

Rikors ipprezentat fit-23 ta' Frar 2012 — Gas vs UASI — Grotto (GAS)

(Kawża T-92/12)

(2012/C 126/41)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: André Pierre Gas (Marseille, Franza) (rappreżentant: L. Levy, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Partijiet ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Grotto SpA (Chiuppano, l-Italja)

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tannulla d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), tas-17 ta' Novembru 2011, fil-Każ R 600/2009-1, kollha kemm hi u tirrinviya l-każ quddiem il-UASI, sabiex jiġi deċiż mill-ġdid fid-dawl tad-deċiżjoni li ser tinghata;

— tikkundanna lill-proprietarju tat-trade mark Komunitarja kkontestata sabiex iħallas l-ispejjeż futuri kollha ta' dawn il-proċeduri u sabiex jirrimborsa lir-rikorrent l-ispejjeż tal-appell inkorsi minnu sa dan il-punt.

Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja rreġistrata li hija s-sugġett tat-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità: it-trade mark verbali "GAS" għal prodotti fil-klassijiet 9, 18 u 25 — Trade mark Komunitarja rreġistrata Nru 882548.

Proprietarju tat-trade mark Komunitarja: il-parti l-ohra quddiem il-Bord tal-Appell.

Parti li qed titlob id-dikjarazzjoni ta' invalidità tat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrenti.

Motivazzjoni tat-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità: il-motivazzjoni mressqa għat-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità hija minn naha wahda bbażata fuq l-applikazzjoni tal-Artikoli 53(1)(a) u (c); 8(1)(b); 53(2); u 8(1) tar-Regolament Nru 207/2009, u min-naha l-ohra fuq ir-registrazzjonijiet Franċiżi Nru 1594704 u Nru 1627459 tat-trade marks figurattivi "GAS-BIJOUX" u "BIJOUX -GAS" għal prodotti fil-klassijiet 14 u 25.

Deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Kancellazzjoni: trade mark Komunitarja annullata

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Kancellazzjoni annullata u talba għal annullament miċhuda.

Motivi invokati:

Ksur tal-Artikolu 56(3) tar-Regolament Nru 40/94 (Artikolu 57(3) il-ġdid) u tar-Regola 22(3) u (4) tar-Regolament Nru 2868/95; ksur tal-Artikolu 15(1) u (2) tar-Regolament Nru 40/94 u tal-Artikolu L714(5)(b) tal-Kodiċi tal-Proprietà Intellettwali Franċiż; ksur tal-Artikolu 73 tar-Regolament Nru 40/94 (Artikolu 75 il-ġdid), sa fejn il-Bord tal-Appell wettaq diversi żbalji ta' liġi u ta' evalwazzjoni fir-rigward tal-prova ta' użu tat-trade mark preċedenti fil-klassi 25.

Applikazzjoni żbaljata tal-Artikoli 52(1)(a) u 8(1)(b) tar-Regolament Nru 40/94 u ksur tal-Artikolu 53 tar-Regolament Nru 40/94 u tad-dispożizzjonijiet tad-dritt Franċiż, l-Artikoli 2262 tal-Kodiċi Ċivili u L714(3) tal-Kodiċi tal-Proprietà Intellettwali Franċiż, sa fejn l-evalwazzjoni tal-probabbiltà ta' konfużjoni mill-Bord tal-Appell hija żbaljata.

Ksur tal-Artikolu 62(1) tar-Regolament Nru 40/94, peress li l-Bord tal-Appell ma setax jillimita l-eżami tiegħu biss fuq id-dritt preċedenti li jirriżulta mit-trade mark Nru 1594704, wara li ddecieda li jeżerċita l-kompetenzi tad-Diviżjoni tal-Kancellazzjoni, u lanqas seta' jirrinviya l-każ quddiem id-Diviżjoni tal-Kancellazzjoni sabiex din tiddeciedi fuq id-drittijiet invokati l-ohra, li kienu diġà s-sugġett ta' eżami.

Rikors ipprezentat fit-23 ta' Frar 2012 — Gas vs UASI — Grotto (BLUE JEANS GAS)

(Kawża T-93/12)

(2012/C 126/42)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: André Pierre Gas (Marseille, Franza) (rappreżentant: L. Levy, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Partijiet ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Grotto SpA (Chiuppano, l-Italja)

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tannulla d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), tas-7 ta' Diċembru 2011, fil-Każ R 620/2009-1, kollha kemm hi u tirrinviya l-każ quddiem il-UASI, sabiex jiġi deċiż mill-ġdid fid-dawl tad-deċiżjoni li ser tinghata;

— tikkundanna lill-proprietarju tat-trade mark Komunitarja kkontestata sabiex iħallas l-ispejjeż futuri kollha ta' din il-kawża u sabiex jirrimborsa lir-rikorrent l-ispejjeż tal-appell inkorsi minnu sa dan il-punt.

Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja rreġistrata li hija s-sugġett tat-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità: it-trade mark figurattiva li tikkonsisti fl-elementi verbali "BLUE JEANS GAS" għal prodotti fil-klassijiet 3, 9, 14 u 25 — Trade mark Komunitarja rreġistrata Nru 305050.

Proprietarju tat-trade mark Komunitarja: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell.

Parti li qed titlob id-dikjarazzjoni ta' invalidità tat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrenti.

Motivazzjoni tat-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità: il-motivazzjoni mressqa għat-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità hija minn naha waħda bbażata fuq l-applikazzjoni tal-Artikoli 53(1)(a) u (c); 8(1)(b); 53(2); u 8(1) tar-Regolament Nru 207/2009, u min-naha l-oħra fuq ir-reġistrazzjonijiet Franciżi Nru 1594704 u Nru 1627459 tat-trade marks figurattivi "GAS- BIJOUX" u "BIJOUX -GAS-" għal prodotti fil-klassijiet 14 u 25.

Deċizzjoni tad-Divizjoni tal-Kancellazzjoni: trade mark Komunitarja annullata parzjalment.

Deċizzjoni tal-Bord tal-Appell: annullament parzjali tad-deċizzjoni tad-Divizjoni tal-Kancellazzjoni, annullament parzjali tat-trade mark Komunitarja u ħafna tat-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità.

Motivi invokati:

Ksur tal-Artikolu 56(3) tar-Regolament Nru 40/94 (Artikolu 57(3) il-ġdid) u tar-Regola 22(3) u (4) tar-Regolament Nru 2868/95; ksur tal-Artikolu 15(1) u (2) tar-Regolament Nru 40/94 u tal-Artikolu L714(5)(b) tal-Kodiċi tal-Proprietà Intellettwali Franciż; ksur tal-Artikolu 73 tar-Regolament Nru 40/94 (Artikolu 75 il-ġdid), sa fejn il-Bord tal-Appell wettaq diversi żbalji ta' liġi u ta' evalwazzjoni fir-rigward tal-prova ta' użu tat-trade mark preċedenti fil-klassi 25.

Applikazzjoni żbaljata tal-Artikoli 52(1)(a) u 8(1)(b) tar-Regolament Nru 40/94 u ksur tal-Artikolu 53 tar-Regolament Nru 40/94 u tad-dispożizzjonijiet tad-dritt Franciż, Artikoli 2262 tal-Kodiċi Ċivili u L714(3) tal-Kodiċi tal-Proprietà Intellettwali Franciż, sa fejn l-evalwazzjoni tal-probabbiltà ta' konfużjoni mill-Bord tal-Appell hija żbaljata.

Ksur tal-Artikolu 74 tar-Regolament Nru 40/94, sa fejn il-Bord tal-Appell iddeċieda *ultra petita* meta ddeċieda dwar il-paragun tal-prodotti fil-klassi 14, liema haġa ma kinitx tiffirma parti mis-sugġett tal-appell li kien ipprezentat quddiemu.

Ksur tal-Artikolu 62(1) tar-Regolament Nru 40/94, peress li l-Bord tal-Appell ma setax jillimita l-eżami tiegħu biss fuq id-dritt preċedenti li jirriżulta mit-trade mark Nru 1594704, wara li ddeċieda li jeżerċita l-kompetenzi tad-Divizjoni tal-Kancellazzjoni, u lanqas seta' jirrinviya l-każ quddiem id-Divizjoni tal-Kancellazzjoni sabiex din tiddeċiedi fuq id-drittijiet invokati l-oħra, li kienu diġà s-sugġett ta' eżami.

Appell ipprezentat fit-28 ta' Frar 2012 minn Willem Stols kontra s-sentenza mogħtija fit-13 ta' Diċembru 2011 mit-Tribunal għas-Servizz Pubbliku fil-Kawża F-51/08 RENV, Stols vs Il-Kunsill

(Kawża T-95/12 P)

(2012/C 126/43)

Lingwa tal-kawża: il-Franciż

Partijiet

Appellant: Willem Stols (Halsteren, il-Pajjiżi l-Baxxi) (rappreżentanti: S. Rodrigues, A. Blot u C. Bernard-Glanz, avukati)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

L-appellant jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara dan l-appell inammissibbli;
- tannulla s-sentenza mogħtija fit-13 ta' Diċembru 2011 mill-Ewwel Awla tal-Tribunal għas-Servizz Pubbliku tal-Unjoni Ewropea, fil-Kawża F-51/08 RENV;
- tilqa' t-talbiet imressqa minnu fl-ewwel istanza;
- tikkundanna lill-Kunsill għall-ispejjeż taż-żewġ istanzi.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell tiegħu, l-appellant jinvoka l-aggravji li ġejjin.

- (1) L-ewwel aggravju huwa bbażat fuq il-fatt li waqt l-eżami tal-ewwel motiv imqajjem fl-ewwel istanza ibbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 45(1) tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Unjoni Ewropea u fuq l-iżball manifest ta' evalwazzjoni, it-TSP kiser id-dritt tal-Unjoni:
 - billi uża kriterju mhux previst mill-Artikolu 45(1) tar-Regolamenti tal-Persunal (ara l-punti 46 u 47 tas-sentenza appellata);
 - billi mmotiva s-sentenza tiegħu b'mod insuffiċjenti u billi qiegħed inkwistjoni mill-ġdid il-klassifikazzjoni f'żewġ gruppi ta' funzjonijiet skont l-Artikolu 5 tar-Regolamenti tal-Persunal (ara l-punti 52 sa 54 tas-sentenza appellata) u