

**Dispożittiv**

- 1) Ir-rikorsi huma miċhuda.
- 2) Still GmbH hija kkundannata għall-ispejjeż.

---

(<sup>1</sup>) ĠU C 32, 02.02.2013.

---

**Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-21 ta' Marzu 2014 – FTI Touristik vs UASI (BigXtra)**

(Kawża T-81/13) (<sup>1</sup>)

[“*Trade mark Komunitarja — Applikazzjoni għat-trade mark Komunitarja verbali BigXtra — Raġuni assoluta għal rifjut — Assenza ta’ karattru distintiv — Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009*”]

(2014/C 142/43)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Partijiet**

Rikorrenti: FTI Touristik GmbH (München, il-Ġermanja) (rappreżentant: A. Parr, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (rappreżentant: A. Pohlmann, aġent)

**Suġġett**

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-UASI, tad-29 ta' Novembru 2012 (Każ R 2521/2011-1), dwar applikazzjoni għar-reġistrizzjoni tas-sinjali verbali BigXtra bhala trade mark Komunitarja.

**Dispożittiv**

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) FTI Touristik GmbH hija kkundannata għall-ispejjeż.

---

(<sup>1</sup>) ĠU C 108, 13.04.2013.

---

**Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-5 ta' Marzu 2013 – Chrysamed Vertrieb vs UASI – Chrysal International (Chrysamed)**

(Kawża T-46/12) (<sup>1</sup>)

[“*Trade mark Komunitarja — Proċedimenti ta’ oppożizzjoni — Irtirar tal-applikazzjoni għal reġistrazzjoni — Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni*”]

(2014/C 142/44)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Partijiet**

Rikorrenti: Chrysamed Vertrieb GmbH (Salzbourg, l-Awstrija) (rappreżentanti: inizjalment minn T. Schneider, sussegwentement minn M. Koch u finalment minn I. Rungg, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (rappreżentant: G. Schneider, aġent)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-UASI, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Chrysal International BV (Naarden, il-Pajjiżi l-Baxxi) (rappreżentanti: A. Killan, M. Marell u M. Senftleben, avukati)

**Suġġett**

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-UASI tat-22 ta' Novembru 2011 (Każ R 64/2011-1), dwar proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn Chrysal International BV u Chrysamed Vertrieb GmbH.

**Dispożittiv**

- 1) Ma għadx hemm lok li tinghata deċiżjoni dwar ir-rikors.
- 2) Chrysamed Vertrieb GmbH hija kkundannata għall-ispejjeż.

<sup>(1)</sup> ĠU C 98, 31.03.2012.

---

**Digriet tal-Qorti Ġenerali tat-3 ta' Frar 2014 – Imax vs UASI – Himax Technologies (IMAX)**

(Kawża T-198/13) <sup>(1)</sup>

**(“Trade mark Komunitarja — Oppożizzjoni — Irtirar tal-oppożizzjoni — Ma hemmx lok li tinghata deċiżjoni”)**

(2014/C 142/45)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

Rikorrenti: Imax Corporation (Mississauga, il-Kanada) (rappreżentanti: V. von Bomhard, avukat, u K. Hughes, solicitor)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (rappreżentant: L. Rampini, aġent)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-UASI: Himax Technologies, Inc. (Hsinhua, it-Tajwan)

**Suġġett**

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-UASI, tat-23 ta' Jannar 2013 (Każ R 740/2012-5), dwar proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn Himax Technologies, Inc. u Imax Corporation.

**Dispożittiv**

- 1) Ma hemmx iktar lok li tinghata deċiżjoni fuq ir-rikors.
- 2) Kull parti għandha tbatl l-ispejjeż tagħha.

<sup>(1)</sup> ĠU C 171, 15.6.13.

---

**Rikors ipprezentat fis-27 ta' Jannar 2014 – BR IP Holder vs UASI – Greyleg Investments (HOKEY POKEY)**

(Kawża T-62/14)

(2014/C 142/46)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

**Partijiet**

Rikorrenti: BR IP Holder LLC (Canton, l-Istati Uniti) (rappreżentanti: F. Traub, avukat, u C. Rohsler, Solicitor)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)