

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-25 ta' Ottubru 2013 — Beninca vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-561/12) ⁽¹⁾

(“Access għal dokumenti — Regolament (KE) Nru 1049/2001 — Dokument imhejji mill-Kummissjoni fil-kuntest tal-operazzjoni tal-koncentrazzjoni bejn Deutsche Börse u NYSE Euronext — Riffut tal-aċċess — Eċċezzjoni relattiva għall-protezzjoni tal-proċess deċiżjonali”)

(2013/C 359/18)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Jürgen Beninca (Frankfurt am Main, il-Ġermanja) (rappreżentant: C. Zschocke, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: J. Baquero Cruz u F. Clotuche-Duvieusart, aġenti)

Suġġett

Talba għall-annullament tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni, tad-9 ta' Ottubru 2012, li tirrifjuta l-aċċess għal memorandum tal-Kap tad-Divizjoni inkarigat mill-kawża relatati mal-kompetizzjoni tad-Direttorat Ġenerali “Intrapriża u Industrija”.

Dispożittiv

(1) Ir-rikors huwa miċhud.

(2) Jürgen Beninca huwa kkundannat għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 46, 16.02.2013.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tad-9 ta' Ottubru 2013 — Zinātnes, inovāciju un testēšanas centrs vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-259/11) ⁽¹⁾

(“Rikors għal annullament — Programm Phare — Proġett dwar l-iżvilupp ta' centru ta' innovazzjoni u ta' prova ta' prodotti tal-kostruzzjoni — Deċiżjoni tal-Kummissjoni li ttiproċedi għall-irkupru ta' parti mis-somom mogħtija — Nuqqas ta' interess dirett — Inammissibbiltà”)

(2013/C 359/19)

Lingwa tal-kawża: il-Latvjan

Partijiet

Rikorrenti: Zinātnes, inovāciju un testēšanas centrs (Jelgava, il-Latvja) (rappreżentant: E. Darapolskis, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: P. van Nuffel u A. Sauka, aġenti)

Suġġett

Rikors ipprezentat mill-assocjazzjoni Zinātnes, inovāciju un testēšanas centrs, skont l-Artikolu 263 TFUE, intiż li jikseb l-annullament tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni li għet innotifikata lill-Ministeru tal-Finanzi tar-Repubblika tal-Latvja permezz tal-ittra tas-16 ta' Novembru 2010.

Dispożittiv

(1) Ir-rikors huwa miċhud bħala inammissibbli.

(2) It-talba għal aċċess għad-dokumenti tal-Kummissjoni hija wkoll miċhuda.

(3) Zinātnes, inovāciju un testēšanas centrs hija kkundannata għall-ispejjeż.

(4) Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni fuq it-talbiet ta' intervent tar-Repubblika tal-Latvja u tar-Repubblika tal-Litwanja.

⁽¹⁾ ĠU C 252, 27.08.2011

Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-21 ta' Ottubru 2013 — Lyder Enterprises vs CPVO — Liner Plants (1993) (SOUTHERN SPLENDOR)

(Kawża T-367/11) ⁽¹⁾

(“Varjetajiet ta' pjanti — Applikazzjoni għal dritt Komunitarju ta' varjetajiet ta' pjanti għall-varjeta SOUTHERN SPLENDOR — Oġġezzjonijiet — Ċaħda tal-applikazzjoni mill-Bord tal-Appell taċ-CPVO — Kompetenza taċ-CPVO — Amministrazzjoni ta' provi — Rikors parzjalment manifestament inammissibbli u parzjalment manifestament infondat fid-dritt”)

(2013/C 359/20)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Lyder Enterprises Ltd (Auckland, in-New Zealand) (rappreżentant: G. J. Pickering, solicitor)