

**Suġġett**

Appell mis-sentenza tal-Qorti Ġenerali (It-Tieni Awla) tas-27 ta' Settembru 2011, 3F vs Il-Kummissjoni (T-30/03 RENV), li permezz tagħha l-Qorti Ġenerali ħadet talba għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2002)4370 finali, tat-13 ta' Novembru 2002, li tikkunsidra għajna mill-Istat kompatibbli mas-suq komuni l-miżuri ta' tnaqqis fiskali applikabbli għal bahhara fuq bastimenti Daniżi (Kawża C-319/07 P irrinvijata wara kassazzjoni)

**Dispożittiv**

- (1) *L-appell huwa miċhud.*
- (2) *Falles Fagligt Forbund (3F) hija kkundannata għall-ispejjeż.*
- (3) *Ir-renju tad-Danimarka għandu jbati l-ispejjeż tiegħu.*

(<sup>1</sup>) ĠU C 65, 3.3.2012.

**Appell ipprezentat fit-23 ta' Novembru 2012 minn Luigi Marcuccio mid-digriet mogħti mill-Qorti Ġenerali (It-Tielet Awla) fil-11 ta' Settembru 2012 fil-Kawża T-241/03 REV, Marcuccio vs Il-Kummissjoni**

(Kawża C-534/12 P)

(2013/C 71/08)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

**Partijiet**

Appellant: Luigi Marcuccio (rappreżentant: G. Cipressa, avukat)

Parti ohra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

**Talbiet tal-appellant**

— tannulla fl-intier tiegħu u minghajr ebda eċċezzjoni, id-digriet mogħti mill-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea fil-11 ta' Settembru 2012 fil-Kawża T-241/03 REV

— principlament,

- (a) tiddikjara ammissibbli t-talba, imressqa mill-appellant fis-27 ta' Diċembru 2011, għar-reviżjoni tad-digriet mogħti fis-17 ta' Mejju 2006 mill-Ewwel Awla tal-Qorti Ġenerali fil-Kawża T-241/03 Marcuccio vs Il-Kummissjoni, pendenti quddiem il-Qorti Ġenerali, talba tas-27 ta' Novembru 2011 li ta lok għall-kawża *de qua* u, b'konsegwenza tiddeciedi li l-proċeduri għandhom jittkomplew, *ex lege*, fl-ambitu ta' din tal-ahhar, kif ukoll
- (b) tikkundanna lill-konvenuta tirrimborsah l-ispejjeż tal-proċeduri li huwa sostna inerenti għal dawn il-proċeduri gudizzjarji, jew

— sussidjarjament, tirrinviya l-kawża *de qua* lill-Qorti Ġenerali sabiex, *ex lege*, din tagħti deċiżjoni għida dwar l-ammissibbiltà tat-talba tas-27 ta' Diċembru 2011 u sabiex din suċċessivament tiddeciedi, jekk meħtieġ, fuq il-mertu tal-kawża.

**Aggravji u argumenti prinċipali**

- (1) *Errores in procedendo* li jippreġudikaw l-interessi tal-appellant, li minnhom jirriżultaw *errores in iudicando* serji fosthom, *inter alia*, in-nuqqas assolut ta' investigazzjoni u ta' motivazzjoni tad-digriet appellat; (b) ksur tal-forom proċedurali sostanzjali; (c) ksur tal-prinċipju ta' ġurisdizzjoni inderogabbli, fir-rigward tal-qorti kompetenti stabbilita minn qabel mill-igi, sabiex tiegħu konjizzjoni ta' kawża; (d) ksur tad-dispożizzjonijiet tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 64(4) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali, tal-Artikolu 127(1) u (2) tar-Regoli tal-Proċedura u fl-ahhar tad-dritt proċedurali ta' natura potestattiva, li l-appellant għandu, li jipproponi lill-Qorti Ġenerali, fi kwalunkwe hin, miżura ta' organizzazzjoni tal-proċedura relattiva għall-kawża *de qua*;
- (2) ksur tal-Artikolu 44(1) u (2) tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea;
- (3) ksur ta' prinċipju ġenerali tad-dritt li jinsab f'sentenza tal-qorti tal-UE, jiġifieri s-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea, fit-13 ta' Ottubru 1977, fil-Kawża C-56/75 REV, Elz/CE;
- (4) nuqqas assolut ta' investigazzjoni u ta' motivazzjoni tad-digriet appellat, anki minhabba żnaturament u użu hażin tal-fatti u tal-affermazzjonijiet tal-appellant.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Oberster Gerichtshof (l-Awstrija) fit-3 ta' Diċembru 2012 — KONE AG, Otis GmbH, Schindler Aufzüge und Fahrtreppen GmbH, Schindler Liegenschaftsverwaltung GmbH, ThyssenKrupp Aufzüge GmbH vs ÖBB Infrastruktur AG**

(Kawża C-557/12)

(2013/C 71/09)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Oberster Gerichtshof

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: KONE AG, Otis GmbH, Schindler Aufzüge und Fahrtreppen GmbH, Schindler Liegenschaftsverwaltung GmbH, ThyssenKrupp Aufzüge GmbH

Konvenuta: ÖBB Infrastruktur AG

### Domanda preliminari

L-Artikolu 101 TFUE (Artikolu 81 KE, Artikolu 85 TKE) għandu jiġi interpretat fis-sens li kull persuna għandha dritt li titlob lill-membri ta' akkordju anki li jagħmlu tajjeb għad-danni kkawżati lil persuna li ma hijiex parti mill-akkordju li, minhabba fiż-żieda tal-prezz tas-suq, iżżid il-prezz tal-prodotti tagħha stess b'ammont ikbar minn dak li kienet tagħmel fin-nuqqas ta' akkordju (umbrella pricing), b'tali mod li l-prinċipju ta' effettività stabbilit mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea jirrikjedi l-adozzjoni ta' deċiżjoni favorevoli fil-kuntest tad-dritt nazzjonali?

**Deċiżjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla għall-eżami mill-ġdid) tal-11 ta' Dicembru 2012 li tiġi eżaminata mill-ġdid is-sentenza tal-Qorti Ġenerali (Awla tal-Appell) mogħtija fit-8 ta' Novembru 2012 fil-Kawża T-268/11 P, Il-Kummissjoni vs Strack**

(Kawża C-579/12 RX)

(2013/C 71/10)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

### Partijiet fil-proċedura quddiem il-Qorti Ġenerali

Appellanti: Il-Kummissjoni Ewropea

Parti ohra fil-proċedura: Guido Strack

### Kwistjonijiet li għandhom ikunu s-sugġett tal-eżami mill-ġdid

L-eżami mill-ġdid għandu jkopri l-kwisjonijiet ta' jekk, fid-dawl tal-gurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja dwar id-dritt għal-leave annwali mħallas bħala prinċipju tad-dritt soċjali tal-Unjoni, dritt li huwa esplicitament rrikonossut ukoll fl-Artikolu 31(2) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea u li huwa wiehed mis-sugġetti ttrattati fid-Direttiva 2003/88/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-4 ta' Novembru 2003, li tikkonċerna ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol<sup>(1)</sup>, is-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea tat-8 ta' Novembru 2012, Il-Kummissjoni vs Strack (T-268/11 P) tmurx kontra l-uniformità u l-koerenza tad-dritt tal-Unjoni sa fejn il-Qorti Ġenerali, bħala qorti tal-appell,

— interpretat l-Artikolu 1e(2) tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Unjoni Ewropea fis-sens li ma jkoprix id-dispożizzjonijiet dwar l-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol li jinsabu fid-Direttiva 2003/88 u b'mod partikolari l-leave annwali mħallas, u

— sussegwentement, interpretat l-Artikolu 4 tal-Anness V tar-Regolamenti tal-Persunal fis-sens li d-dritt li l-leave annwali mhux meħud jingarr għas-sena ta' wara, f'numru li jaqbeż il-limitu stabbilit f'din id-dispożizzjoni, jista' jiġi rikonossut biss jekk dan il-leave ma setax jittiehed għal raġunijiet marbuta mal-attivitajiet tal-uffiċjal fit-twettiq tal-kariga tiegħu.

Il-partijiet imsemmija fl-Artikolu 23 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea u l-partijiet fil-proċedura quddiem il-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea qeġhdin jiġu mistiedna sabiex, f'terminu ta' xahar min-notifika ta' din id-deċiżjoni, jipprezentaw noti jew osservazzjonijiet bil-miktub quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea dwar il-kwistjonijiet indikati hawn fuq.

<sup>(1)</sup> ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 4, p. 381.

**Appell ipprezentat fit-13 ta' Dicembru 2012 mill-Koninklije Wegenbouw Stevin BV mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Is-Sitt Awla) fis-27 ta' Settembru 2012 fil-Kawża T-357/06, Koninklije Wegenbouw Stevin vs Il-Kummissjoni**

(Kawża C-586/12 P)

(2013/C 71/11)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

### Partijiet

Appellanti: Koninklije Wegenbouw Stevin BV (rappreżentant: E. Pijnacker Hordijk, avukat)

Parti ohra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

### Talbiet tal-appellanti

— tannulla parzjalment is-sentenza appellata sa fejn il-Qorti Ġenerali, f'din is-sentenza, qieset li l-Kummissjoni kienet uriet b'mod suffiċjenti fid-dritt li KWS kellha r-rwol ta' mexxej tal-akkordju li gie pprovat mill-Kummissjoni;

— tannulla parzjalment l-Artikolu 1(j) tad-deċiżjoni<sup>(1)</sup> kkontestata, sa fejn il-Kummissjoni imponiet fuq KWS multa ta' EUR 27.36 miljun;

— li l-multa imposta fuq KWS tiġi stabbilita mill-ġdid għal EUR 27.36 – 0.5 × 17.1 = EUR 18.81 miljun