

Aggravji u argumenti prinċipali

L-appellanti tissottometti li l-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea kisret l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (Verżjoni kodifikata) billi ma haditx inkunsiderazzjoni l-kriterji legali li għandhom effett fuq l-applikazzjoni ta' din id-dispożizzjoni, u wkoll billi wettqet żbalji manifesti fl-evalwazzjoni ta' dawn il-kriterji fiċ-ċirkustanzi ta' din il-kawża.

Minbarra dan, l-appellanti tissottometti li l-Qorti Ġenerali ma applikatx korrettament l-interpretazzjoni relatata mal-kriterji tal-konsumatur medju, li niltaqgħu magħhom fiċ-ċirkustanzi fattwali ta' din il-kawża. L-appellanti tissottometti wkoll li l-Qorti tal-Ġustizzja wettqet evalwazzjoni żbaljata tal-karattru distintiv intrinsiku tat-trade marks preċedenti Feminatal minkejja li l-appellanti kienet qajmet fir-rikors li l-Bord tal-Appell tal-UASI ma eżaminax din il-kwistjoni b'mod serju u eżawrjenti. L-appellanti hija wkoll tal-fehma li l-Qorti Ġenerali wettqet evalwazzjoni mhux preċiża tax-xebh tas-sinjali mill-aspett viżiv u kunċettwali. Fl-aħhar nett, hija tissottometti li l-Qorti tal-Ġustizzja wettqet evalwazzjoni mhux preċiża tar-riskju li l-konsumaturi medji jiġu persważi jwettqu żball.

Minbarra dan, hija ssostni li l-Qorti Ġenerali kisret l-Artikolu 9 tat-TFUE billi applikat kriterji legali oħra f'kawżi li jixxiebbu.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunale di Milano (l-Italja) fis-26 ta' Lulju 2012 — Nintendo Co., Ltd et vs PC Box Srl u 9Net Srl

(Kawża C-355/12)

(2012/C 295/41)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Tribunale di Milano

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Nintendo Co., Ltd, Nintendo of America Inc., Nintendo of Europe GmbH

Konvenuti: PC Box Srl u 9Net Srl

Domandi preliminari

(1) L-Artikolu 6 tad-Direttiva 2001/29/KE⁽¹⁾, eżaminat b'mod partikolari fid-dawl tal-premessa 48 tal-preambolu tagħha, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-protezzjoni tal-miżuri teknoloġiċi ta' protezzjoni għal xogħlijiet jew oġġetti protetti bid-drittijiet tal-awtur tista' tiġi estiża għal sistema mmanifatturata u kkummerċjalizzata mill-istess impriza, fliema sistema l-*hardware* għandu strument li kapaċi jirikonnoxxi, fuq l-apparat separat li fih jinsab ix-xogħol protett (loġġba elettronika mmanifatturata mill-istess impriza kif ukoll minn

terzi, li huma proprjetarji tax-xogħol protett), kodiċi ta' rikonnoxximent li mingħajru dan ix-xogħol ma jistax jiġi vviżwalizzat u użat fil-kuntest ta' din is-sistema, li għaldaqstant teskludi, flimkien mal-apparat li jagħmel parti minnha, kull interoperabbiltà ma' apparati u prodotti kumplementari li ma humiex ġejjin mill-impriza li timmanifattura s-sistema stess?

(2) Meta niġu għall-evalwazzjoni ta' jekk l-użu ta' prodott jew ta' komponent li l-għan tiegħu huwa li jevita l-miżura teknoloġika ta' protezzjoni għandux ikollu prevalenza jew le fuq għanijiet jew użi kkummerċjalment rilevanti oħra, l-Artikolu 6 tad-Direttiva 2001/29/KE, eżaminat b'mod partikolari fid-dawl tal-premessa 48 tal-preambolu tagħha, jista' jiġi interpretat fis-sens li l-qorti nazzjonali għandha tirrikorri għal kriterji ta' evalwazzjoni li jagħtu prominenza lill-użu partikolari assenjat mill-proprjetarji tad-drittijiet lill-prodott li fih jinsab il-kontenut protett jew, b'mod alternattiv jew b'mod addizzjonali, tirrikorri għal kriterji kwantitattivi bbażati fuq l-importanza tal-użi pparagunati jew għal kriterji kwalitattivi bbażati fuq in-natura u l-importanza tal-użi stess?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 17, Vol. 14, p. 230.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunale di Napoli (l-Italja) fil-31 ta' Lulju 2012 — Carratù vs Poste Italiane SpA

(Kawża C-361/12)

(2012/C 295/42)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Tribunale di Napoli

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Carmela Carratù

Konvenuta: Poste Italiane SpA

Domandi preliminari

(1) Il-prinċipju ta' ekwivalenza jipprekludi dispożizzjoni ta' dritt nazzjonali li, fl-applikazzjoni tad-Direttiva 1999/70/KE⁽¹⁾, tipprovdni għal konsegwenzi ekonomiċi, fil-każ ta' sospenzjoni illegali tal-eżekuzzjoni tal-kuntratt ta' xogħol, li jinkludi klawżola li tindika t-terminu nulla, differenti u kunsiderevolment aghar meta mqabbla [ma' daw] fil-każ ta' sospenzjoni illegali tal-eżekuzzjoni tal-kuntratt tad-dritt ċivili komuni, li jinkludi klawżola li tindika t-terminu nulla?;