

minnu, fuq il-paragun bejn l-ammonti ta' pagamenti diretti riċevuti matul is-snin affettwati minn dawn l-obbligi u dawk li jkunu ġew riċevuti għas-snin mhux affettwati?

(2) Il-paragrafi (2) u (5) tal-Artikolu 40 tar-Regolament Nru 1782/2003, tad-29 ta' Settembru 2003, jawtorizzaw lill-Istati Membri sabiex jibbażaw id-dritt ta' evalwazzjoni mill-ġdid tal-ammont ta' referenza tal-bdiewa li l-produzzjoni tagħhom tkun ġiet affettwata b'mod gravi minhabba l-obbligi agroambjentali li jkunu ġew isugġettati għalihom matul il-perijodu ta' referenza kollu, fuq il-paragun bejn l-ammont ta' pagamenti diretti riċevuti matul l-aħhar sena mhux affettwata mill-obbligi agroambjentali, inkluż ukoll jekk din is-sena tkun tmien snin qabel il-perijodu ta' referenza, u l-ammont annwali medju ta' pagamenti diretti riċevuti matul il-perijodu ta' referenza?

(<sup>1</sup>) Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1782/2003 tad-29 ta' Settembru 2003 li jstabbilixxi regoli komuni għal skemi diretti ta' appoġġ fi hdan il-politika agrikola komuni u li jstabbilixxi ċerti skemi ta' appoġġ għall-bdiewa u li jemenda r-Regolamenti (KEE) Nru 2019/93, (KE) Nru 1452/2001, (KE) Nru 1453/2001, (KE) Nru 1454/2001, (KE) Nru 1868/94, (KE) Nru 1251/1999, (KE) Nru 1254/1999, (KE) Nru 1673/2000, (KE) Nru 2358/71 u (KE) Nru 2529/2001 (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 3 Vol. 40, p. 269)

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Nejvyšší správní soud (ir-Repubblika Ċeka) fit-18 ta' Ġunju 2012 — Green — Swan Pharmaceuticals CR, a.s. vs Státní zemědělská a potravinářská inspekce, ústřední inspektorát**

(Kawża C-299/12)

(2012/C 273/09)

Lingwa tal-kawża: iċ-Ċek

**Qorti tar-rinviju**

Nejvyšší správní soud

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Green — Swan Pharmaceuticals CR, a.s.

Konvenuta: Státní zemědělská a potravinářská inspekce, ústřední inspektorát

**Domandi preliminari**

(1) L-istqarrija dwar vantaġġ għas-sahha li tgħid "dan il-prodott fih supplement tal-kalċju u vitamina D3, li jikkontribwixxi sabiex inaqqas fattur ta' riskju ta' żvilupp ta' osteoporozzi u ta' ksar" hija stqarrija ta' tnaqqis ta' riskju ta' mard, fis-sens tal-Artikolu 2(2)(6) tar-Regolament (KE) Nru 1924/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-20 ta' Diċembru 2006, dwar indikazzjonijiet dwar in-nutrizzjoni u s-sahha mogħtija fuq l-ikel (<sup>1</sup>), hekk kif emendat bir-Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru 116/2010, tad-9 ta' Frar 2010 (<sup>2</sup>), anki jekk

hija ma tindikax b'mod ċar li l-konsum ta' dan il-prodott inaqqas b'mod sinjifikattiv fattur ta' riskju ta' żvilupp tal-marda ċċitata iktar 'il fuq?

(2) Il-kuncett ta' trade mark jew marka tad-ditta, fis-sens tal-Artikolu 28(2) tar-Regolament (KE) Nru 1924/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-20 ta' Diċembru 2006, dwar indikazzjonijiet dwar in-nutrizzjoni u s-sahha mogħtija fuq l-ikel, hekk kif emendat bir-Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru 116/2010, tad-9 ta' Frar 2010, jinkludi wkoll il-komunikazzjonijiet kummerċjali li jidhru fuq l-imballaġġ tal-prodott?

(3) Il-miżuri tranżitorji previsti fl-Artikolu 28(2) tar-Regolament (KE) Nru 1924/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-20 ta' Diċembru 2006, dwar indikazzjonijiet dwar in-nutrizzjoni u s-sahha mogħtija fuq l-ikel, hekk kif emendat bir-Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru 116/2010, tad-9 ta' Frar 2010, jistgħu jkunu interpretati bħala li jirreferu għall-ikel (kollu) li kien jeżisti qabel l-1 ta' Jannar 2005, jew bħala li jirreferu għall-ikel li kien ġie kopert b'trade mark jew b'marka tad-ditta u li, taht din il-forma, kien jeżisti diġà qabel din id-data?

(<sup>1</sup>) Regolament (KE) Nru 1924/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-20 ta' Diċembru 2006, dwar indikazzjonijiet dwar in-nutrizzjoni u s-sahha mogħtija fuq l-ikel, ĠU L 404, 30.12.2006, p. 9.

(<sup>2</sup>) Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru 116/2010, tad-9 ta' Frar 2010, li jemenda r-Regolament (KE) Nru 1924/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill rigward il-lista tal-affermazzjonijiet nutrittivi, ĠU L 37, 10.2.2010, p. 16.

**Rikors ipprezentat fis-26 ta' Ġunju 2012 — Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika Slovakk**

(Kawża C-305/12)

(2012/C 273/10)

Lingwa tal-kawża: is-Slovakk

**Partijiet**

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: P. Hetsch, D. Düsterhaus, A. Tokár, aġenti)

Konvenuta: Ir-Repubblika Slovakk

**Talbiet**

— tikkonstata li, billi ma adottatx il-liġijiet, ir-regolamenti u d-dispożizzjonijiet amministrattivi necessarji sabiex tikkonforma d-dritt intern tagħha mad-Direttiva 2008/98/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tad-19 ta' Novembru 2008, dwar l-iskart u li tħassar ċerti Direttivi (<sup>1</sup>), jew fi kwalunkwe każ, billi ma kkomunikatx tali dispożizzjonijiet lill-Kummissjoni, ir-Repubblika Slovakk naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht l-Artikolu 40 ta' din id-direttiva.

- timponi fuq ir-Repubblika Slovakka, skont l-Artikolu 260(3) TFUE, multa minhabba in-nuqqas ta' osservanza tal-obbligu li tinnotifika l-miżuri adottati sabiex tikkonforma d-dritt intern taghha mad-Direttiva 2008/98/KE, għall-ammont ta' EUR 17 136 kuljum sa mid-data tal-pubblikazzjoni tas-sentenza mogħtija f'din il-kawża;
- tikkundanna lir-Repubblika Slovakka għall-ispejjeż.

### Motivi u argumenti prinċipali

It-terminu ta' traspożizzjoni tad-Direttiva 2008/98 skada fit-12 ta' Diċembru 2010.

(<sup>1</sup>) ĠU L 312, 22.11.2008 p. 3.

### Rikors ippreżentat fis-26 ta' Ġunju 2012 — Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika tal-Polonja

(Kawża C-308/12)

(2012/C 273/11)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

### Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: P. Hetsch, D. Düsterhaus u K. Herrmann, aġenti)

Konvenuta: Ir-Repubblika tal-Polonja

### Talbiet

- tiddikjara li, billi ma implementatx il-liġijiet, ir-regolamenti u d-dispożizzjonijiet amministrattivi neċessarji sabiex tittrasponi d-Direttiva 2008/98/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tad-19 ta' Novembru 2008, dwar l-iskart u li tħassar ċerti Direttivi (<sup>1</sup>) u fi kwalunkwe każ billi ma nnotifikatx lill-Kummissjoni b'dawn id-dispożizzjonijiet, ir-Repubblika tal-Polonja naqset milli twettaq l-obbligu taghha taht l-Artikolu 40(1) ta' din id-direttiva;

- timponi fuq ir-Repubblika tal-Polonja, skont l-Artikolu 260(3) TFUE, pagamenti ta' penalità perijodiċi minhabba nuqqas li twettaq l-obbligu taghha li tinnotifika lill-Kummissjoni bil-miżuri li jittrasponu d-Direttiva 2008/98/KE, b'rata ta' EUR 67 314,24 kuljum b'effett mid-data li fiha nġhatat is-sentenza f'din il-kawża;

- tordna lir-Repubblika tal-Polonja tbat i-ispejjeż tal-proċeduri.

### Motivi u argumenti prinċipali

Il-perijodu li fih kellha tiġi trasposta d-Direttiva 2008/98/KE skada fit-12 ta' Diċembru 2010.

(<sup>1</sup>) ĠU L 312, p. 3.