

Aggravji u argumenti prinċipali

Quinn Barlo Ltd, Quinn Plastics NV u Quinn Plastics GmbH jitolbu l-annullament, kif speċifikat fl-appell tagħhom, tas-sentenza mogħtija fit-30 ta' Novembru 2011 mill-Qorti Ġenerali fil-Kawża T-208/06, Quinn Barlo Ltd, Quinn Plastics NV u Quinn Plastics GmbH vs Il-Kummissjoni Ewropea. Is-sentenza tal-Qorti Ġenerali hija dwar allegat akkordju li jikkonsisti f'għadd ta' ftehim u ta' prattiki miftiehma antikompetittivi fis-settur tal-metakrilati [Deċiżjoni tal-Kummissjoni C (2006) 2098 finali, tal-31 ta' Mejju 2006, dwar proċedura skont l-Artikolu 81 KE u l-Artikolu 53 tal-Ftehim ŻEE (Każ COMP/F/38.645 — Metakrilati)]. Is-sentenza tikkonstata li Quinn Barlo Ltd, Quinn Plastics NV u Quinn Plastics GmbH kisru l-Artikolu 81 KE u l-Artikolu 53 tal-Ftehim dwar iż-Żona Ekonomika Ewropea (ŻEE) billi pparteċipaw f'għadd ta' ftehim u ta' prattiki miftiehma dwar folji solidi tal-polimetakrilat tal-metil u żżomm lil dawn il-kumpanniji responsabbli għall-parteeċipazzjoni tagħhom fl-akkordju minn April 1998 sal-aħħar ta' Ottubru 1998 u mill-24 ta' Frar 2000 sal-21 ta' Awwissu 2000.

Quinn Barlo Ltd, Quinn Plastics NV u Quinn Plastics GmbH jinvokaw tliet aggravji insostenn tal-appell tagħhom.

L-ewwel aggravju, ippreżentat prinċiplament, huwa bbażat fuq il-fatt li l-Qorti Ġenerali applikat b'mod żbaljat id-dritt tal-Unjoni billi sabet ksur tal-Artikolu 101 TFUE u/jew wettqet żball ta' liġi fir-rigward tal-applikazzjoni tal-Artikolu 2 tar-Regolament Nru 1/2003 ⁽¹⁾. Il-Kummissjoni u l-Qorti Ġenerali t-tnejn li huma adottaw il-pożizzjoni legali li tgħid li ksur tal-Artikolu 101 TFUE kien għe stabbilit skont kif meħtieġ mil-liġi billi għe applikat kriterju legali li jikkonsisti (i) fil-prova tal-preżenza tal-appellanti għall-erbgha laqgħat u (ii) fin-nuqqas ta' prova ta' dissoċjazzjoni pubblika tal-appellanti mill-kontenut ta' dawn il-laqgħat. B'hekk, il-Kummissjoni u l-Qorti Ġenerali t-tnejn li huma naqsu milli jhdu inkunsiderazzjoni kunsiderazzjonijiet oġġettivi u mhux ikkontestati li juru li dan il-kriterju legali ma kienx adattat u, fi kwalunkwe każ, kien insuffiċjenti sabiex jippermetti li jiġi kkonstatat li l-appellanti kienu kisru l-Artikolu 101 TFUE. Konsegwentement, billi bbażaw ruħhom fuq dan il-kriterju, il-Kummissjoni u l-Qorti Ġenerali naqsu milli josservaw l-Artikolu 2 tar-Regolament Nru 1/2003 u ma stabbilewx kif meħtieġ mil-liġi l-eżistenza ta' ksur tal-Artikolu 101 TFUE.

It-tieni aggravju huwa magħmul minn żewġ partijiet. L-ewwel parti tat-tieni aggravju, ippreżentat sussidjarjament, tikkritika l-fatt li l-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi billi ma osservatx il-prinċipju ġenerali ta' preżunzjoni ta' innocenza meta biddlet l-evalwazzjoni tal-Kummissjoni tat-tul tal-allegat ksur. Abbażi tal-preżunzjoni ġenerali ta' innocenza, il-Qorti Ġenerali ma setgħetx testendi t-tul tal-ewwel perijodu ta' allegata parteċipazzjoni lil hinn mid-data tat-tieni laqgħa. It-tieni parti tat-tieni aggravju, ippreżentat sussidjarjament, hija bbażata fuq il-fatt li d-deċiżjoni tal-Qorti Ġenerali li żżid, fil-kuntest tal-ġurisdizzjoni shiha tagħha, l-ammont inizjali b'10 % jikkostitwixxi żball ta' liġi, peress li tali deċiżjoni ma tosservax il-prinċipji ġenerali ta' protezzjoni tal-aspettattivi leġittimi u ta' trattament ugwali. Fil-kuntest taż-żewġ partijiet tat-tieni aggravju, il-Qorti Ġenerali kisret l-Artikolu 23(3) tar-Regolament Nru 1/2003.

It-tielet motiv, ippreżentat sussidjarjament, huwa bbażat fuq żball ta' liġi mwettaq mill-Qorti Ġenerali meta kkonfermat it-tnaqqis ta' 25 % tal-ammont bażiku u ma applikatx tnaqqis addizzjonali. B'hekk, il-Qorti Ġenerali kisret l-Artikolu 23(3) tar-Regolament Nru 1/2003 u l-prinċipju ta' proporzjonalità.

⁽¹⁾ Ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1/2003, tas-16 Diċembru 2002, fuq l-implimentazzjoni tar-regoli tal-kompetizzjoni mniżżlin fl-Artikoli 81 u 82 tat-Trattat (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 8, Vol. 2, p. 205).

Appell ippreżentat fil-5 ta' Marzu 2012 minn Bernhard Rintisch kontra s-sentenza tal-Qorti Ġenerali (Is-Seba' Awla) tas-16 ta' Diċembru 2011 fil-Kawża T-62/09 — Bernhard Rintisch vs L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI)

(Kawża C-120/12 P)

(2012/C 165/15)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: Bernhard Rintisch (rappreżentant: A. Dreyer, avukat)

Partijiet ohra fil-proċedura: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI), Bariatix Europe Inc., SAS

Talbiet tal-appellanti

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħgħobha:

— tannulla s-sentenza tas-Seba' Awla tal-Qorti Ġenerali (li kienet il-Qorti tal-Prim'Istanza) tas-16 ta' Diċembru 2011 fil-Kawża T-62/09;

— tordna lill-UASI thallas l-ispejjeż tal-kawża.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-appellanti ssostni li s-sentenza appellata għandha tigi annullata fuq il-bażi ta' ksur mill-Qorti Ġenerali tal-Artikolu 74(2) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94 ⁽¹⁾ (li issa sar l-Artikolu 76(2) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 ⁽²⁾) u fuq il-bażi ta' użu hażin ta' poter. Skont l-appellanti l-Qorti Ġenerali interpretat b'mod żbaljat l-Artikolu 74(2) tar-Regolament (KE) Nru 40/94 meta ddeċidiet li l-Bord tal-Appell kien fis-sewwa meta

ma kkunsidrax id-dokumenti u l-provi miġjuba mill-appellanti. Il-Qorti Ġenerali ddeċidiet b'mod żbaljat li l-Bord legalment irrifjuta li jeżerċita d-diskrezzjoni meta rrifjuta li jiehu inkunsiderazzjoni l-isemmija dokumenti.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94, tal-20 ta' Diċembru 1993, dwar it-trade mark Komunitarja (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 17, Vol. 1, p. 146)

⁽²⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja, ĠU L 79, p. 1

Appell ipprezentat fil-5 ta' Marzu 2012 minn Bernhard Rintisch kontra s-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Is-Seba' Awla) fis-16 ta' Diċembru 2011 fil-Kawża T-109/09: Bernhard Rintisch vs L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI)

(Kawża C-121/12 P)

(2012/C 165/16)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellant: Bernhard Rintisch (rappreżentant: A. Dreyer, avukat)

Partijiet ohra fil-proċedura: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI), Valfleuri Pâtes alimentaires SA

Talbiet tal-appellant

L-appellant jitlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħgħobha:

— tannulla d-deċiżjoni tas-Seba' Awla tal-Qorti Ġenerali (Qorti tal-ewwel istanza) tas-16 ta' Diċembru 2011 fil-Kawża T-109/09;

— tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż tal-proċeduri.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-appellant isostni li s-sentenza appellata għandha tiġi annullata minhabba li l-Qorti Ġenerali kisret l-Artikolu 74(2) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94 ⁽¹⁾ [li sar l-Artikolu 76(2) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 ⁽²⁾] u abbażi ta' użu hażin ta' poter. Skont l-appellant, il-Qorti Ġenerali interpretat b'mod żbaljat l-Artikolu 74(2) tar-Regolament (KE) Nru 40/94 meta ddeċidiet li l-Bord tal-Appell kien korrett meta ma hax inkunsiderazzjoni dokumenti u provi prodotti mill-appellant. Il-Qorti Ġenerali ddeċidiet b'mod żbaljat li l-Bord legalment irrifjuta li jeżerċita d-diskrezzjoni tiegħu meta naqas milli jiehu inkunsiderazzjoni d-dokumenti msemmija iktar 'il fuq.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94, tal-20 ta' Diċembru 1993, dwar it-trade mark Komunitarja (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 17, Vol. 1, p. 146)

⁽²⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (ĠU L 78, p.1)

Appell ipprezentat fil-5 ta' Marzu 2012 minn Bernhard Rintisch kontra s-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Is-Seba' Awla) fis-16 ta' Diċembru 2011 fil-Kawża T-152/09 — Bernhard Rintisch vs L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI)

(Kawża C-122/12 P)

(2012/C 165/17)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellant: Bernhard Rintisch (rappreżentant: A. Dreyer, avukat)

Partijiet ohra fil-proċedura: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI), Valfleuri Pâtes alimentaires SA

Talbiet tal-appellant

L-appellant jitlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħgħobha:

— tannulla d-deċiżjoni tas-Seba' Awla tal-Qorti Ġenerali (Qorti tal-ewwel istanza) tas-16 ta' Diċembru 2011 fil-Kawża T-152/09;

— tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż tal-proċeduri.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-appellant isostni li s-sentenza appellata għandha tiġi annullata minhabba li l-Qorti Ġenerali kisret l-Artikolu 74(2) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94 ⁽¹⁾ (CMTR) [li sar l-Artikolu 76(2) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009 ⁽²⁾] u abbażi ta' użu hażin ta' poter. Skont l-appellant, il-Qorti Ġenerali interpretat b'mod żbaljat l-Artikolu 74(2) tar-Regolament (KE) Nru 40/94 meta ddeċidiet li l-Bord tal-Appell kien korrett meta ma hax inkunsiderazzjoni dokumenti u provi prodotti mill-appellant. Il-Qorti Ġenerali ddeċidiet b'mod żbaljat li l-Bord legalment irrifjuta li jeżerċita d-diskrezzjoni tiegħu meta naqas milli jiehu inkunsiderazzjoni d-dokumenti msemmija iktar 'il fuq.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94 ta' l-20 ta' Diċembru 1993 dwar it-trade mark Komunitarja, GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 17 Vol. 1, p. 146

⁽²⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja, ĠU L 78, p. 1