

- (3) It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 107(1) TFUE: nuqqas ta' selettività insegwitu ghall-fatt li s-Sanierungsklausel ma tagħmlx distinzjoni bejn l-operaturi ekonomiċi li jinsabu f'sitwazzjoni ta' dritt u ta' fatt simili firrigward tal-ghan imfittekk

Fil-kuntest ta' dan il-motiv, ir-rikorrenti b'mod partikolari ssostni li s-Sanierungsklausel hija ta' beneficiċju ghall-impriżi kollha taxxabbli u li ma tiffavorixxix certi setturi jew jew certi oqsma ta' attività u lanqas impriżi ta' certu daqs.

- (4) Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 107(1) TFUE: nuqqas ta' selettività insegwitu ghall-fatt li l-legiżalzzjoni inkwistjoni hija ġġustifikata min-natura u mill-istruttura interna tas-sistema fiskali Ģermaniża

Fdan ir-rigward, ir-rikorrenti ssostni li s-Sanierungsklausel hija ġġustifikata mill-ekonomija tas-sistema fiskali Ģermaniża, billi din hija ispirata minn principji kostituzzjonali bhall-principju ta' kapacità kontributiva, il-principju ta' proporzjonalità kif ukoll il-principju li jfittekk li tigi evitata kull tassazzjoni sproporzjonata.

- (5) Il-hames motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 107(1) TFUE: żball manifest ta' evalwazzjoni minħabba f'analizi insuffiċjenti tad-dritt fiskali Ģermaniż

Fil-kuntest ta' dan il-motiv, ir-rikorrenti ssostni li l-Kummissjoni tinjora l-legiżlazzjoni fiskali Ģermaniża fuq it-tnaqqis tat-telf.

- (6) Is-sitt motiv ibbażat fuq l-invokazzjoni tal-principju ta' protezzjoni tal-aspettativi legittimi, kif stabbilit mid-dritt tal-Unjoni

Fil-kuntest ta' dan il-motiv, ir-rikorrenti tippreċiża li l-Kummissjoni kkunsidrat ghall-ewwel darba f'procedura formal ta' investigazzjoni l-privileġgi fiskali li jibbenefikaw minnhom ix-xerrejja ta' azzjonijiet fil-qasam tat-tnaqqis tat-telf fil-kuntest tas-Sanierungsklausel ta' impriža u ssostni li dan l-aproċċ huwa wieħed mhux tas-soltu, billi l-eżistenza ta' għajnejna tista' tiġi rikonoxxuta għas-sempliċi raġuni li regolament meqjus konformi mad-dritt dwar l-ghajnejna mill-Istat (Artikolu 8(4) tal-KStG) ġie ssemplifikat. Skont ir-rikorrenti, la l-legiżlatur Ģermaniż u lanqas l-impriżi debitament avżati ma jistgħu jistennew li d-dispożizzjonijiet ssemplifikati jiġu kkwalifikati bhala għajnejna.

---

**Rikors ippreżentat fl-1 ta' Diċembru 2011 — Spa Monopole vs UASI — South Pacific Management (Manea Spa)**

**(Kawża T-611/11)**

(2012/C 32/69)

Lingwa tar-rikors: il-Franċiż

### Partijiet

Rikorrenti: Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV (Spa, il-Belġju) (rappreżentanti: L. De Brouwer, E. Cornu u E. De Gryse, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u disinni)

Partijiet oħra quddiem il-Bord tal-Appell: South Pacific Management (Papeete, il-Polineżja)

### Talbiet

Ir-rikorrenti jitkolbu lill-Qorti Ġenerali jogħġobha:

— tannulla d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u disinni) tat-8 ta' Settembru 2011 fil-Kažijiet Magħquda R 1776/2010-1 u R 1886/2010-1;

— tikkundanna lill-konvenut ghall-ispejjeż.

### Motivi u argumenti prinċipali

Applikant għat-trade mark Komunitarja: South Pacific Management

Trade mark Komunitarja kkonċernata: Trade mark verbali "Manea Spa" għal prodotti u servizzi fil-Klassijiet 3, 24, 25, 43 u 44.

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: ir-Rikorrenti

Trade mark jew sinjal invokat: Registrazzjonijiet Benelux tat-trade marks verbali "SPA" u "Les Thermes de Spa" għal prodotti u servizzi fil-Klassijiet 3, 32 u 42 (li issa saret il-klassi 44).

Deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Oppożizzjoni: čahda parżjali tal-oppożizzjoni.

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: čahda tal-appell tar-rikorrenti.

Motivi invokati: Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009 fl-evalwazzjoni tax-xebħ bejn it-trade marks inkwistjoni u f'dak li jirrigwarda l-evalwazzjoni tal-importanza tal-karrattru distintiv miksub bl-użu tat-trade mark "SPA" u tal-probabiltà ta' konfużjoni, kif ukoll ksur tal-Artikolu 8(5) tar-Regolament Nru 207/2009 f'dak li jirrigwarda l-evalwazzjoni tar-reputazzjoni tat-trade marks "SPA" u "Les Thermes de Spa".

---

**Rikors ippreżentat fit-2 ta' Diċembru 2011 — Treofan Holdings u Treofan Germany vs Il-Kummissjoni**

**(Kawża T-612/11)**

(2012/C 32/70)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

### Partijiet

Rikorrenti: Treofan Holdings GmbH (Raunheim, il-Ġermanja); u Treofan Germany GmbH & Co. KG (Neunkirchen, il-Ġermanja) (rappreżentant: J. de Weerth, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

## Talbiet

Ir-riorrenti jitolbu li l-Qorti Ĝeneralı jogħġobha:

- tannulla d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2011) 275, tas-26 ta' Jannar 2011, dwar l-ghajnuna mill-Istat C-7/10 implementata mill-Ċermanja [("Skema għar-riport ta' telf ta' taxxa fil-każ tar-ristrutturar ta' kumpaniji f'diffikultà["],] "Sanierungsklausel", kif emendata bid-Deċiżjoni C(2011) 2608, tal-15 ta' April 2011;
- tikkundanna lill-konvenuta ghall-ispejjeż.

## Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-riorrenti jinvokaw il-motivi seguenti.

- (1) L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 107(1) TFUE sa fejn il-miżura ta' trasferiment ta' telf ma hijiex ghajjnuna mogħtija mir-riżorsi tal-Istat

F'dan ir-rigward, ir-riorrenti fost oħra jn isostnu li, il-klawżola dwar it-trasferiment ta' telf (iktar 'il quddiem is-“Sanierungsklausel”) ma tagħti ebda vantaġġ finanzjarju, iżda pjuttost tindika l-assi eżistenti, fil-forma ta' trasferiment ta' telf, li mhux ser jiġi revokat. Għalhekk, fl-opinjoni tar-riorrenti ma hemm l-ebda finanzjament mir-riżorsi tal-Istat.

- (2) It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 107(1) TFUE: nuqqas ta' selettività inseguwitu ghall-fatt li s-Sanierungsklausel ma tikkostitwixx eċċeżżjoni għas-sistema ta' referenza rilevanti

F'dan ir-rigward, ir-riorrenti ssostni li, ir-regoli ġenerali dwar it-trasferiment ta' telf ta' kumpanniji [Artikolu 10d tal-liġi Ĝermaniża dwar it-taxxa fuq id-dħul — Einkommensteuergesetz —, moqri flimkien mal-Artikolu 8(1) tal-KStG u l-Artikolu 10a tal-liġi Ĝermaniża dwar it-taxxa fuq il-kummer — Gewerbesteuergesetz] jifformaw is-sistema ta' referenza rilevanti u li r-restrizzjoni mill-Artikolu 8c tal-KStG tikkostitwixxi biss eċċeżżjoni għal din is-sistema ta' referenza, li min-naħha tagħha kienet parżjalment limitata mis-Sanierungsklausel.

- (3) It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 107(1) TFUE: nuqqas ta' selettività inseguwitu ghall-fatt li s-Sanierungsklausel ma tagħmilx distinzjoni bejn l-operaturi ekonomiċi li jinsabu f'sitwazzjoni ta' dritt u ta' fatt simili firrigward tal-ghan imfitteż

Fil-kuntest ta' dan il-motiv, ir-riorrenti b'mod partikolari fost affarrijiet ohra ssostni li s-Sanierungsklausel hija ta' benefiċċju ghall-impriżi kollha taxxabbli u li ma tiffavorixxix certi setturi jew jew certi oqsma ta' attività u lanqas impriżi ta' certu daqs.

- (4) Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 107(1) TFUE: nuqqas ta' selettività inseguwitu ghall-fatt li l-leġiżlazzjoni

inkwistjoni hija ġġustifikata min-natura u mill-istruttura interna tas-sistema fiskali Ĝermaniża

Fdan ir-rigward, ir-riorrenti ssostni li s-Sanierungsklausel hija ġġustifikata mill-ekonomija tas-sistema fiskali Ĝermaniża, billi din hija ispirata minn prinċipi kosituzzjonalib hall-prinċipju ta' kapacità kontributtiva, il-prinċipju ta' proporzjonalità kif ukoll il-prinċipju li jfittex li tiġi evitata kull tassazzjoni sproporzjonata.

- (5) Il-hames motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 107(1) TFUE: żball manifest ta' evalwazzjoni minħabba fanaliżi insuffiċċjenti tad-dritt fiskali Ĝermaniż

Fil-kuntest ta' dan il-motiv, ir-riorrenti ssostni li l-Kummissjoni tinjora l-leġiżlazzjoni fiskali Ĝermaniża fuq it-tnejjix tat-telf.

- (6) Is-sitt motiv ibbażat fuq l-invokazzjoni tal-prinċipju ta' protezzjoni tal-aspettativi legittimi, kif stabbilit mid-dritt tal-Unjoni

Fil-kuntest ta' dan il-motiv, ir-riorrenti tippreċiża fost affarrijiet ohra li l-Kummissjoni kkunsidrat ghall-ewwel darba f-proċedura formali ta' investigazzjoni l-privileġgi fiskali li jibbeni minnhom ix-xerreja ta' azzjonijiet fil-qasam tat-tnejjix tat-telf fil-kuntest tas-Sanierungsklausel ta' impriżza u ssostni li dan l-approċċ huwa wieħed mhux tas-soltu, li l-leġiżlatur, il-qrati speċjalizzati u l-ġestjoni finanzjarja kif ukoll il-kumpaniji nfushom wara l-parir iddettal jaqtu ta' espert ma kienx jista' jiġi rikonoxxut.

## Rikors ippreżżentat fil-5 ta' Diċembru 2011 — VMS Deutschland vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-613/11)

(2012/C 32/71)

Lingwa tal-kawża: il-Ċermaniż

## Partijiet

Rikorrenti: VMS Deutschland Holdings GmbH (Darmstadt, il-Ċermanja) (rappreżentanti: D. Pohl, G. Burwitz, M. Maier u P. Werner, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

## Talbiet

Ir-riorrenti titlob li l-Qorti Ĝeneralı jogħġobha:

- tannulla d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni K(2011) 275 finali, tas-26 ta' Jannar 2011, fil-Każ dwarf ghajjnuna statali C 7/2010 "KStG, Sanierungsklausel";
- tikkundanna lill-konvenuta ghall-ispejjeż tal-kawża.