

**Rikors ipprezentat fid-19 ta' Awissu 2011 — Scandic Distilleries vs UASI — Bürgerbräu, August Röhm & Söhne (BÜRGER)**

(Kawża T-460/11)

(2011/C 331/46)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

**Partijiet**

Rikorrenti: Scandic Distilleries SA (Bihor, ir-Rumanija) (rappreżentant: Á. László, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Partijiet oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Bürgerbräu, August Röhm & Söhne KG (Bad Reichenhall, il-Ġermanja)

**Talbiet**

Ir-rikorrenti jitlobu lill-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tirrevedi d-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) tal-25 ta' Mejju 2011 fil-Każ R 1962/2010-2 u tawtorizza r-registrazzjoni tal-applikazzjoni għal trade mark bhala trade mark Komunitarja fir-rigward tal-prodotti u servizzi kollha kkonċernati;

— tordna lill-konvenuta tbat i-ispejjeż tal-proċeduri.

**Motivi u argumenti prinċipali**

Applikant għat-trade mark Komunitarja: Scandic Distilleries S.A.

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark figurattiva "BÜRGER ORIGINAL PREMIUM PILS TRADITIONAL BREWED QUALITY REGISTERED TRADEMARK SIEBENBURGEN", għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 32 u 35 — Applikazzjon għal trade mark Komunitarja Nru 8359663

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark jew sinjal invokat: ir-registrazzjoni tat-trade mark verbali "Bürgerbräu" bhala trade mark Komunitarja bin-Nru 1234061, għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 21, 32 u 42

Deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Oppożizzjoni: oppożizzjoni parzjalment milqugha

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009, peress li l-Bord tal-Appell ikkonstata b'mod żbaljat l-eżistenza ta' probabbiltà ta' konfużjoni

**Rikors ipprezentat fit-23 ta' Awwissu 2011 — Ellinika Nafpigeia u Hoern Beteiligungs Gesellschaft mit beschränkter Haftung vs Il-Kummissjoni**

(Kawża T-466/11)

(2011/C 331/47)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

**Partijiet**

Rikorrenti: Ellinika Nafpigeia SA (Skaramanka, il-Greċja) u Hoern Beteiligungs GmbH (Kiel, il-Ġermanja) (rappreżentanti: K. Chrysogonos u A. Mitsis, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

**Talbiet**

Ir-rikorrenti jitlobu lill-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tannulla d-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2010) 8274 finali, tal-1 ta' Diċembru 2010, dwar l-ghajjnuna mill-Istat C 16/2004 (ex NN29/2004, CP 71/2002 u CP 133/2005), li hija miżura ta' applikazzjoni tad-Deciżjoni C(2008) 3118 finali tat-2 ta' Lulju 2008 (ĠU 2009, L 225, p. 104) dwar l-irkupru tal-ghajjnuniet mill-Istat (deciżjoni għall-irkupru), kif kompletata, dettaljata u ppreċiżata permezz tad-dokumenti u l-elementi l-oħra tal-fajl;

— tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tar-rikors;

— sussidjarjament, tinterpreta b'mod vinkolanti għal kulhadd u b'mod partikolari għall-Kummissjoni, id-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2010) 8274 finali, tal-1 ta' Diċembru 2010, bhala li tiffirma parti integrali mid-dokumenti u mill-elementi l-oħra fil-fajl, fis-sens iddefinit iktar preċiżament fir-rikors, b'mod kompatibbli mal-Artikolu 17 tad-deciżjoni għall-irkupru li fuqha hija bbażata d-deciżjoni kkontestata, flimkien mal-Artikolu 346 TFUE, abbażi ta' liema kienet ittiehdet id-deciżjoni kkontestata, flimkien mal-prinċipji ta' ċertezza u ta' sigurtà legali kif ukoll mad-drittijiet għal libertà ta' stabbiliment, għal-libertà ta' provvista ta' servizzi, għal-libertà ta' impriża u għad-dritt tal-proprietà li kienu miksura mill-interpretazzjoni u mill-applikazzjoni attwali tad-deciżjoni kkontestata min-naħa tal-Kummissjoni u tal-awtoritajiet Griegi.

**Motivi u argumenti prinċipali**

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti jinvokaw erba' motivi.

Fl-ewwel motiv għall-annullament, ir-rikorrenti jsostnu li l-Kummissjoni kisret l-Artikolu 17 tad-deciżjoni għall-irkupru peress li d-deciżjoni kkontestata tiehu inkunsiderazzjoni l-attività militari tal-kumpannija Ellinika Nafpigeia (iktar 'il quddiem l-"ENAE") billi timponi fuq l-ENAE li teħles mit-totalità tal-elementi patrimonjali tagħha li attwalment ma humiex assolutament neċessarji, iżda li huma totalment jew parzjalment relattivament meħtieġa jew jistgħu isiru assolutament neċessarji fil-futur għall-attivitajiet militari tal-ENAE.

Fit-tieni motiv għall-annullament, ir-rikorrenti jikkunsidraw li d-deċiżjoni kkontestata hija interpretata abbażi ta' applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 356 TFUE fis-sens li l-attivitajiet militari tal-ENAE jikkonsistu biss fl-ordnijiet attwali tal-marina militari Griega u ma jkoprox kull attività mhux kummerċjali tal-ENAE bħal ordnijiet ulterjuri tal-marina militari jew tal-forzi armati Griegi l-oħra jew barranin jew kull attività oħra ta' fabbrikazzjoni, ta' provvista jew ta' tiswija ta' materjal għad-difiża.

Fit-tielet motiv għall-annullament, ir-rikorrenti jsostnu li d-deċiżjoni kkontestata, li tikser il-prinċipji ta' ċertezza u ta' sigurtà legali, fiha incertezzi sostanzjali fir-rigward tal-kamp ta' applikazzjoni *ratione personae*, *ratione temporis* u *ratione materiae* tagħha, filwaqt li fl-istess hin toffri setgħa diskrezzjonali wiesgħa lill-entitajiet li huma responsabbli mill-applikazzjoni tagħha, biex b'hekk tkun interpretata fis-sens li timponi obbligi u projbizzjonijiet li ma humiex previsti fid-deċiżjoni tal-irkupru jew imposti għall-persuni li ma humiex obbligati jew li huma indeterminati jew inapplikabbli jew li jmorru lil hinn mill-miżura raġonevoli imposta għas-salvagwardja tal-libertajiet u tad-drittijiet fundamentali. Barra minn hekk, ir-rikorrenti jikkunsidraw li d-deċiżjoni kkontestata, bi ksur tal-prinċipji ta' ċertezza u ta' sigurtà legali, hija parzjalment inapplikabbli peress li din timponi miżuri li jwasslu parzjalment jew totalment għal impossibbiltà legali u/jew Prattika ta' applikazzjoni meta huwa magħruf li t-terminu ta' sitt xhur impost għall-applikazzjoni tagħha kien mill-bidu irrealizzabbli u irrealist.

Fir-raba' motiv għall-annullament, ir-rikorrenti jsostnu li d-deċiżjoni kkontestata timponi obbligi u projbizzjonijiet lill-ENAE u lill-azzjonisti tagħha b'mod li taffettwa d-drittijiet fundamentali tagħhom għal-libertà ta' stabbiliment, għal-libertà ta' impriza u għad-dritt tal-proprietà, parzjalment mingħajr bażi legali u, f'kull każ, tmur lil hinn minn dak li huwa necessarju għall-ghan ta' rkupru.

## Rikors ipprezentat fil-5 ta' Settembru 2011 — Sepro Europe vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-483/11)

(2011/C 331/48)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### Partijiet

Rikorrenti: Sepro Europe Ltd (Harrogate, ir-Renju Unit) (rappreżentanti: C. Mereu u K. Van Maldegem, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

### Talbiet tar-rikorrenti

- tiddikjara r-rikors ammissibbli u fondat;
- tannulla d-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2011/328/UE <sup>(1)</sup>
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż; u
- tadotta dawk il-miżuri oħra jew ulterjuri kif meħtieġ taħt il-liġi.

### Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka erba' motivi.

- (1) L-ewwel motiv jallega żbalji manifesti ta' evalwazzjoni mwettqa mill-konvenuta, peress li hija żbaljat bħala punt ta' liġi billi gġustifikat id-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2011/328/UE għall-motivi tat-thassib allegat dwar (i) l-espożizzjoni tal-haddiem u (ii) l-espożizzjoni ambjentali.
- (2) It-tieni motiv jallega ksur mill-konvenuta tal-proċess neċessarju u tad-drittijiet tad-difiża, kif ukoll tal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba, peress li hija b'mod żbaljat ikkunsidrat it-thassib allegat dwar il-proporzjoni isomeru li kien biss identifikat bħala thassib kruċjali għall-ewwel darba matul is-sottomissjoni mill-ġdid u fi stadju tard hafna tal-proċedura. Bħala riżultat, ir-rikorrenti ma nġhatatx opportunità tindirizza l-kwistjoni. Barra minn hekk, il-konvenuta naqset milli tikkunsidra l-proposta tar-rikorrenti għal emenda.
- (3) It-tielet motiv jallega li d-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2011/328/UE hija illegali minhabba li hija sproporzjonata. Anki kieku kellu jiġi aċċettat li hemm thassib li jisthoqqlu iktar attenzjoni, il-miżura inkwistjoni hija sproporzjonata fil-mod ta' kif tittratta t-thassib tal-allegata espożizzjoni tal-haddiem u l-espożizzjoni ambjentali.
- (4) Ir-raba' motiv jallega li d-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2011/328/UE hija illegali minhabba li ma hijiex motivata biżżejjed, peress li l-konvenuta naqset milli tipproduci provi jew tagħti raġunament biex tiġġustifika n-nuqqas ta' qbil tagħha mal-emenda proposta mir-rikorrenti u għaldaqstant taffettwa l-kalkolu tal-livelli tal-espożizzjoni stmata tal-haddiem kif ukoll tal-użu ta' serer b'teknoloġija avanzata.

<sup>(1)</sup> Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni tal-1 ta' Ġunju 2011 dwar l-eskluzjoni ta' flurprimidol fl-Anness I tad-Direttiva 91/414/KEE (notifikata bid-dokument numru C(2011) 3733) (ĠU L 153, p. 192)

## Rikors ipprezentat fit-12 ta' Settembru 2011 — Akzo Nobel u Akros Chemicals vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-485/11)

(2011/C 331/49)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### Partijiet

Rikorrenti: Akzo Nobel NV (Amsterdam, il-Pajjiżi l-Baxxi) u Akros Chemicals Ltd (Warwickshire, ir-Renju Unit) (rappreżentanti: C. Swaak u R. Wesseling, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea