

Ir-rikorrenti ssostni wkoll li l-Kummissjoni ma mmotivatx id-deċiżjoni tagħha b'mod suffiċjenti. Skont ir-rikorrenti, il-motivazzjoni tad-definizzjoni tal-punti ta' riferiment ma hijiex kompleta. Hija ssostni li r-riżervi espressi mill-Kummissjoni fir-rigward ta' distorsjonijiet eventwali tal-kompetizzjoni ma gewx immotivati debitament. B'hekk, il-Kummissjoni kisret it-tieni paragrafu tal-Artikolu 296 TFUE.

(3) It-tielet motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità

Ir-rikorrenti tqis li d-deċiżjoni kkontestata hija kuntrarja wkoll għall-prinċipju ta' proporzjonalità fir-rigward tad-definizzjoni tal-punti ta' riferiment għall-minerali sinterizzati u għall-metall shun.

(4) Ir-raba' motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' trattament ugwali

Barra minn hekk, ir-rikorrenti tinvoka ksur tal-prinċipju ta' trattament ugwali.

(5) Il-ħames motiv, ibbażat fuq in-neċessità li tiġi annullata d-deċiżjoni kollha

Ir-rikorrenti tiddefendi t-tezi tagħha li d-deċiżjoni għandha tiġi annullata kollha kemm hi, u dan minhabba li annullament parzjali tad-deċiżjoni, li jkun limitat esklużivament għall-punti ta' riferiment għall-minerali sinterizzati u għall-metall shun, iwassal awtomatikament għall-applikazzjoni tal-mudell ta' riżerva skont id-dispożizzjonijiet ikkunsidrati flimkien tal-Artikolu 10(2)(b) u tal-Artikolu 3(c) tad-deċiżjoni kkontestata. Issa, l-applikazzjoni ta' dan il-mudell ta' riżerva tqiegħed lir-rikorrenti f'sitwazzjoni iktar żvantaġġuża milli kieku jiġu applikati l-valuri ineżatti tal-punti ta' riferiment tal-Kummissjoni għall-minerali sinterizzati u għall-metall shun.

(<sup>1</sup>) ĠU L 130, p. 1.

## Rikors ipprezentat fil-21 ta' Lulju 2011 — Evonik Industries vs UASI — Bornemann (EVONIK)

(Kawża T-390/11)

(2011/C 269/124)

Lingwa tar-rikors: il-Ġermaniż

### Partijiet

Rikorrenti: Evonik Industries AG (Essen, il-Ġermanja) (rappreżentanti: J. Albrecht, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Johann Heinrich Bornemann GmbH — Geschäftsbereich Kunststofftechnik Obernkirchen (Obernkirchen, il-Ġermanja)

### Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tannulla d-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-UASI tad-19 ta' April 2011 (Każ R 1802/2010-2), sa fejn tiċhad l-estensjoni tal-protezzjoni fl-Unjoni Ewropea għat-trade mark internazzjonali Nru 918 426 "EVONIK";

— tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

### Motivi u argumenti prinċipali

Applikanti għat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrenti

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark verbali "EVONIK" għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 16, 17, 19, 35, 37, 39, 40, 41 u 42 — Reġistrazzjoni internazzjonali Nru 918 426

Proprjetarju tat-trade mark jew tas-sinjla invokat insostenn tal-oppożizzjoni: Johann Heinrich Bornemann GmbH — Geschäftsbereich Kunststofftechnik Obernkirchen

Trade mark jew sinjal invokat: it-trade mark Komunitarja verbali "EVO" għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 7, 37 u 42

Deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Oppożizzjoni: oppożizzjoni milqugħa parzjalment

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati: ksur tal-Artikoli 8(1)(b), 75 u 76 tar-Regolament Nru 207/2009, billi i) ma hemm ebda probabbiltà ta' konfużjoni bejn it-trade marks kunfligġenti, ii) il-Bord tal-Appell ibbaża ruħu fuq raġunijiet li fir-rigward tagħhom ir-rikorrenti ma kinitx esprimiet ruħha, u iii) il-Bord tal-Appell ibbaża d-deċiżjoni kkontestata fuq argumenti li ma kinux ġew ipprezentati fil-proċedimenti.