

Deciżjoni tal-Bord tal-Appell: deciżjoni tad-Divizjoni tal-Oppożizzjoni annullata u oppożizzjoni miċhuda

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009 sa fejn hemm probabbiltà ta' konfużjoni bejn it-trade marks kunfligġenti. Fl-ewwelwazzjoni tiegħu tax-xebh viżwali bejn is-sinjali, il-Bord tal-Appell ibbaża ruħu fuq elementi essenzjali żbaljati.

Rikors ipprezentat fl-10 ta' Ġunju 2011 — HeidelbergCement vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-302/11)

(2011/C 238/49)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: HeidelbergCement AG (Heidelberg, il-Ġermanja) (rappreżentanti: U. Denzel und T. Holz Müller, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob lill-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla l-Artikolu 1 u l-Artikolu 2 tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni tat-30 ta' Marzu 2011 fil-Każ COMP/39520 — siment u prodotti relatati skont ir-raba' paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE, sa fejn din tikkoncerna lir-rikorrenti;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tar-rikorrenti skont l-Artikolu 87(2) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinwoka hames motivi.

- (1) L-ewwel motiv ibbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 18(3) tar-Regolament (KE) Nru 1/2003 ⁽¹⁾

Id-deciżjoni kkontestata tikser l-Artikolu 18(3) tar-Regolament 1/2003 peress li ma tispeċifikax suffiċjentement is-suġġett tal-investigazzjoni u tirrikjedi informazzjoni kummerċjali li ma hijiex "neċessarja" fis-sens tal-Artikolu 18 tar-Regolament Nru 1/2003 sabiex toħroġ b'mod ċar il-fatti kkontestati.

Ir-rikorrenti ma ġietx informata fid-deciżjoni kkontestata jew fi kwalunkwe stadju iehor tal-proċedura ta' investigazzjoni dwar liema mġiba konkreta tagħha kienet qiegħda tiġi kkontestata. Konsegwentement, id-deciżjoni tikser l-obbligu tal-Artikolu 18(3) tar-Regolament Nru 1/2003 li tindika s-suġġett tal-investigazzjoni. Skont ġurisprudenza stabbilita tal-qrati tal-Unjoni, il-fatti kkontestati għandhom jiġu indikati b'mod suffiċjentement preċiż fid-deciżjoni sabiex id-

destinatariji u l-qrati jkunu jistgħu jevalwaw in-neċessità tal-informazzjoni mitluba għall-finijiet tal-produzzjoni tal-prova.

Id-deciżjoni tirrikjedi mill-ġdid volum kbir ta' informazzjoni li kienet diġà nġatata lill-Kummissjoni wara talbiet għal informazzjoni preċedenti. L-informazzjoni li l-Kummissjoni għandha diġà ma hijiex "neċessarja" fis-sens tal-Artikolu 18(3) tar-Regolament Nru 1/2003.

Wiehed ma jistax jagħraf ir-rabta bejn l-informazzjoni mitluba u s-"suspett" tal-Kummissjoni. Il-Kummissjoni tabbuża mill-poteri tagħha taht l-Artikolu 18(3) tar-Regolament Nru 1/2003 sabiex tinvestiga b'mod ġenerali lir-rikorrenti ("fishing expedition"). Għal tali investigazzjonijiet dwar is-suq hija għandha għad-dispożizzjoni l-Artikolu 17 tar-Regolament Nru 1/2003.

Il-Kummissjoni teċedi l-poteri tagħha taht l-Artikolu 18(3) tar-Regolament Nru 1/2003 peress li fid-deciżjoni kkontestata hija għegħel lir-rikorrenti tanalizza u tevalwa l-informazzjoni mitluba.

- (2) It-tieni motiv ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità

L-estent tal-informazzjoni mitluba, l-għażla tal-metodi u ż-żmien qasir tat-terminu jiksru l-prinċipju ta' proporzjonalità.

Il-ġbir u l-preparazzjoni tal-informazzjoni mitluba fil-formola preskritta johlqu piż eċċessiv għar-rikorrenti. Dan il-piż huwa sproportjonat fid-dawl tan-natura ġenerika tal-informazzjoni mitluba u tal-ghan tal-investigazzjoni.

L-iffissar tat-terminu ta' tnaix-il ġimgħa għar-risposta u r-rifjut tal-Kummissjoni li testendi dan it-terminu huma sproportjonati. Huwa oġġettivament impossibbli għar-rikorrenti li tosserva dan it-terminu.

- (3) It-tielet motiv ibbażat fuq il-ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni tal-Artikolu 296(2) TFUE

Id-deciżjoni kkontestata tikser ukoll ir-rekwiżiti tal-Artikolu 296(2) TFUE fir-rigward tal-motivazzjoni korretta ta' att ġuridiku peress li din ma tippermettix li wiehed jagħraf ir-raġunijiet tal-Kummissjoni li jwassluha titlob daqstant informazzjoni, taġixxi skont l-Artikolu 18(3) tar-Regolament Nru 1/2003 u tiġġustifika r-restrizzjoni kbira taż-żmien fil-proċedura.

— Id-deciżjoni kkontestata ma tippreċiżax liema allegazzjonijiet konkreti għandha teżamina l-Kummissjoni jew ir-raġuni li għaliha l-Kummissjoni għandha bżonn informazzjoni eċċezzjonalment dettaljata u voluminuża.

— Il-Kummissjoni ma tippreċiżax ir-raġunijiet b'mod kuntrarju, li għalihom hija tikkunsidra li huwa xieraq u neċessarju li taġixxi taht l-Artikolu 18(3) tar-Regolament Nru 1/2003 kontra r-rikorrenti.

— Il-Kummissjoni ma tippreċiżax ir-raġunijiet għalfejn stabbilixxiet terminu daqshekk qasir għar-risposta u għalfejn għandha tirrifjuta li testendi dan it-terminu.

- (4) Ir-raba' motiv ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju tal-preċiżjoni

Skont ir-rikorrenti, id-deċiżjoni kkontestata u l-formola mibghuta magħha jiksru r-rekwiżiti tal-prinċipju ġenerali tal-preċiżjoni peress li dawn id-dokumenti huma f'diversi punti oskuri, indefiniti u kontradittorji u ma jinkludux indikazzjonijiet ċari ta' mġiba għar-rikorrenti. Ir-rikorrenti ma tistax tagħraf minghajr l-inqas dubju possibbli dak li hija għandha tagħmel sabiex tevita r-riskju ta' sanzjoni. Il-Kummissjoni ma wegħbitx jew ma wegħbitx b'mod suffiċjenti għad-diversi talbiet għal preċiżjoni min-naha tar-rikorrenti.

(5) Il-hames motiv ibbażat fuq il-ksur tad-drittijiet tad-difiża tar-rikorrenti

Id-deċiżjoni kkontestata tikser id-drittijiet tad-difiża tar-rikorrenti ggarantiti fl-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali (KEDB) u fl-Artikolu 48(2) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, billi ġġiegħel lir-rikorrenti tipparteċipa b'mod attiv fl-evalwazzjoni ta' informazzjoni kummerċjali li fil-fatt taqa' taht l-obbligu tal-produzzjoni tal-prova tal-Kummissjoni.

(¹) Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1/2003, tas-16 ta' Diċembru 2002, fuq l-implimentazzjoni tar-regoli tal-kompetizzjoni mniżżlin fl-Artikoli 81 u 82 tat-Trattat (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 8, Vol. 2, p. 205)

Rikors ipprezentat fl-14 ta' Ġunju 2011 — Leopardi Dittajuti vs UASI — Llopart Vilarós (CONTE LEOPARDI DITTAJUTI)

(Kawża T-303/11)

(2011/C 238/50)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Piervittorio Francesco Leopardi Dittajuti (Numana, l-Italja) (rappreżentanti: D. De Simone, D. Demarinis u G. Orsoni, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Pedro Llopart Vilarós (Sant Sadurní D'Anoia, Spanja)

Talbiet

Ir-rikorrent jitleb lill-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tannulla d-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) tas-6 ta' April 2011 fil-Każ R 1437/2010-2, u sussegwentement tordna lill-Uffiċċju sabiex jiehu l-miżuri meħtieġa sabiex jikkonforma mas-sentenza mogħtija; u

— tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż tal-istanzi kollha.

Motivi u argumenti prinċipali

Applikant għat-trade mark Komunitarja: Ir-rikorrent

Trade mark Komunitarja kkonċernata: It-trade mark verbali "CONTE LEOPARDI DITTAJUTI", għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 33, 35, 40 u 43 — Applikazzjoni għat-trade mark Komunitarja Nru 6428338

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjla invokat insostenn tal-oppożizzjoni: Il-parti l-oħra fil-kawża quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark jew sinjal invokat: Reġistrazzjoni ta' trade mark Spanjola Nru 2073540 tat-trade mark figurattiva "Leopardi", għal prodotti fil-klassi 33

Deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Oppożizzjoni: Oppożizzjoni milqugħa għal parti mill-prodotti u servizzi kkontestati

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: Appell miċhud bhala inammissibbli

Motivi invokati: Interpretazzjoni żbaljata tal-Artikolu 60 tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009, tar-Regoli 49(1) u 20(7)(c) tar-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 2868/95, applikabbli għall-proċedimenti ta' appell skont ir-Regola 50(1) tar-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 2868/95, peress li l-Bord tal-Appell: (i) iddeċieda b'mod żbaljat li ma jissospendix il-proċeduri u li jippostponi t-terminu ta' skadenza kif mitlub b'mod kongunt mill-partijiet; (ii) ha inkunsiderazzjoni b'mod żbaljat it-talba kongunta tal-partijiet wara l-iskadenza tat-terminu għas-sottomissjoni tal-motivazzjonijiet, fejn b'hekk żamm lill-parti kkonċernata milli tissottometti l-istess sad-data stabbilita u b'hekk skada t-terminu taż-żmien; u (iii) ksur tar-rekwiżiti proċedurali mill-Bord tal-Appell, peress li huwa ma hax inkunsiderazzjoni r-raġunijiet għall-appell, minkejja li l-istqarrijiet rilevanti kienu ġew sottomessi wara t-terminu ta' skadenza, bi ksur ukoll tal-prinċipju ġenerali tal-ekonomija tal-gudizzju u tal-preservazzjoni tal-validità tal-proċess.

Rikors ipprezentat fl-10 ta' Ġunju 2011 — Schwenk Zement vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-306/11)

(2011/C 238/51)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Schwenk Zement KG (Ulm, il-Ġermanja) (rappreżentant: M. Raible, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tannulla d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2011) 2367 finali, tat-30 ta' Marzu 2011 (Każ COMP/39520 — siment u prodotti relatati);

— tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tar-rikorrenti, hekk kif stabbilit mill-Artikolu 87(2) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali.