

**Motivi u argumenti prinċipali**

*Trade mark Komunitarja kkonċernata:* it-trade mark verbali figurattiva “3D eXam” għal prodotti fil-klassi 10

*Deċiżjoni tal-eżaminatur:* Protezzjoni tar-reġistrazzjoni internazzjonali għall-Unjoni Ewropea skont l-Artikolu 7(1)(b), (c) u Artikolu 2 tar-RTMK irrifjutata.

*Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell:* Appell miċhud

*Motivi invokati:* Ksur tal-Artikolu 7(1)(b) u (c) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009 u n-nuqqas li jittiehdu inkunsiderazzjoni reġistrazzjonijiet/ghoti ta' protezzjoni nazzjonali, peress li r-reġistrazzjoni internazzjonali inkwistjoni: (1) ma hijiex purament deskrittiva, u; (2) turi karattru distintiv peress li l-pubbliku rilevanti se jikkunsidra s-sinjala “3D eXam” bhala indikazzjoni tal-orijini imprenditorjali.

**Rikors ipprezentat fit-12 ta' Mejju 2011 — International Engine Intellectual Property Company vs UASI (PURE POWER)**

(Kawża T-248/11)

(2011/C 211/60)

*Lingwa tal-kawża:* l-Ingliż

**Partijiet**

*Rikorrenti:* International Engine Intellectual Property Company, LLC (Warrenville, l-Istati Uniti) (rappreżentanti: C. Thomas u B. Reiter, avukati)

*Konvenut:* L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

**Talbiet**

— tannulla d-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) tal-15 ta' Frar 2011 fil-Każ R 2310/2010-2;

— tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż;

— tiffissa data għal seduta fil-każ li l-Qorti Ġenerali ma tkunx tista' tiddeċiedi l-kawża minghajr seduta.

**Motivi u argumenti prinċipali**

*Trade mark Komunitarja kkonċernata:* it-trade mark verbali “PURE POWER” għal prodotti fil-klassi 12

*Deċiżjoni tad-dipartiment “Trade marks u Reġistru:* Applikazzjoni rrifjutata

*Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell:* Appell miċhud

*Motivi invokati:* Ksur tal-Artikoli 7(1)(b), (c) u 7(2) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009 kif ukoll tal-prinċipji ġenerali tal-liġi tat-trade marks', peress li l-Bord tal-Appell sab li t-trade

mark li għaliha saret l-applikazzjoni kienet ta' natura deskrittiva tal-prodotti li għalihom kienet intalbet reġistrazzjoni kif ukoll nieqsa minn karattru distintiv.

**Rikors ipprezentat fl-20 ta' Mejju 2011 — Fellah vs Il-Kunsill**

(Kawża T-255/11)

(2011/C 211/61)

*Lingwa tal-kawża:* il-Franċiż

**Partijiet**

*Rikorrent:* Zakaria Fellah (New York, l-Istati Uniti) (rappreżentant: G. Collard, avukat)

*Konvenut:* Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

**Talbiet**

Ir-rikorrent jitlob lill-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tikkonstata li, fir-rigward tar-rikorrent, Zakaria FELLAH, ir-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 330/2011, tas-6 ta' April 2011, u d-Deċiżjoni tal-Kunsill 2011/221/PESK, tas-6 ta' April 2011, ippubblikati fis-7 ta' April 2011 fil-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea, ma humiex fondati,

— konsegwentement,

— tannulla r-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 330/2011, tas-6 ta' April 2011, u d-Deċiżjoni tal-Kunsill 2011/221/PESK, tas-6 ta' April 2011;

— sussidjarjament, tordna li isem Zakaria FELLAH jitneħħa mil-lista annessa mal-imsemmi regolament u mal-imsemmija deċiżjoni.

**Motivi u argumenti prinċipali**

Insostenn tar-rikors, ir-rikorrent jinvoka żewġ motivi.

(1) L-ewwel motiv huwa bbażat fuq ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni, sa fejn il-motivi għall-inkluzjoni ta' isem ir-rikorrent fil-lista ta' persuni u entitajiet li għalihom japplikaw il-miżuri restrittivi huma stereotipati minghajr ma jissemma' xi punt ta' fatt preċiż li jippermetti li tiġi evalwata r-rilevanza tal-imsemmija inkluzjoni.

(2) It-tieni motiv huwa bbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni, inkwantu:

— qed jiġi allegat li r-rikorrent ikkontribwixxa għall-finanzjament tal-amministrazzjoni ta' L. Gbagbo, filwaqt li, min-naħa waħda, ir-rikorrent, essenzjalment, eżercita l-funzjonijiet tiegħu taht L. Gbagbo, meta dan tal-aħħar kien ġie rikonoxxut bhala kap ta' Stat legittimu mill-komunità internazzjonali u, min-naħa l-oħra, ir-rikorrent ma kellux ir-rizorsi li setgħu jippermettulu li jiffinanzja l-amministrazzjoni ta' L. Gbagbo;

— jidher li l-atti kkontestati tilfu l-iskop taghhom mill-11 ta' April 2011, peress li L. Gbagbo inqabad f'din id-data.

### Rikors ipprezentat fit-23 ta' Mejju 2011 — Pangyrus vs UASI — RSVP Design (COLOURBLIND)

(Kawża T-257/11)

(2011/C 211/62)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

#### Partijiet

Rikorrenti: Pangyrus Ltd (York, ir-Renju Unit) (rappreżentant: S. Clubb, solicitor)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti ohra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell: RSVP Design Ltd (Renfrewshire, ir-Renju Unit)

#### Talbiet

— tannulla d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (trade marks u disinni) tat-23 ta' Marzu 2011 fil-Każ R 751/2009-4;

— tikkonferma d-deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Kancellazzjoni tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (trade marks u disinni) tat-12 ta' Mejju 2009; u

— tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

#### Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja rreġistrata li hija s-sugġett tat-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità: it-trade mark verbali "COLOURBLIND", għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 9, 16, 28, 35 u 41 — Reġistrazzjoni tat-trade mark Komunitarja Nru 3337979

Proprietarju tat-trade mark Komunitarja: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Parti li qed titlob id-dikjarazzjoni ta' invalidità tat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrenti

Motivi tat-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità: il-parti li qed titlob id-dikjarazzjoni ta' invalidità bbażat it-talba tagħha fuq żewġ motivi, jiġifieri l-Artikolu 53(1)(c) flimkien mal-Artikolu 8(4) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, billi invokat dritt preċedenti mhux irreġistrat protett mil-liġi kontra l-abbuż tad-denominazzjoni (passing off) fir-Renju Unit, kif ukoll fuq l-eżistenza ta' mala fide skont l-Artikolu 52(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009.

Deciżjoni tad-Diviżjoni tal-Kancellazzjoni: registrazzjoni għal trade mark Komunitarja ddkjarata kollha kemm hi invalida

Deciżjoni tal-Bord tal-Appell: deciżjoni tad-Diviżjoni tal-Kancellazzjoni annullata u talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità miċhuda

Motivi invokati: ir-rikorrenti tqis li l-Bord tal-Appell wettaq żball ta' liġi billi kkonstata li: (i) il-proprietarju tat-trade mark Komunitarja ma aġixxiex in mala fide meta applika għat-trade mark Komunitarja; u (ii) ir-rikorrenti naqset milli tipprova li kienet użat sinjal preċedenti matul in-negozju tagħha qabel id-data li fiha saret l-applikazzjoni għat-trade mark Komunitarja kkontestata.

### Rikors ipprezentat fid-19 ta' Mejju 2011 — Spanja vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-260/11)

(2011/C 211/63)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

#### Partijiet

Rikorrent: Ir-Renju ta' Spanja (rappreżentant: N. Díaz Abad, aġent)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

#### Talbiet

Ir-rikorrent jitlob lill-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tannulla r-Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru 165/2011, tat-22 ta' Frar 2011, li jipprova għal tnaqqis minn ċerti kwoti tal-kavalli allokatil lil Spanja għall-2011 u fis-snin sussegwenti minhabba s-sajd żejjed fl-2010, u

— tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

#### Motivi u argumenti prinċipali

L-anness miżjud mar-regolament ikkontestat jissanzjona lil Spanja, għas-sajd żejjed tal-kavalli fl-2010 fiż-żoni VIIIc. IX u X u fl-ibhra tal-UE tas-CECAF 34.1.1 bi tnaqqis ta' 39 242 tunnellata, li minnhom 4 500 japplikaw għall-2011, 5 500 għall-2012, 9 748 għall-2013, 9 747 għall-2014 u 9 747 għall-2015 "u jekk ikun neċessarju għas-snin segwenti".

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka sitt motivi.

(1) Ksur tal-Artikolu 105(6) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1224/2009, tal-20 ta' Novembru 2009, li jstabbilixxi sistema Komunitarja ta' kontroll għall-iżgurar tal-konformità mar-regoli tal-Politika Komuni tas-Sajd, li jemenda r-Regolamenti (KE) Nru 847/96, (KE) Nru 2371/2002, (KE) Nru 811/2004, (KE) Nru 768/2005, (KE) Nru 2115/2005, (KE) Nru 2166/2005, (KE) Nru 388/2006, (KE) Nru 509/2007, (KE) Nru 676/2007, (KE) Nru 1098/2007, (KE) Nru 1300/2008, (KE) Nru 1342/2008 u li jħassar ir-Regolamenti (KEE) Nru 2847/93, (KE) Nru 1627/94 u (KE) Nru 1966/2006 (iktar 'il quddiem, ir-Regolament 1224/2009), sa fejn ir-regolament ikkontestat ġie adottat qabel mal-Kummissjoni adottat ir-regolament ta' implementazzjoni previst fl-Artikolu 105(6) iċċitat.