

- (3) It-tielet motiv, sussidjarjament għal dak preċedenti u biss firrigward tal-kuntratti ta' xogħolijiet u ta' servizzi li huma ssuġġett tal-korrezzjoni, ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 20(2)(f) tad-Direttiva 93/38, peress li kienu ssodisfatti r-rekwiżiti kollha sabiex l-awtoritajiet Spanjoli jagħtu, permezz tal-proċedura ta' negozjar mingħajr informazzjoni lill-pubbliku, ix-xogħolijiet addizzjonali mwettqa fil-hames fażijiet tal-proġġetti effetwati mill-korrezzjoni.
-

Appell ippreżentat fl-4 ta' Mejju 2011 minn Luigi Marcuccio kontra s-sentenza tat-Tribunal għas-Servizz Pubbliku tal-15 ta' Frar 2011 fil-Kawża F-81/09, Marcuccio vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-238/11 P)

(2011/C 186/57)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Appellant: Luigi Marcuccio (Tricase, l-Italja) (rappreżentant: G. Cipressa, avukat)

Appellata: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

L-appellant titlob lill-Qorti Ġenerali jogħġoħbha:

— tannulla s-sentenza appellata, sa fejn il-qorti fl-ewwel istanza: a) ċahdet ir-rikors li ġie ppreżentat quddiemha mir-rikorrent; b) iddeċidiet li tliet kwarti tal-ispejjeż inkorsi mir-rikorrent fl-ewwel istanza għandhom jiġu sostnuti minnu; u barra minn hekk,

principalm:

(B.1.1) tilqa' t-talbiet kollha ppreżentati mir-rikorrent fl-ewwel istanza, bl-eċċeżżjoni tat-talbiet li jikkonċernaw ir-imbors tal-ispejjeż;

(B.1.2) tikkundanna lill-konvenuta tirrimborsa lir-rikorrent tliet kwarti tal-ispejjeż li l-qorti tal-ewwel istanza ddeċidiet li għandhom jiġu sostnuti minnu

jew, sussidjarjament:

(B.2) tirrinvija l-kawża quddiem it-Tribunal għas-Servizz Pubbliku, f'kompożizzjoni differenti, sabiex jiddeċiedi mill-ġdid dwar il-mertu ta' kull wahda mit-talbiet iċċi-tati fil-punti preċedenti (B.1.1) u (B.1.2)

Aggravji u argumenti principali

L-appell preżenti huwa intiż kontra s-sentenza mogħtija fil-15 ta' Frar 2011 mit-Tribunal għas-Servizz Pubbliku (Kawża F-81/09). Din is-sentenza ċahdet rikors li kellel bhala suġġett, minn naħa, l-annullament tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tiċċad parżjalment it-talba tar-rikorrent intiżha għall-hlas ta' interessi moratorji fuq l-arretrati tal-allowance ta' invalidità li kienet dovuta lilu minn din l-istituzzjoni u, min-naħha l-oħra, li l-Kummissjoni tiġi ordnata thallsu somma ekwiparabbli għad-differenza bejn l-ammont tal-interessi moratorji kkalkolati abbaži ta' kriterji li, skontu, għandhom jiġi applikati, u l-ammont effettivament imħallas.

(1) L-ewwel aggravju jikkonċerna n-nuqqas assolut ta' motivazzjoni tad-deċiżjoni cċitata fil-punt 32 tas-sentenza appellata, kif ukoll [ksur] tal-obblig ta' motivazzjoni li għandha kull istituzzjoni tal-Unjoni Ewropea (punti 41 sa 47 tas-sentenza appellata).

(2) It-tieni aggravju jikkonċerna l-interpretazzjoni u l-applikazzjoni żabaljati, foloz u irraġonevoli tal-kontenut tal-komunikazzjoni tat-8 ta' Mejju 2003, li tissemma' fil-punt 53 tas-sentenza appellata.

(3) It-tielet aggravju jikkonċerna l-interpretazzjoni u l-applikazzjoni żabaljati, foloz u irraġonevoli tal-kunċett ta' applikazzjoni ta' regola b'analogija kif ukoll tar-regoli tad-dritt u tal-ġurisprudenza li hija relatata magħħom (punti 57 u 58 tas-sentenza appellata).

(4) Ir-raba' aggravju jikkonċerna l-ksur tal-principju tad-dritt patere legem quam ipse feristi, li s-sentenza appellata hija irri-medjabbilment affettwata minnu, u n-nuqqas assolut ta' motivazzjoni taċ-ċahda tal-argument dwar il-ksur tal-principju patere legem quam ipse feristi (ara b'mod partikolari l-punt 59 tas-sentenza appellata).

(5) Il-hames aggravju jikkonċerna l-illegalità taċ-ċahda (punti 69 u 70 tas-sentenza appellata) tat-“talba għal kundanna pekunjarja” peress li xejn ma ġie deċiż dwar it-talba legali tar-rikorrent li tikkonċerna l-interessi kumpensatorji.

(6) Is-sitt aggravju jikkonċerna l-illegalità taċ-ċahda (punti 73 u 76 tas-sentenza appellata) tat-talba għad-danni.

(7) Is-seba' aggravju jikkonċerna l-illegalità tal-kundanna tar-rikorrent li jbatis tliet kwarti tal-ispejjeż.
