

### Motivi u argumenti prinċipali

Ir-rikorrenti qieghda titlob l-annullament tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni Ewropea, tal-1 ta' Ottubru 2010, bir-referenza REC 02/09.

Il-Kummissjoni ddikjarat, abbażi tal-Artikolu 220(2)(b) tar-Regolament Nru 2913/92<sup>(1)</sup> u tal-Artikolu 871 tar-Regolament Nru 2454/93<sup>(2)</sup>, li r-rikorrenti aġixxiet *in bona fide* u osservat id-dispożizzjonijiet kollha stabbilit mill-leġiżlazzjoni fis-sehh rigward id-dikjarazzjoni doganali, iżda li madankollu ma kien hemm l-ebda żball min-naħa tal-awtorità kompetenti u li għaldaqstant għandu jsir irkupru *a posteriori*.

Ir-rikorrenti ssostrni li fil-każ preżenti hemm żball abbażi tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 220(2)(b) tar-Regolament Nru 2913/92. Dak is-subparagrafu jipprovi li fejn l-istatus preferenzjali tal-merkanzija huwa stabbilit abbażi ta' sistema ta' kooperazzjoni amministrattiva li tinvolvi lill-awtoritajiet ta' pajjiżi terzi, il-hruġ ta' ċertifikat żbaljat minn dawn l-awtoritajiet huwa meqjus bħala żball. Fil-fehma tar-rikorrenti dan huwa il-każ hawnhekk.

Barra minn hekk, ir-rikorrenti tqis li fil-każ ta' rkupru *a posteriori* tad-dazji doganali, l-awtoritajiet doganali Olandiżi iridu juru li l-hruġ ta' ċertifikati żbaljati huwa imputabbli għal dikjarazzjoni żbaljata tal-fatti min-naħa tal-esportatur.

Ir-rikorrenti ssostrni li, minhabba din ir-raġuni, il-konkluzjoni għandha tkun li l-hruġ ta' ċertifikati żbaljati min-naħa tal-awtoritajiet doganali ta' Curacao jikkostitwixxi żball skont it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 220(2)(b) tar-Regolament Nru 2913/92.

Fl-investigazzjonijiet tagħha, il-Kummissjoni osservat ukoll li għandu jitqies li r-rikorrenti ma wettqitx atti ta' frodi jew uriet negligenza manifesta, iżda li dan ma huwiex każ ta' ċirkustanzi speċjali u għaldaqstant remissjoni tad-dazji ma hijiex iġġustifikata.

F'dan ir-rigward, ir-rikorrenti ssostrni li l-konstatazzjoni fid-deciżjoni kkontestata dwar ir-remissjoni skont l-Artikolu 239 tar-Regolament Nru 2913/92 ma ngħatatx fil-perijodu stabbilit fl-Artikolu 907 tar-Regolament Nru 2454/93. Għaldaqstant, hija ssostrni li l-awtoritajiet doganali Olandiżi għandhom jagħtu risposta favorevoli għat-talba għal remissjoni tad-dazji.

Min-naħa l-oħra, fl-investigazzjoni tagħha l-Kummissjoni naqset ukoll milli ssegwi l-proċedura korretta inkwantu ma semgħatx lir-rikorrenti u ma tagħthiex l-opportunità li tesprimi debitament il-perspettiva tagħha, li fil-fehma tar-rikorrenti, tmur kontra l-prinċipju ta' difiża tal-Artikolu 41 tal-Karta tad-drittijiet fundamentali tal-Unjoni Ewropea.

Barra minn hekk, ir-rikorrenti ssostrni li hemm ċirkustanza speċjali minhabba l-fatt li billi tinvoka l-Artikolu 220(2)(b)

tar-Regolament Nru 2913/92 hija tiddependi fuq dokumenti li ma għandhiex u li ma għandux għalfejn ikollha.

<sup>(1)</sup> Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 2913/92, tat-12 ta' Ottubru 1992, li jwaqqaf il-Kodiċi Doganali tal-Komunità (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 2, Vol. 4, p. 307).

<sup>(2)</sup> Regolament tal-Kummissjoni (KEE) Nru 2454/93, tat-2 ta' Lulju 1993, li jiffissa d-dispożizzjonijiet għall-implementazzjoni tar-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 2913/92 li jstabbilixxi il-Kodiċi Doganali Komunitarju (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 2, Vol. 6, p. 3).

### Rikors ipprezentat fis-26 ta' Janjar 2011 — Kraft Foods Global Brands vs UASI — Fenaco (SUISSE PREMIUM)

(Kawża T-60/11)

(2011/C 103/42)

Lingwa tar-rikors: l-Ispanjol

### Partijiet

Rikorrenti: Kraft Foods Global Brands LLC (Northfield, EEUU) (rappreżentanti: M. de Justo Bailey, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Fenaco Genossenschaft (Bern, l-Isvizzera)

### Talbiet tar-rikorrenti

— tannulla d-deciżjoni tal-ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), tal-11 ta' Novembru 2010, fil-Każ R 522/2010-1, u

— tikkundanna lill-konvenut u lill-parti intervenjenti għall-ispejjeż.

### Motivi u argumenti prinċipali

Applikant għat-Trade Mark Komunitarja: Fenaco Genossenschaft

Trade Mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark "SUISSE PREMIUM" għall-prodotti u servizzi fil-klassijiet Nri 30, 31 u 42

Proprietarju tat-Trade Mark jew tas-sinjal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: ir-rikorrenti

Trade Mark jew sinjal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: it-Trade Mark "PREMIUM" għall-prodotti fil-klassi Nru 30

Deciżjoni tad-Diviżjoni tal-Oppożizzjoni: oppożizzjoni rrifjutata

*Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud*

*Motivi invokati:* ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009<sup>(1)</sup>, peress li hemm riskju ta' konfużjoni bejn it-trade marks konfligġenti.

<sup>(1)</sup> Regolament (KE) Nru 207/2009 tal-Kunsill, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-Trade Mark Komunitarja (GU L 78, p. 1)

## Rikors ippreżentat fit-28 ta' Jannar 2011 — Recombined Dairy System vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża T-65/11)

(2011/C 103/43)

*Lingwa tal-kawża: id-Daniż*

### Partijiet

*Rikorrenti:* Recombined Dairy System A/S (Horsens, id-Danimarka) (rappreżentanti: T. K. Kristjánsson u T. Gønge, avukati)

*Konvenuta:* Il-Kummissjoni Ewropea

### Talbiet tar-rikorrenti

— tannulla l-Artikolu 1(2) u (4) tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea tat-12 ta' Novembru 2010 [Każ C(2010) 7692 (REC 03/08)] indirizzata lill-awtorità doganali Daniża, SKAT, li tikkonstata li f'dak li jirrigwarda ammont ta' EUR 1 406 486,06 (DKK 10 492 385,99), huwa ġġustifikat li jittiehdu inkunsiderazzjoni *a posteriori* d-dazji fuq l-importazzjoni msemmija fit-talba tar-Renju tad-Danimarka tas-6 ta' Ottubru 2008, u li f'dak li jirrigwarda ammont ta' EUR 1 234 365,24 (DKK 9 208 364,69), ma huwiex ġustifikat li tinghata r-remissjoni tad-dazji fuq l-importazzjoni msemmija fit-talba tar-Renju tad-Danimarka tas-6 ta' Ottubru 2008;

— tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

### Motivi u argumenti prinċipali

Il-konstatazzjoni tal-Kummissjoni li huwa ġġustifikat li tittiehed inkunsiderazzjoni *a posteriori* u li ma huwiex ġġustifikat li tinghata r-remissjoni tad-dazji fuq l-importazzjoni inkwistjoni hija bbażata fuq evalwazzjoni tal-kwistjoni jekk jeżistux f'dan il-każ żball tal-awtoritajiet doganali, b'mod konformi mal-Artikolu 236 u l-Artikolu 220(2)(b), u ċirkostanzi partikolari b'mod konformi mal-Artikolu 239 tar-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 2913/92, tat-12 ta' Ottubru 1992, li jwaqqaf il-Kodiċi Doganali tal-Komunità<sup>(1)</sup>.

Fid-deċiżjoni kkontestata, il-Kummissjoni ddecidiet:

— li ma kienx hemm żball min-naħa tal-awtoritajiet doganali f'dak li jirrigwarda żewġ merkanziji li fir-rigward tagħhom ir-rikorrenti kienet ġabret informazzjoni tariffarja vinkolanti (iktar "il quddiem "ITV"),

— li kien hemm żball min-naħa tal-awtoritajiet doganali f'dak li jirrigwarda merkanzija li fir-rigward tagħha l-awtoritajiet doganali kienu indikaw lir-rikorrenti li ITV ma kinitx neċessarja, peress li r-rikorrenti kellha ITV għal merkanzija identika minn aspett tariffarju u

— li ma kienx hemm żball min-naħa tal-awtoritajiet doganali f'dak li jirrigwarda żewġ merkanziji oħra li għalihom ir-rikorrenti ma kinitx talbet ITV, peress li din il-merkanzija kienet identika, minn aspett tariffarju, għal merkanziji li għalihom ir-rikorrenti kienet ġabret ITV.

Barra minn hekk, il-Kummissjoni ddecidiet li kienu jeżistu ċirkustanzi partikolari fir-rigward taż-żewġ merkanziji koperti minn ITV u tal-merkanzija li għaliha kien ġie indikat li ITV ma kinitx neċessarja, iżda li ma kienx hemm ċirkustanzi partikolari fir-rigward tal-aħhar żewġ merkanziji, peress li r-rikorrenti ma talbitx ITV għal dawn il-merkanziji.

Ir-rikorrenti ressqet żewġ motivi insostenn tar-rikors tagħha.

(1) Skont l-ewwel motiv, l-awtoritajiet doganali wettqu żball f'dak li jirrigwarda l-hames merkanziji kollha matul il-perjodu kollu, peress li l-klassifikazzjoni mill-awtoritajiet doganali taht il-pożizzjoni 3504 fl-ITV mahruġa minnhom wasslet lir-rikorrenti biex b'mod legittimu taħseb li l-klassifikazzjoni taht din il-pożizzjoni kienet korretta.

(2) Skont it-tieni motiv, jeżistu ċirkustanzi partikolari f'dak li jirrigwarda ż-żewġ merkanziji li għalihom ma ntalbitx ITV, għaliex il-fatt li l-awtoritajiet doganali kienu bidlu, b'effett retroattiv, l-interpretazzjoni tat-tariffa doganali<sup>(2)</sup> li huma applikaw matul hafna snin jeċċedi r-riskju kummerċjali normali.

<sup>(1)</sup> ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 2, Vol. 4, p. 307.

<sup>(2)</sup> Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 2658/87, tat-23 ta' Lulju 1987, dwar in-nomenklatura tat-tariffa u l-istatistika u dwar it-Tariffa Doganali Komuni ta' Dwana (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 2, Vol. 2, p. 382).

## Appell ippreżentat fis-7 ta' Frar 2011 minn Erika Lenz mis-sentenza mogħtija fl-14 ta' Diċembru 2010 mit-Tribunal għas-Servizz Pubbliku fil-Kawża F-80/09, Lenz vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-78/11 P)

(2011/C 103/44)

*Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż*

### Partijiet

*Appellanti:* Erika Lenz (Osnabrück, il-Ġermanja) (rappreżentanti: V. Lenz u J. Römer, avukati)

*Appellata:* Il-Kummissjoni Ewropea