

Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Bundesgerichtshof (il-Ġermanja) fis-16 ta' Diċembru 2011
— Land Berlin vs Ellen Mirjam Sapir et

(Kawża C-645/11)

(2012/C 80/14)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesgerichtshof

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrent: Land Berlin

Konvenuta: Ellen Mirjam Sapir, Michael J Busse, Mirjam M Birgansky, Gideon Rumney, Benjamin Ben-Zadok, Hedda Brown

Domandi preliminari

- (1) Talba ghall-hlas lura ta' ammont imhallas indebitament tikkostitwixxi materja cивili fis-sens tal-Artikolu 1(1) tar-Regolament (KE) Nru 44/2001 (1) fiċ-ċirkustanzi fejn Bundesland ordnat minn awtorità pubblika sabiex iħallas lil vittmi bhala kumpens parti mid-dħul mill-bejgh ta' art iħallas minflok, indebitament, il-prezz tax-xiri kollu?
- (2) Jistgħu talbiet jitqiesu marbuta mill-qrib skont kif meħtieġ mill-Artikolu 6(1) tar-Regolament Nru 44/2001 meta l-konvenuti jibbażaw ruhhom fuq talbiet ta' kumpens addizzjonali li huma suġġetti biss għal determinazzjoni uniformi?
- (3) L-Artikolu 6(1) tar-Regolament (KE) Nru 44/2001 jaapplika wkoll għal konvenuti li ma humiex domiċiljati fl-Unjoni Ewropea? Fil-każ li għal din id-domanda tingħata risposta fl-affermattiv, dan jaapplika wkoll fejn, fl-Istat ta' domiċilju tal-konvenut, skont konvenzjoni bilaterali mal-Istat li jiddeċiedi t-talba, ir-rikonoxximent tas-sentenza jista' jiġi rrifusat minħabba nuqqas ta' ġurisdizzjoni?

(1) Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 44/2001, tat-22 ta' Diċembru 2000, dwar ġurisdizzjoni u rikonoxximent u eżekuzzjoni ta' sentenzi f'materji cívili u kummerċjali (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 4, p. 42)

Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Juzgado Mercantil de Barcelona (Spanja) fit-30 ta' Diċembru 2011
— Serveis en Impressio i Retolacio Vargas, S.L. vs Banco Mare Nostrum, S.A.

(Kawża C-664/11)

(2012/C 80/15)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Juzgado Mercantil de Barcelona

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Serveis en Impressio i Retolacio Vargas, S.L.

Konvenuta: Banco Mare Nostrum, S.A.

Domandi preliminari

- (1) Jekk istituzzjoni ta' kreditu tipproponi lil klijent swap ta' interassi sabiex ikun kopert ir-riskju ta' varjazzjoni tar-rata ta' interassi ta' operazzjonijiet finanzjarji preċedenti, għandu jiġi kkunsidrat li dan huwa servizz ta' pariri dwar l-investiment fis-sens tad-definizzjoni mogħtija fil-punt 4 tal-Artikolu 4(1) tad-Direttiva 2004/39/KE (1)?
- (2) L-ommissjoni tat-test ta' adegwatezza previst fl-Artikolu 19(4) tad-direttiva msemmija iktar 'il fuq fir-rigward ta' investitur tax-xiri bl-imnun twassal għan-nullità assoluta tas-swap ta' interassi li l-investitur ikun issottoskriva mal-istituzzjoni ta' kreditu li pprovdiet il-parir?
- (3) Jekk is-servizz ipprovdut fil-kundizzjoni preċedenti ma huwiex ikkunsidrat bhala pariri dwar l-investiment, is-sempliċi fatt ta' xiri ta' strument finanzjarju kumpless bhas-swap ta' interassi mingħajr ma jitwettaq it-test li jikkonċerna n-natura xierqa previst fl-Artikolu 19(5) tad-Direttiva 2004/39/KE, minħabba raġuni imputabbli lill-istituzzjoni ta' investiment jiddeġġi n-nullità assoluta tal-kuntratt ta' xiri sottoskrift mal-istituzzjoni ta' kreditu nnifisha?
- (4) Skont l-Artikolu 19(9) tad-Direttiva 2004/39/KE, is-sempliċi fatt li istituzzjoni ta' kreditu tipproponi strument finanzjarju kumpless marbut ma' self ipotekarju li ġie ffirmat ma' din l-istituzzjoni jew ma' ohra huwa raġuni suffiċjenti sabiex tigi eskuċa l-applikazzjoni tal-obbligi li l-istituzzjoni ta' investiment għandha li twettaq it-testijiet ta' adegwatezza u dwar in-natura xierqa previsti f'dan l-Artikolu 19 għal investitur tax-xiri bl-imnun?
- (5) Sabiex tkun tista' tiġi eżkluża l-applikazzjoni tal-obbligi previst fl-Artikolu 19 tad-Direttiva 2004/39/KE, huwa