

marks differenti. Barra minn hekk, il-Qorti Ġenerali ddecidiet, b'mod żbaljat, waqt il-paragun tat-trade marks, li l-preżenza ta' żewġ disinni triangolari hija prevalenti fl-impressjoni prodotta fil-memorja tal-pubbliku mit-trade mark kontenzjuża. Konsegwentement, il-Qorti Ġenerali tat valur għoli wisq lil element wiehed jew iktar tat-trade mark.

Barra minn hekk, il-Qorti Ġenerali kisret l-obbligu ta' motivazzjoni sa fejn hija ma għamlitx riferiment għad-dokumenti prodotti mill-intervenenti fil-kuntest tal-verifika tar-riskju ta' konfużjoni.

Finalment, il-Qorti Ġenerali tat valur għoli wisq lill-importanza tal-prinċipju ta' investigazzjoni *ex officio*.

(<sup>1</sup>) ĠU L 78, p. 1.

**Appell ippreżentat fis-6 ta' Diċembru 2011 minn Brighton Collectibles, Inc. kontra s-sentenza tal-Qorti Ġenerali (It-Tieni Awla) tas-27 ta' Settembru 2011 fil-Kawża T-403/10 — Brighton Collectibles vs UASI — Felmar**

(Kawża C-624/11 P)

(2012/C 133/27)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

#### Partijiet

*Appellanti:* Brighton Collectibles, Inc. (rappreżentant: J. Horn, avukat)

*Partijiet oħra fil-proċeduri:* L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) u Felmar

#### Talbiet tal-appellanti

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali fil-Kawża T-403/10,
- tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż tiegħu u għal dawk tal-appellanti,
- tikkundanna lill-kumpannija Felmar għall-ispejjeż tagħha fil-każ li tintervjeni fil-proċeduri.

#### Aggravji u argumenti prinċipali

Permezz ta' dan l-appell, l-appellanti ssostni li l-Qorti Ġenerali ma evalwatx, b'mod validu, il-provi li hija ppreżentat quddiemha, u lanqas ma mmotivat suffiċjentement id-deċiżjoni tagħha fir-rigward tad-drittijiet nazzjonali invokati, b'mod partikolari, il-ġurisprudenza Irlandiża u Britanika relatata mal-*"Passing off"*. Konsegwentement, il-Qorti Ġenerali kisret id-

dispożizzjonijiet tal-Artikolu 8(4) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (<sup>1</sup>).

(<sup>1</sup>) ĠU L 78, p. 1.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesverwaltungsgericht Leipzig (il-Ġermanja) fit-13 ta' Frar 2012 — Gemeinde Altrip et vs Land Rheinland-Pfalz**

(Kawża C-72/12)

(2012/C 133/28)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

#### Qorti tar-rinviju

Bundesverwaltungsgericht Leipzig

#### Partijiet fil-kawża prinċipali

*Rikorrenti:* Gemeinde Altrip, Gebrüder Hört GbR, Willi Schneider

*Konvenut:* Land Rheinland-Pfalz

#### Domandi preliminari

- (1) L-Artikolu 6(1) tad-Direttiva 2003/35/KE (<sup>1</sup>) għandu jiġi interpretat fis-sens li l-Istati Membri kellhom l-obbligu li jipprovdur li d-dispożizzjonijiet tad-dritt intern adottati għall-finijiet tat-traspożizzjoni tal-Artikolu 10a tad-Direttiva 85/337/KEE (<sup>2</sup>) japplikaw ukoll għall-proċeduri amministrattivi ta' awtorizzazzjoni mibdja qabel il-25 ta' Ġunju 2005 li madankollu wasslu għall-ħruġ ta' awtorizzazzjoni biss wara din id-data?
- (2) Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv għal din l-ewwel domanda:
 

L-Artikolu 10a tad-Direttiva 85/337/KEE kif emendata bid-Direttiva 2003/35/KE tal-Parlament u tal-Kunsill tas-26 ta' Mejju 2003, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-Istati Membri kellhom l-obbligu li jestendu l-applikabbiltà tad-dispożizzjonijiet tad-dritt intern adottati għall-finijiet tat-traspożizzjoni ta' din l-istess dispożizzjoni u li jirrigwardaw il-kontestatizzjoni tal-legalità ta' deċiżjoni fir-rigward tal-proċedura fil-każ ta' evalwazzjoni ambjentali li tkun saret u li madankollu tkun irregolari?
- (3) Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv għal din it-tieni domanda:

L-Artikolu 10a tad-Direttiva 85/337/KEE għandu, fil-każijiet fejn id-dritt amministrattiv proċedurali ta' Stat Membru jistipula, kif permess mill-Artikolu 10a(b) ta' din l-istess direttiva, il-prinċipju li l-membri tal-pubbliku kkonċernat jistgħu jaġixxu b'azzjoni quddiem korp ġudizzjarju biss sabiex jiġi ddikjarat ksur ta' dritt, jiġi interpretat fis-sens