

Appell ipprezentat fit-28 ta' Novembru 2011 minn TofuTown.com GmbH kontra s-sentenza tal-Qorti Ĝeneral (It-Tieni Awla) tal-20 ta' Settembru 2011 fil-Kawża T-99/10, Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG vs L-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

(**Kawża C-599/11 P**)

(2012/C 133/25)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Appellant: TofuTown.com GmbH (rappreżentant: B. Krause, avukat)

Partijiet oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG

Talbiet tal-appellanti

L-appellant titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħġobha:

- tannulla s-sentenza appellata;
- tikkundanna lil Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG ghall-ispejjeż taż-żewġ istanzi, jew, fil-każ li jiġi miċħud l-appell (*quid non*), tordna li dawn l-ispejjeż jinqas.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-appell preżenti huwa intiż kontra s-sentenza tal-Qorti Ĝeneral, li permezz tagħha din tal-ahhar ċahdet id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), tas-7 ta' Jannar 2010, dwar proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG u TofuTown.com GmbH.

Fil-fehma tal-appellanti, is-sentenza appellata għandha tiġi annullata abbaži ta' dawn l-aggravji:

L-ewwel nett, il-Qorti Ĝeneral wettqet żball ta' ligi meta kkonstatat, abbaži ta' kriterji ġodda, li hemm probabbiltà ta' konfużjoni fis-sens tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009⁽¹⁾. Skont is-sentenza appellata, sabiex jiġi kkonstatat xebh terminoloġiku huwa bixxejjed li ž-żewġ termini jirriżultaw minn terminu ġenerali u li — minkejha li huma differenti — ma joholqux kuntrast bejniethom, liema kuntrast ikun inkompatibbi mal-ġurisprudenza.

It-tieni nett, il-Qorti Ĝeneral wettqet żball ta' ligi meta kkonstatat li kien hemm probabbiltà ta' konfużjoni mingħajr ma hadet inkunsiderazzjoni l-kriterji rilevanti u aċċettabbi fl-evalwazzjoni tax-xebħ tax-Xaqqa (Trade marks). Fil-każ prezenti, l-uniku

element komuni jinsab fit-tarf tat-trade mark li għaliha saret l-oppożizzjoni. Skont ġurisprudenza stabbilita, il-konsumaturi ġeneralment jaġtu iktar attenzjoni lill-bidu ta' trade mark milli lit-tarf tagħha.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (GU L 78, p. 1)

Appell ipprezentat fit-30 ta' Novembru 2011 minn ara AG kontra s-sentenza tal-Qorti Ĝeneral (Is-Seba' Awla) tat-22 ta' Settembru 2011 fil-Kawża T-174/10, ara vs UASI

(**Kawża C-611/11**)

(2012/C 133/26)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellant: ara AG (rappreżentant: M. Gail, Rechtsanwalt)

Partijiet oħra fil-proċedura: Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), Allrounder SARL

Talbiet

L-appellant titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħġobha:

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ĝeneral tal-Unjoni Ewropea tat-22 ta' Settembru 2011 fil-Kawża T-174/10;
- tannulla d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), tas-26 ta' Jannar 2010 (Każ R 481/2009-1);
- tikkundanna lill-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) u lill-intervenjenti fl-ewwel istanza ghall-ispejjeż taż-żewġ istanzi.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-appellantini tinvoka l-ksur, mill-Qorti Ĝeneral, tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja⁽¹⁾.

F'dak ir-rigward, l-appellant qabelxen tirrileva ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni mill-Qorti Ĝeneral sa fejn hija ma pprovdietx, fil-kuntest tal-evalwazzjoni globali tal-probabiltà ta' konfużjoni, ragunijiet suffiċċienti, fid-dawl tal-kriterji tal-pubbliku rilevanti, tal-paragun tat-trade marks u tal-periklu ta' konfużjoni. Għal-hekk, l-istess Qorti Ĝeneral ddecidiet, b'mod żabaljat, li l-pubbliku inkwistjoni huwa ffurmat minn konsumaturi medji li għandhom livell ta' attenzjoni medju waqt ix-xiri tal-prodotti kkċċernati anki jekk ġie muri, fl-ewwel lok, li l-konsumatur rara ment ikollu l-possibbiltà li jagħmel paragon dirett bejn it-trade

marks differenti. Barra minn hekk, il-Qorti Ĝeneralni ddecidiet, b'mod żbaljat, waqt il-paragun tat-trade marks, li l-preżenza ta' żewġ disinni triangolari hija prevalentij fl-impressjoni prodotta fil-memorja tal-pubbliku mit-trade mark kontenzenjuža. Konsegwentement, il-Qorti Ĝeneralni tat valur għoli wisq lil element wieħed jew iktar tat-trade mark.

Barra minn hekk, il-Qorti Ĝeneralni kisret l-obbligu ta' motivazzjoni sa fejn hija ma għamlitx riferiment għad-dokumenti prodotti mill-intervenjenti fil-kuntest tal-verifika tar-riskju ta' konfużjoni.

Finalment, il-Qorti Ĝeneralni tat valur għoli wisq lill-importanza tal-principju ta' investigazzjoni *ex officio*.

(¹) GU L 78, p. 1.

Appell ippreżentat fis-6 ta' Dicembru 2011 minn Brighton Collectibles, Inc. kontra s-sentenza tal-Qorti Ĝeneralni (It-Tieni Awla) tas-27 ta' Settembru 2011 fil-Kawża T-403/10 — Brighton Collectibles vs UASI — Felmar

(Kawża C-624/11 P)

(2012/C 133/27)

Lingwa tal-kawża: il-Franciż

Partijiet

Appellant: Brighton Collectibles, Inc. (rappreżentant: J. Horn, avukat)

Partijiet oħra fil-proċeduri: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) u Felmar

Talbiet tal-appellanti

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ĝeneralni fil-Kawża T-403/10,
- tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż tieghu u għal dawk tal-appellantanti,
- tikkundanna lill-kumpannija Felmar għall-ispejjeż tagħha fil-każži li tintervjeni fil-proċeduri.

Aggravji u argumenti principali

Permezz ta' dan l-appell, l-appellant ssostni li l-Qorti Ĝeneralni ma evalwatx, b'mod validu, il-provi li hija ppreżentat quddiemha, u lanqas ma mmotivat suffiċċientement id-deċiżjoni tagħha fir-rigward tad-drittijiet nazzjonali invokati, b'mod partikolari, il-ġurisprudenza Irlandiża u Britannika relatata mal-“Passing off”. Konsegwentement, il-Qorti Ĝeneralni kisret id-

dispożizzjonijiet tal-Artikolu 8(4) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (¹).

(¹) GU L 78, p. 1.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesverwaltungsgericht Leipzig (il-Ġermanja) fit-13 ta' Frar 2012 — Gemeinde Altrip et vs Land Rheinland-Pfalz

(Kawża C-72/12)

(2012/C 133/28)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesverwaltungsgericht Leipzig

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Gemeinde Altrip, Gebrüder Hört GbR, Willi Schneider

Konvenut: Land Rheinland-Pfalz

Domandi preliminari

(1) L-Artikolu 6(1) tad-Direttiva 2003/35/KE (¹) għandu jiġi interpretat fis-sens li l-Istati Membri kellhom l-obbligu li jipprovd li d-dispożizzjonijiet tad-dritt intern adottati ghall-finijiet tat-traspożizzjoni tal-Artikolu 10a tad-Direttiva 85/337/KEE (²) jaapplikaw ukoll ghall-proċeduri amministrativi ta' awtorizzazzjoni mibdja qabel il-25 ta' Gunju 2005 li madankollu wasslu għall-hruġ ta' awtorizzazzjoni biss wara din id-data?

(2) Fil-każži ta' risposta fl-affermattiv għal din l-ewwel domanda:

L-Artikolu 10a tad-Direttiva 85/337/KEE kif emendata bid-Direttiva 2003/35/KE tal-Parlament u tal-Kunsill tas-26 ta' Mejju 2003, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-Istati Membri kellhom l-obbligu li jestendu l-applikabbiltà tad-dispożizzjonijiet tad-dritt intern adottati ghall-finijiet tat-traspożizzjoni ta' din l-istess dispożizzjoni u li jirrigwardaw il-kontestazzjoni tal-legalità ta' deċiżjoni fir-rigward tal-proċedura fil-każži ta' evalwazzjoni ambjentali li tkun saret u li madankollu tkun irregolarji?

(3) Fil-każži ta' risposta fl-affermattiv għal din it-tieni domanda:

L-Artikolu 10a tad-Direttiva 85/337/KEE għandu, fil-każżejjiet fejn id-dritt amministrattiv proċedurali ta' Stat Membru jistipula, kif permess mill-Artikolu 10a(b) ta' din l-istess direttiva, il-principju li l-membri tal-pubbliku kkonċernat jistgħu jaġixxu b'azzjoni quddiem korp ġudizzjarju biss sabiex jiġi ddikjarat ksur ta' dritt, jiġi interpretat fis-sens