

L-ewwel nett, il-Qorti Ġenerali kisret l-Artikolu 107(1) TFUE, billi applikat l-istandard legali żbaljat fl-evalwazzjoni tal-kriterju dwar il-kreditur privat applikat mill-Kummissjoni. Ghalhekk, il-Qorti Ġenerali kkonstatat li l-Kummissjoni kienet mehtieġa tagħmel kalkoli addizzjonali tal-benefiċċji tal-metodi differenti ta' eżekuzzjoni u li kellha tipparaguna t-tul tal-metodi diversi ta' rkupru ta' dejn pubbliku. Il-Kummissjoni ssostrni li ma hijiex marbuta twettaq kalkoli dettaljati, iżda li tiehu inkunsiderazzjoni l-fatturi li kreditur privat kien jiehu inkunsiderazzjoni fid-deċizzjoni tagħha.

Barra minn hekk, il-Qorti Ġenerali kisret l-Artikolu 107(1) TFUE, sa fejn bil-ghan li tiċhad l-argument tal-imġiba ta' kreditur privat, hija ingustament imponiet l-oneru tal-prova fuq il-Kummissjoni sabiex tissottometti provi addizzjonali, b'mod partikolari fir-rigward tad-dewmien tat-tul tal-metodi differenti jew fuq il-paragun tal-ammonti li jirriżultaw mit-tipi differenti ta' proċeduri ta' rkupru effettiv ta' dejn jew tal-istadji differenti tagħhom.

It-tieni nett, il-Qorti Ġenerali kisret l-Artikolu 107(1) TFUE flimkien mal-Artikolu 296 TFUE u l-Protokoll Nru 8, billi b'mod żbaljat ikkunsidrat li l-Kummissjoni ma ssostrni l-obbligu tagħha li tindika l-kundizzjonijiet li tahtom l-ghajna fuq il-kummerċ bejn Stati Membri taffettwa, tikkawża jew thedded li tikkawża distorsjoni tal-kompetizzjoni. Il-Qorti Ġenerali b'ebda mod ma hadet inkunsiderazzjoni l-fatt li fid-dritt primarju, jiġifieri l-Protokoll Nru 8, li jikkostitwixxi l-bażi legali tad-deċizzjoni, wiehed kellu jassumi li l-ghajna tikkawża jew thedded li tikkawża distorsjoni, u għal dan il-ghan ġustifikazzjoni addizzjonali tal-kundizzjonijiet dwar il-kummerċ u kompetizzjoni fid-deċizzjoni kienet tkun superflwa.

(¹) Att li jirrigwarda l-kundizzjonijiet tal-adeżjoni tar-Repubblika Ċeka, ir-Repubblika tal-Estonja, ir-Repubblika ta' Ċipru, ir-Repubblika tal-Latvja, ir-Repubblika tal-Litwanja, ir-Repubblika tal-Ungerija, ir-Repubblika ta' Malta, ir-Repubblika tal-Polonja, ir-Repubblika tas-Slovenja u r-Repubblika tas-Slovakkja u l-aġġustamenti għat-trattati li fuqhom hija stabbilita l-Unjoni Ewropea — Protokoll Nru 8 dwar ir-ristrutturar tal-industrija tal-azzar Pollakka (ĠU 2003, L 236, p. 948).

Appell ipprezentat fid-29 ta' Lulju 2011 minn Atlas Transport GmbH kontra s-sentenza tal-Qorti Ġenerali (It-Tielet Awla) tas-16 ta' Mejju 2011 fil-Kawża T-145/08 — Atlas Transport GmbH vs L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni); il-parti l-oħra: Atlas Air Inc.

(Kawża C-406/11 P)

(2011/C 311/33)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Appellanti: Atlas Transport GmbH (rappreżentant: K. Schmidt-Hern, avukat)

Partijiet oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) u Atlas Air Inc.

Talbiet tal-appellanti

- tannnulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea, fil-Kawża T-145/08, tas-16 ta' Mejju 2011,
- tannnulla d-deċizzjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), tal-24 ta' Jannar 2008 (Każ R 1023/2007-1),
- tikkundanna lill-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI) għall-ispejjeż taż-żewġ istanzi.

Aggravji u argumenti prinċipali

Bid-deċizzjoni kkontestata, l-UASI u l-Qorti Ġenerali kisru t-tielet sentenza tal-Artikolu 59 tar-Regolament Nru 40/94, dwar it-trade mark Komunitarja, li jirregola l-obbligu ta' motivazzjoni tal-appell. Bid-deċizzjoni kkontestata, l-UASI u l-Qorti Ġenerali kisru wkoll l-Artikolu 60 tar-Regolament Nru 40/94 kif ukoll ir-Regola 20(7) tar-Regolament Nru 2868/96, li jimplementa r-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja, applikata b'analogija, kif ukoll prinċipji rikonoxxuti mid-dritt tal-Istati Membri. Kien imperattiv li l-proċedimenti quddiem l-UASI jiġu sospizi, billi t-terminu għall-preżentata tal-appell kien għadu ma ntemmx.

Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mill-Amtsgericht Münster (il-Ġermanja) fl-1 ta' Awwissu 2011 — Proċeduri kriminali kontra Thomas Karl-Heinz Kerkhoff

(Kawża C-408/11)

(2011/C 311/34)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Amtsgericht Münster

Partijiet fil-kawża prinċipali

Thomas Karl-Heinz Kerkhoff

Staatsanwaltschaft Münster

Domanda preliminari

L-Artikolu 11(4) tad-Direttiva 2006/126/KE (¹) għandu jiġi interpretat fis-sens li, Stat Membru jista' jirrifjuta li jirrikonoxxi b'mod permanenti licenzja tas-sewqan mahruġa minn Stat Membru iehor lil sewwieq li l-licenzja tas-sewqan tiegħu kienet diġà giet irtirata fl-ewwel Stat Membru meta ma kien impost ebda perijodu ta' projbizzjoni distint fir-rigward tal-hruġ ta' licenzja tas-sewqan ġdida jew meta l-perijodu ta' projbizzjoni impost kien sadanittant skada?

(¹) Direttiva 2006/126/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-20 ta' Dicembru 2006, dwar il-licenzzi tas-sewqan (tfassil mill-ġdid) (ĠU L 403, p.18).