

Ma osservatx il-principju li l-pubbliku generali jipperċepixxi it-trade mark bhala haġa waħda u ma janalizzax id-dettalji verji tagħha iżda — fir-rigward tat-trade mark preċedenti — hadet komponent wieħed u pparagunatu mat-trade mark li għaliha saret l-applikazzjoni.

B'mod partikolari, hija naqset milli tiehu inkunsiderazzjoni b'mod shih iċ-ċirkustanzi tal-kawża preżenti, billi injorat id-differenzi bejn is-sinjal kunkliegħi, b'mod partikolari, ir-repetizzjoni tal-element "POLO" fit-trade mark preċedenti. L-element singolu "POLO" la jiddomina it-trade mark preċedenti "POLO-POLO" u lanqas ma għandu rwol distintiv independenti fis-sinjal kompost minn diversi elementi, u l-Qorti Generali lanqas biss ma allegat tali funżjoni hawn.

Barra minn hekk, it-trade mark preċedenti "POLO-POLO" evalwata fl-intier tagħha ma għandhiex tifsira fl-ebda lingwa tal-Komunità. Għaldaqstant, ma jista' jsir l-ebda paragon kuncettwali.

- (3) Il-Qorti Generali ma haditx inkunsiderazzjoni l-principju li jipprovidi li huwa biss jekk il-komponenti l-ohra kollha tat-trade mark huma neglīgibbi li l-evalwazzjoni tax-xebħ tista' ssir biss fuq il-baži ta' element wieħed.
- (4) L-argumenti tal-Qorti Generali hija kontradittorja u inkonsistenti fil-punti li ġejjin:

Minn naħa, il-Qorti Generali sabet li l-elementi "U.S." u "ASSN." ma kellhomx tifsira bhala tali. Min-naħa l-ohra, hija nnotat li "U.S." tista' tiġi pperċepita mill-pubbliku rilevanti bhala li tirreferi ghall-origini geografika. Barra minn hekk, anki jekk wieħed iqis li uħud mill-konsumaturi ma jifdmux l-abbrevjazzjoni "ASSN.", il-konsumaturi ma jkoll-homx raġuni sabiex jinjorawaha iżda — skont il-principji stabbiliti fil-Kawża MATRA TZEN — ikollhom raġuni ikbar iqisuha bhala element distintiv.

⁽¹⁾ GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitulu 17, Vol. 1, p. 146.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesgerichtshof (il-Ġermanja) fit-8 ta' Lulju 2011 — Alexandra Schulz vs Technische Werke Schüssental GmbH u Co.KG

(Kawża C-359/11)

(2011/C 311/26)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesgerichtshof

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Alexandra Schulz

Konvenuta: Technische Werke Schüssental GmbH u Co.KG

Domandi preliminari

L-Artikolu 3(3) moqr flimkien mal-punti (b) u/jew (c) tal-Anness A tad-Direttiva 2003/55/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-26 ta' Ġunju 2003, rigward regoli komuni għass-suq intern fil-gass naturali u li thassar id-Direttiva 98/30/KE⁽¹⁾ għandu jiġi interpretat fis-sens li dispożizzjoni legiż-lattiva nazzjonali li tirrigwarda r-reviżjoni tal-prezzijiet fkuuntratti ta' provvista ta' gass naturali konklużi ma' klijenti domestiċi, li jircievu l-provvisti fl-ambitu tal-obbligu generali ta' provvista (klijenti suġġetti għal tariffa standard), tissodisa r-rekwiziti marbuta mal-grad neċċessarju ta' trasparenza jekk, għalkemm ir-raġuni, ir-rekwiziti u l-portata ta' reviżjoni ma jirriżultawx fiha, il-klijenti jkunu madankollu żgurati li l-impriża tad-distribuzzjoni tal-gass tinfomahom minn qabel, permezz ta' preavviż raġonevoli, b'kull żieda fil-prezz, u dawn ikunu liberi li jirrex-xindu l-kuntratt fil-każi li ma jaċċettawx il-kundizzjonijiet godda nnotifikati lilhom?

⁽¹⁾ GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitulu 12, Vol. 2, p. 230.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Oberlandesgericht Düsseldorf (il-Ġermanja) fl-20 ta' Lulju 2011 — Piepenbrock Dienstleistungen GmbH & Co KG vs Kreis Düren

(Kawża C-386/11)

(2011/C 311/27)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Oberlandesgericht Düsseldorf

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Piepenbrock Dienstleistungen GmbH & Co KG

Konvenut: Kreis Düren

Parti ohra fil-proċedura: Stadt Düren

Domanda preliminari

Għandu wkoll jiġi kkunsidrat bhala "kuntratt pubbliku" fis-sens tal-Artikolu 1(2)(a) tad-Direttiva 2004/18/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-31 ta' Marzu 2004, fuq kordinazzjoni ta' proċeduri ghall-ghoti ta' kuntratti għal xogħliji pubbliċi, kuntratti għal provvisti pubbliċi u kuntratti għal servizzi pubbliċi [kuntratti pubbliċi għal xogħliji, għal provvisti u għal servizzi]⁽¹⁾, kuntratt bejn żewġ awtoritajiet lokali li permezz tiegħu wahda minnhom tittrasferixxi lill-awtorità l-ohra, kompetenza limitata hafna inkambju għar-rimboros tal-ispejjeż, partikolarmet meta l-kompiet tħtrasferit ma jirrigwardax attivitā ta' awtorità pubblika bhala tali, iżda jirrigwarda biss ftehim anċċillari?

⁽¹⁾ Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitulu 6, Vol. 7, p. 132.