

Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság (l-Ungjerija) fit-23 ta' Marzu 2011 — Péter Dávid vs Nemzeti Adó- és Vámhivatal Észak-alföldi Regionális Adó Főigazgatósága

(**Kawża C-142/11**)

(2011/C 179/17)

Lingwa tal-kawża: l-Ungjeriż

Qorti tar-rinviju

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság

fiskali li l-persuna taxxabbli li qed tinvoka d-dritt tagħha għal tnaqqis kienet taf bl-agħir irregolari — li jista' jkun li kien intiż biex tiġi evitata t-taxxa — tal-impriżi li jinsabu 'l isfel fil-katina tas-sottokuntrattar, jew li hija stess ikkontribwiet għal dan l-agħir?

(¹) ĜU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolo 9, Vol. 1, p. 23.

(²) Direttiva tal-Kunsill 2001/115/KE, tal-20 ta' Diċembru 2001, li temenda d-Direttiva 77/388/KE bil-ghan li tissimplifika, timmodernizza u tqabel il-kondizzjonijiet stabiliti biex tinhareġ il-fattura rigward it-taxxa fuq il-valur miżjud (ĜU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolo 9, Vol. 1, p. 352).

(³) GU L 347, p. 1.

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Péter Dávid

Konvenuta: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Észak-alföldi Regionális Adó Főigazgatósága.

Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Gerechtshof te 's-Gravenhage (Il-Pajjiżi l-Baxxi) fit-28 ta' Marzu 2011 — Leno Merken BV vs Hagelkruis Beheer BV

(**Kawża C-149/11**)

(2011/C 179/18)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Domandi preliminari

(1) Id-dispożizzjonijiet dwar it-taqqis tat-taxxa fuq il-valur miżjud tas-Sitt Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE, tas-17 ta' Mejju 1977, fuq l-armonizzazzjoni tal-ligijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dħul mill-bejħ — Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud: bażi uniformi ta' stima (¹), kif emendata bid-Direttiva tal-Kunsill 2001/115/KE (²), tal-20 ta' Diċembru 2001 (iktar 'il quddiem is-“Sitt Direttiva”), u fir-rigward tas-sena 1997, tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (³), jistgħu jiġi interpretati fis-sens li jippermettu lill-awtorità tat-taxxa — billi tibbażza ruħha fuq ir-responsabbiltà oggettiva — tirrestringi jew teskludi d-dritt għal tnaqqis, fir-rigward tal-persuna taxxabbli li qed titlob li teżercita dan id-dritt, meta l-persuna li toħrog il-fattura ma tistax tipprova li ntużaw sottokuntratturi oħrajn b'mod konformi mal-liġi?

Qorti tar-rinviju

Gerechtshof te 's-Gravenhage

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Leno Merken BV

Konvenuta: Hagelkruis Beheer BV

Domandi preliminari

(1) L-Artikolu 15(1) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 dwar it-trade mark Komunitarja (¹) għandu jiġi interpretat fis-sens li huwa biżejjed sabiex ikun hemm użu ġenwin ta' trade mark Komunitarja li din tkun intużat fit-territorju ta' Stat Membru wieħed, sakemm, li kieku kienet trade mark nazzjonali, dan l-użu kien jiġi kkunsidrat f'dan l-Istat Membru bhala użu ġenwin (ara d-dikjarazzjoni konguanta Nru 10 dwar l-Artikolu 15 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94 tal-20 ta' Diċembru 1993 u linji gwida tal-UASI dwar l-oppożizzjoni)?

(2) Jekk tingħata risposta negattiva għall-ewwel domanda, l-użu ta' trade mark Komunitarja fi Stat Membru wieħed qatt ma jista' jiġi kkunsidrat bhala użu ġenwin fil-Komunità fis-sens tal-Artikolu 15(1) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009?

(2) Jekk l-awtorità tat-taxxa li teskludi d-dritt għal tnaqqis skont il-punt 2 għandha l-obbligu li tipprova matul il-proċedura

(3) L-awtorità tat-taxxa li teskludi d-dritt għal tnaqqis skont il-punt 2 għandha l-obbligu li tipprova matul il-proċedura