

- (1) Il-Qorti Ĝenerali u l-Bord tal-Appell ikkonkludew b'mod žbaljat li l-eżistenza tal-goodwill tat lok għal dritt li għandu sinjifikat li ma huwiex biss lokali. Dan ma jkunx il-każ hlief jekk il-goodwill ikollha sinjifikat li ma jkunx biss lokali;
- (2) Il-Qorti Ĝenerali u l-Bord tal-Appell ikkonkludew b'mod žbaljat li l-prova dwar negozju simultanju kienet prova rilevanti biss għall-possibbiltà ta' prezentazzjoni qarrieqa. Kellu wkoll jiġi kkunsidrat l-argument li l-eżistenza ta' goodwill simultanja kienet tirrendi impossibbli l-prezentazzjoni qarrieqa.
- (3) Il-Qorti Ĝenerali u l-Bord tal-Appell wettqu żball meta trattaw il-prova dwar l-użu bhala li tindika li l-goodwill kienet assocjata mas-sinjal użat precedentement.

<sup>(1)</sup> Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94, tal-20 ta' Dicembru 1993, dwar it-trade mark Komunitarja (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 17, Vol. 1, p. 146)

### Rikors ippreżentat fit-22 ta' Frar 2011 — Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea vs Il-Parlament Ewropew

(Kawża C-77/11)

(2011/C 120/12)

Lingwa tal-kawża: il-Franciż

#### Partijiet

Rikorrent: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: G. Maganza u M. Vitsentzatos, aġġenti)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

#### Talbiet tar-rikorrent

- tannulla l-att tal-President tal-Parlament datat 14 ta' Dicembru 2010 li jikkonstata li l-baġit tal-Unjoni għassena 2011 jiġi finalment adottat, sa fejn dan l-att jikkoinċidi mal-att li jistabbilixxi dan il-baġit,
- b'mod alternativ, u sa fejn hemm inkwistjoni att separat mill-ewwel wieħed, tannulla l-att tal-President tal-Parlament tal-istess data, intiż li jiġi adottat il-baġit tal-Unjoni għassena 2011 u tagħtili is-sahha vinkolanti meħtieġa fil-konfront tal-istituzzjonijiet u l-Istati Membri,
- sussidjarjament, tannulla l-att tal-President tal-Parlament Ewropew li jiddikjara li l-baġit tal-Unjoni għas-sena 2011 jiġi finalment adottat, peress li din il-konstatazzjoni saret mingħajr ma tlestat il-proċedura tal-baġit 2010 (il-baġit tal-2011),

- tikkunsidra l-effetti tal-baġit 2011 bhala finali sakemm il-baġit jiġi stabbilit permezz ta' att leġiżlattiv skont it-Trattati,
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

#### Motivi u argumenti prinċipali

B'dan ir-rikors, il-Kunsill isostni li, wara d-dħul fis-sehh tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea (TFUE), fl-1 ta' Dicembru 2009, il-baġit annwali tal-Unjoni Ewropea, u l-baġits ta' emenda, għandhom issa jiġi stabbiliti b'att leġiżlattiv, komuni għaż-żewġ istituzzjonijiet li huma l-awturi tiegħu, jiġifieri l-Parlament Ewropew u l-Kunsill. Dan l-att għandu jiġi ffirmat mill-Presidenti taż-żewġ istituzzjonijiet, skont it-tieni paragrafu tal-Artikolu 297(1) TFUE.

Il-Kunsill jargumenta, għalhekk, li l-att li jistabbilixxi l-baġit annwali 2011 — kemm jekk l-att jikkoinċidi mal-konstatazzjoni tal-President tal-Parlament Ewropew li l-baġit 2011 huwa finalment adottat kif ukoll jekk jitqies bhala att separat — huwa illegali, sa fejn jikkostitwixxi att atipiku u mhux leġiżlattiv, adottat u ffirmat biss mill-President tal-Parlament Ewropew bi ksur tal-Artikolu 314 TFUE u tal-Artikoli 288, 289(2), 296(1) u (3) tat-Trattat u tal-Artikolu 13(2) tat-Trattat dwar l-Unjoni Ewropea. Sussidjarjament, il-Kunsill isostni li dan l-att huwa illegali minħabba ksur tal-forom procedurali sostanzjali u ksur tal-Artikolu 314(9) TFUE.

Finalment, il-Kummissjoni titlob lill-Qorti tippriżżera, jekk ikun il-każ, l-effetti tal-baġit kif ippubblikat fil-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea sad-data li fiha dan il-baġit jiġi stabbilit skont l-artikoli cċittati tat-Trattat.

**Talba għal-deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunale Ordinario di Firenze (l-Italja) fit-22 ta' Frar 2011 — Proċeduri kriminali kontra Maurizio Giovanardi et**

(Kawża C-79/11)

(2011/C 120/13)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

#### Qorti tar-rinviju

Tribunale Ordinario di Firenze (l-Italja).

#### Partijiet fil-kawża prinċipali

Akkużati: Maurizio Giovanardi, Andrea Lastini, Vito Piglionica, Massimiliano Pempori, Filippo Ricci, Gezim Lakja, Elettrifer Srl, Rete Ferroviaria Italiana SpA

Partijiet oħra: Franca Giunti, Laura Marrai, Francesca Marrai, Stefania Marrai, Giovanni Marrai, Alfio Bardelli, Andrea Tomberli

## Domandi preliminari

Il-leġiżlazzjoni Taljana dwar ir-responsabbiltà amministrativa tal-korpi/persuni guridiċi msemija fid-Digriet Leġiżlattiv Nru 231/2001 u l-emendi sussegwenti tiegħu, billi ma tipprovdix “espressament” ghall-possibbiltà li dawn jinżammu responsabbi fi proceduri kriminali għad-danni kkawżati lill-vittmi ta’ reati, hija konformi mad-dispozizzjonijiet tad-dritt Komunitarju dwar il-protezzjoni ta’ vittmi ta’ reati fi proceduri kriminali, u b’mod partikolari mal-Artikoli 2, 3 u 8 tad-Deciżjoni Kwadru (Qafas) tal-Kunsill Nru 2001/220/JHA, tal-15 ta’ Marzu 2001, dwar id-drittijiet tal-vittmi fil-proceduri kriminali (<sup>1</sup>), kif ukoll mad-dispozizzjonijiet tad-Direttiva tal-Kunsill 2004/80/KE, tad-29 ta’ April 2004, li għandha x’taqsam ma’ kumpens għal vittmi ta’ delitti (<sup>2</sup>)?

(<sup>1</sup>) GU Edizzjoni Specjal bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 4, p. 72.

(<sup>2</sup>) GU Edizzjoni Specjal bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 7, p. 65.

**Appell ippreżentat fil-25 ta’ Frar 2011 minn LG Electronics, Inc. mis-sentenza tal-Qorti Ġeneral (it-Tieni Awla) mogħtija fis-16 ta’ Diċembru 2010 fil-Kawża T-497/09, LG Electronics vs UASI (KOMPRESSOR PLUS)**

(Kawża C-88/11 P)

(2011/C 120/14)

Lingwa tal-kawża: il-Franciż

## Partijiet

Appellant: LG Electronics Inc. (rappresentant: J. Blanchard, avukat)

Parti oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (trade marks u disinni) (UASI)

## Talbiet tal-appellanti

- tiddikjara u tiddeċiedi li dan l-appell huwa ammissibbi;
- tannulla s-sentenza tat-Tieni Awla tal-Qorti Ġeneral mogħtija fis-16 ta’ Diċembru 2010;
- tannulla parżjalment id-deċiżjoni mogħtija fit-23 ta’ Settembre 2009 mill-Ewwel Bord tal-Appell tal-UASI inkwantu hija cahdet parżjalment l-appell ippreżentat mill-kumpannja LG Electronics kontra d-deċiżjoni tal-5 ta’ Frar 2009 li tirrifxuta l-applikazzjoni għat-trade mark Komunitarja Nru 007282924 sa fejn din tindika l-“vacuum cleaners tal-elettriku”.

## Aggravji u argumenti prinċipali

Ir-rikorrenti tinvoka l-ksur tal-Artikolu 7(1)(c) tar-Regolament tal-Kunsill KE Nru 207/2009, tas-26 ta’ Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja. (<sup>1</sup>)

F’dan ir-rigward, ir-rikorrenti tirrileva, fl-ewwel lok, li l-Qorti Ġeneral bbażat ruħha fuq fatti ġoddha, ikkomunikati lilha ghall-ewwel darba quddiem din il-qorti mill-UASI, li ma kinux issemmew quddiem il-Bord tal-Appell.

Fit-tieni lok, ir-rikorrenti ssostni li, l-Qorti Ġeneral kkommettiet żball fir-rigward tal-iżnaturament tal-fatti u tal-provi li ġew prodotti quddiemha li wasluha sabiex tiddeċiedi, b’mod żbaljat, li l-vacuum cleaners setgħu jintużaw bhala kumpressuri.

Finalment, hija tirrileva li peress li l-vacuum cleaners tat-trab fi kwalunkwe kaž ma fihomx kumpressur u ma jistghux jiġu użati bhala kompressur, it-trade mark “KOMPRESSOR PLUS” fi kwalunkwe kaž ma tistax tiġi kkunsidrata bhala magħmulu eskluzivament minn sinjali jew indikazzjoni jiet li jistgħu jservu, fil-kummerċ, sabiex juru l-ispeċi, il-kwalità, il-kwantità, id-destinazzjoni, il-valur, l-origini ġeografika jew iż-żmien tal-produzzjoni tal-prodott jew tal-forniment tas-servizz, jew ta’ karatteristiċi oħra ta’ tali prodotti.

(<sup>1</sup>) GU L 78, p. 1.

**Digriet tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-24 ta’ Jannar 2011 (talba għal deċiżjoni preliminari tar-Rechtbank van eerste aanleg te Brussel — il-Belġju) — Knubben Dak- en Leidekkersbedrijf BV vs Belgische Staat**

(Kawża C-13/10) (<sup>1</sup>)

(2011/C 120/15)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Il-President tal-Qorti tal-Ġustizzja ordna t-thassir tal-kawża.

(<sup>1</sup>) GU C 80, 27.3.2010.

**Digriet tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tas-27 ta’ Jannar 2011 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Amstgericht Köln — il-Ġermanja) — Hannelore Adams vs Germanwings GmbH**

(Kawża C-226/10) (<sup>1</sup>)

(2011/C 120/16)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Il-President tal-Qorti tal-Ġustizzja ordna t-thassir tal-kawża.

(<sup>1</sup>) GU C 209, 31.7.2010.