



Ġabra tal-ġurisprudenza

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (L-Ewwel Awla)

18 ta' Lulju 2013*

“Appell — Akkordji — Suq tal-gomma butadiene u tal-gomma styrene-butadiene magħmula bil-proċess ta’ polimerizzazzjoni permezz ta’ emulsjoni — Iffissar tal-miri ta’ prezzijet, qsim tal-klijenti permezz ta’ ftehimiet ta’ nuqqas ta’ aggressjoni u skambju ta’ informazzjoni kummerċjali — Imputabbiltà tal-aġir li jikkostitwixxi ksur — Setgħa diskrezzjonali tal-Kummissjoni — Koeffiċjent ta’ multiplikazzjoni b’għan dissważiv — Ugwaljanza fit-trattament”

Fil-Kawża C-499/11 P,

li għandha bħala suġġett appell skont l-Artikolu 56 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea, ippreżentat fis-26 ta’ Settembru 2011,

The Dow Chemical Company, stabbilita fi Midland, (l-Istati Uniti),

Dow Deutschland Inc., stabbilita fi Schwalbach (il-Ġermanja),

Dow Deutschland Anlagengesellschaft mbH, stabbilita fi Schwalbach,

Dow Europe GmbH, stabbilita fi Horgen (l-Isvizzera),

irrappreżentati minn D. Schroeder u T. Kuhn, Rechtsanwälte, u T. Graf, advokat,

appellant,

il-parti l-oħra fil-kawża li hija:

Il-Kummissjoni Ewropea, irrappreżentata minn M. Kellerbauer u V. Bottka, bħala aġenti, b'indirizz għan-notifika fil-Lussemburgu,

konvenuta fl-ewwel istanza,

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (L-Ewwel Awla),

komposta minn A. Tizzano, President tal-Awla, M. Berger (Relatur), A. Borg-Barthet, E. Levits u J.-J. Kasel, Imħallfin,

Avukat ġeneral: Y. Bot,

Reġistratur: C. Strömholm, Amministratur,

wara li rat il-proċedura bil-miktub u wara s-seduta tas-16 ta’ Jannar 2013,

* Lingwa tal-kawża: l-Ingliż.

wara li rat id-deċiżjoni, meħuda wara li nstema' l-Avukat Generali, li l-kawża tinqata' mingħajr konklużjonijiet

tagħti l-preżenti

Sentenza

1 Permezz tal-appell tagħhom, The Dow Chemical Company (iktar 'il quddiem "Dow Chemical"), Dow Deutschland Inc. (iktar 'il quddiem "Dow Deutschland"), Dow Deutschland Anlagengesellschaft mbH (iktar 'il quddiem "Dow Deutschland Anlagengesellschaft") u Dow Europe GmbH (iktar 'il quddiem "Dow Europe", u dawn il-kumpanniji kollha, meħuda flimkien, "Dow"), jitkolbu l-annullament tas-sentenza tal-Qorti Generali tal-Unjoni Ewropea, tat-13 ta' Lulju 2011, Dow Chemical et vs Il-Kummissjoni (T-42/07, Ġabra p. II-4531, iktar 'il quddiem is-‐sentenza appellata"), permezz ta' liema sentenza din ċahdet parzialment ir-rikors tagħhom intiż għall-annullament tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni C (2006) 5700 finali, tad-29 ta' Novembru 2006, dwar proċedura skont l-Artikolu 81 [KE] u l-Artikolu 53 tal-Ftehim ŻEE (Każ COMP/F/38.638 – Gomma butadiene u gomma styrene-butadiene magħmulu bil-proċess ta' polimerizzazzjoni permezz ta' emulsjoni) (iktar 'il quddiem id-‐deciżjoni kkontestata"), intiż għall-annullament tad-deciżjoni kkontestata sa fejn din tikkonċerna lil Dow chemical, u intiż għat-taqeq tal-ammont tal-multa li ġiet imposta fuq Dow.

Il-fatti li wasslu għall-kawża u d-deciżjoni kkontestata

- 2 Fl-20 ta' Diċembru 2002, Bayer AG (iktar 'il quddiem "Bayer") għamlet kuntatt mad-dipartimenti tal-Kummissjoni Ewropea u esprimiet ix-xewqa tagħha li tikkoopera skont l-Avviż tal-Kummissjoni dwar l-immunità minn multi u tnaqqis f'multi tal-ammont tagħhom fil-kawzi li jirrigwardaw akkordji (ĠU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 8, Vol. 2, p. 155, iktar 'il quddiem l-‐Avviż dwar il-klementa") f'dak li jikkonċerna l-gomma butadiene (iktar 'il quddiem il-‐GB") u l-gomma styrene-butadiene magħmulu bil-proċess ta' polimerizzazzjoni permezz ta' emulsjoni (iktar 'il quddiem il-‐GSB"), li huma gomma sintetika użata essenzjalment fil-produzzjoni tat-tajers.
- 3 Fis-16 ta' Ottubru 2003, Dow Deutschland u Dow Deutschland Anlagengesellschaft iltaqgħu mad-dipartimenti tal-Kummissjoni u esprimew ix-xewqa tagħhom li jikkoperaw skont l-Avviż dwar il-klementa. Fl-4 ta' Marzu 2005, Dow Deutschland ġiet informata bl-intenzzjoni tal-Kummissjoni li tagħtiha tnaqqis tal-multa ta' bejn 30 % u 50 %.
- 4 Fis-7 ta' Ĝunju 2005, il-Kummissjoni fetħet proċedura skont l-Artikolu 81 KE u l-Artikolu 53 tal-Ftehim dwar iż-Żona Ekonomika Ewropea, tat-2 ta' Mejju 1990 (ĠU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 11, Vol. 52, p. 3, iktar 'il quddiem il-‐Ftehim ŻEE") dwar is-suq tal-GB u tal-GSB. Hija bagħtet l-ewwel dikjarazzjoni tal-oġgezzjonijiet (iktar 'il quddiem l-‐ewwel dikjarazzjoni") b'mod partikolari, lil Dow.
- 5 Fis-6 ta' April 2006, il-Kummissjoni adottat dikjarazzjoni tal-oġgezzjonijiet oħra (iktar 'il quddiem it-‐tieni dikjarazzjoni").
- 6 Il-proċedura amministrattiva wasslet għall-adozzjoni, fid-29 ta' Novembru 2006, tad-deciżjoni kkontestata. Skont l-Artikolu 1 ta' din id-deciżjoni, Dow u l-impriżi l-oħra destinatarji tal-imsemmija deciżjoni, jiġifieri Bayer, Versalis SpA, (li kienet Polimeri Europa SpA), u Eni SpA (iktar 'il quddiem ilkoll flimkien "Eni"), Shell Petroleum NV, Shell Nederland BV u Shell Nederland Chemie BV (iktar 'il quddiem ilkoll flimkien "Shell"), Unipetrol a.s., Kaučuk a.s. (iktar 'il quddiem "Kaučuk") u Trade-Stomil sp. z o.o. (iktar 'il quddiem "Stomil"), kisru l-Artikolu 81 KE u l-Artikolu 53 tal-Ftehim ŻEE billi

pparteċipaw fi ftehim wieħed u kontinwu li fil-kuntest tiegħu huma ftehmu li jiffissaw il-miri ta' prezzijsiet, li jaqsmu l-klijenti permezz ta' ftehimiet ta' nuqqas ta' aggressjoni u jiskambjaw informazzjoni sensittiva dwar prezzijsiet, kompetituri u klijenti fis-setturi tal-GB u tal-GSB.

- 7 Il-perijodu kkunsidrat għat-tul taż-żmien tal-ksur huwa mill-1 ta' Lulju 1996 sat-28 ta' Novembru 2002 għal Dow Chemical, mill-1 ta' Lulju 1996 sas-27 ta' Novembru 2001 għal Dow Deutschland, mit-22 ta' Frar 2001 sat-28 ta' Frar 2002 għal Dow Deutschland Anlagengesellschaft, u mis-26 ta' Novembru 2001 sat-28 ta' Novembru 2002 għal Dow Europe.
- 8 Skont il-premessi 16 sa 21 tad-deċiżjoni kkontestata, f'dak li jirrigwarda l-perijodu li matulu Dow ipparteċipat fil-ksur inkwistjoni, Dow Deutschland, Dow Deutschland Anlagengesellschaft u Dow Europe kienu kkontrollati totalment, b'mod dirett jew indirett, minn Dow Chemical.
- 9 Fir-rigward tal-multa imposta bid-deċiżjoni kkontestata, din ġiet stabbilita skont il-komunikazzjoni tal-Kummissjoni intitolata "Linji ta' gwida dwar il-metodi tal-kalkoli tal-multi mposti skond l-artikolu 15(2) tar-Regolament Nru. 17 u l-Artikolu 65(5) [KEFA]" (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 8, Vol. 1, p. 171, iktar 'il quddiem il-"Linji gwida").
- 10 Għaldaqstant, il-Kummissjoni qabelxejn qieset il-ksur imwettaq bħala "serju īnfra" u ffissat l-ammont inizjali għall-kalkolu tal-multa billi stabbilixxiet differenza skont il-bejgħ ta' GB u ta' GSB ta' kull waħda mill-impriżi kkonċernati matul is-sena 2001. Fir-rigward ta' Dow, skont il-premessa 469 tad-deċiżjoni kkontestata, il-bejgħ ta' GB u ta' GSB kien ta' EUR 126.936 miljun għas-sena 2001. B'tehid inkunsiderazzjoni ta' dan l-ammont, Dow tqiegħed, f'termini ta' bejgħ ta' GB u ta' GSB, fit-tieni kategorija ta' impriżi involuti fl-imsemmi ksur. Abbaži ta' dan, il-Kummissjoni stabbilixxiet l-ammont bażiku tal-multa imposta fuq Dow għal EUR 41 miljun.
- 11 Sussegwentement, il-Kummissjoni applikat koeffiċjenti ta' multiplikazzjoni b'għan dissaważiv, imqassma skont id-dħul mill-bejgħ dinji mwettaq mill-impriżi kkonċernati matul is-sena 2005. Filwaqt li qieset li ma kellu japplika ebda koeffiċjent ta' multiplikazzjoni fir-rigward ta' Stomil, li d-dħul mill-bejgħ tagħha kien ta' EUR 38 miljun, u lanqas fir-rigward ta' Kaučuk, li d-dħul mill-bejgħ tagħha kien ta' EUR 2.718 biljun, il-Kummissjoni applikat koeffiċjenti ta' multiplikazzjoni ta' 1.5 fir-rigward ta' Bayer, ta' 1.75 fir-rigward ta' Dow, ta' 2 fir-rigward ta' Eni, u ta' 3 fir-rigward ta' Shell, li d-dħul mill-bejgħ tagħhom kien ta' EUR 27.383 biljun, EUR 37.221 biljun, EUR 73.738 biljun u EUR 246.549 biljun rispettivament.
- 12 Barra minn hekk, f'dak li jikkonċerna lil Dow Chemical, l-ammont inizjali għall-kalkolu tal-multa żdied b'50 % minħabba, b'mod partikolari, partecipazzjoni ta' din il-kumpannija fil-ksur inkwistjoni matul perijodu ta' sitt snin u erba' xhur. Fir-rigward ta' Dow Deutschland, din iż-żieda kienet ta' 40 %. Fuq Dow Deutschland Anlagengesellschaft u Dow Europe ġiet imposta żieda ta' 10 %, li tikkorrispondi għat-tul tal-partecipazzjoni tagħhom fl-akkordju.
- 13 Fl-ahħar nett, billi qieset li Dow kienet it-tieni impriżza li avviċinat, b'mod konformi mal-Avviż dwar il-klementa, lill-Kummissjoni, u l-ewwel impriżza li ssodisfat il-kundizzjonijiet elenkat fil-punt 21 ta' dan l-avviż, il-Kummissjoni tatha tnaqqis ta' 40 % tal-multa li kienet tiġi imposta fuqha kieku Dow ma kinitx ikkooperat fl-investigazzjoni.
- 14 Konsegwentement, fl-Artikolu 2(b) tad-deċiżjoni kkontestata, il-Kummissjoni imponiet fuq Dow Chemical multa ta' EUR 64.575 miljun, fejn fosthom hemm EUR 60.27 miljun b'mod kongunt u *in solidum* ma' Dow Deutschland, kif ukoll EUR 47.355 miljun b'mod kongunt u *in solidum* ma' Dow Deutschland Anlagengesellschaft u Dow Europe.

Ir-rikors quddiem il-Qorti Ĝeneral u s-sentenza appellata

- 15 Permezz ta' rikors ipprezentat fir-Reġistru tal-Qorti Ĝeneral fis-16 ta' Frar 2007, Dow ressjet azzjoni kontra d-deċiżjoni kkontestata intiża, fir-rigward ta' Dow Chemical, sabiex din id-deċiżjoni tiġi annullata sa fejn din kienet tikkonċernaha; fir-rigward ta' Dow Deutschland, sabiex jiġi annullat l-Artikolu 1 tal-imsemmija deċiżjoni sa fejn dan jikkonkludi li Dow Deutschland kisret l-Artikolu 81 KE u l-Artikolu 53 tal-Ftehim ŻEE sa mill-1 ta' Lulju 1996 u, fir-rigward tar-rikorrenti kollha – fosthom Dow Chemical sussidjarjament –, intiża għal tnaqqis sostanzjali tal-ammont tal-multa li ġiet imposta fuqhom.
- 16 Barra minn hekk, ir-rikorrenti kollha talbu lill-Qorti Ĝeneral, minn naħa, sabiex tikkundanna lill-Kummissjoni sabiex tieħu responsabbiltà tal-piż tal-ispejjeż kollha tagħhom u l-ispejjeż marbuta mal-preżenti kawża kif ukoll l-ispejjeż li huma sostnew sabiex jikkostitwixxu garanzija bankarja li, sakemm il-Qorti Ĝeneral tiddeċiedi dwar l-azzjoni, tkopri l-ammont tal-multa imposta fuqhom bid-deċiżjoni kkontestata, u, min-naħa l-oħra, sabiex tieħu kull miżura oħra li hija tqis xierqa.
- 17 Bħala l-ewwel motiv insostenn tar-rikors, Dow invokat l-illegalità tal-imputazzjoni tal-ksur lil Dow Chemical. It-tieni motiv kien ibbażat fuq determinazzjoni żbaljata tat-tul tal-partecipazzjoni ta' Dow Deutschland fil-ksur. It-tielet motiv, maqsum f'disa' partijiet, kien ibbażat fuq determinazzjoni żbaljata tal-ammont tal-multi imposti fuq Dow.
- 18 Il-Qorti Ĝenerali čahdet l-ewwel motiv, kollu kemm hu, bħala infondat. F'dan ir-rigward, hija ddeċidiet b'mod partikolari, fil-punti 74 u 75 tas-sentenza appellata, li Dow Chemical kienet “[i]l-kumpannija kap tal-grupp” u “ma [kienx] ikkontestat li hija [kienet] tikkontrolla, anki jekk indirettament, il-kapital kollu tal-kumpanniji li ppartecipaw direttament fil-ksur”. Barra minn hekk, hija qieset li “l-imputazzjoni tal-ksur lill-kumpannija parent [kienet] fakultà li titħallu għad-diskrezzjoni tal-Kummissjoni”, u “li l-fatt biss li l-Kummissjoni [kienet] [i]ddeċidiet, fil-prattika deċiżjonali preċedenti tagħha, li ċ-ċirkustanzi ta' kawża ma kinux jiġiustifikaw li l-agħir ta' sussidjarja jiġi imputat lill-kumpannija parent tagħha ma [kienx ifisser] li hija obbligata li tagħmel l-istess evalwazzjoni f'deċiżjoni sussegamenti”.
- 19 Fil-punt 76 tas-sentenza appellata, il-Qorti Ĝenerali qieset li, “[f]ir-rigward tal-fatt li Dow Chemical [ġiet] indebitament leža bħala destinatarja tad-deċiżjoni kkontestata, dan ma jistax jikkontesta l-legalità tal-istess deċiżjoni kkontestata”. Fl-ahħar nett, fir-rigward tan-nuqqas ta' motivazzjoni allegat, il-Qorti Ĝenerali fakkret, fil-punt 77 tas-sentenza appellata li “[i]r-rekwiżit tal-motivazzjoni [kellu] jiġi evalwat skont iċ-ċirkustanzi tal-każ” u li “[m]a [kienx] meħtieg li l-motivazzjoni tispecifika l-punti kollha rilevanti ta' fatt u ta' ligi, inkwantu l-kwistjoni dwar jekk din [kinitx tissodisfa] ir-rekwiżiti tal-Artikolu [296 TFUE] [kellhiex] tiġi evalwata fid-dawl mhux biss tal-kliem tal-att ikkonċernat, iżda wkoll tal-kuntest li fih dan l-att [kien] ġie adottat”. Issa, il-Kummissjoni “identifikat b'mod Ċar, fil-premessi 333 sa 338 u 340 sa 364 tad-deċiżjoni kkontestata, l-elementi ta' evalwazzjoni li [kien] ppermettewla tikkonstata r-responsabbiltà ta' Dow Chemical f'dan il-każ” (ara l-punt 79 tas-sentenza appellata).
- 20 F'dak li jikkonċerna t-tieni motiv, il-Qorti Ĝenerali qieset li l-Kummissjoni, fir-rigward ta' Dow Deutschland, ma kinitx uriet l-eżistenza tal-fatti li jikkostitwixxu ksur ghall-perijodu mill-1 ta' Lulju sat-2 ta' Settembru 1996 b'mod suffiċjenti fid-dritt.
- 21 Fir-rigward tat-tielet motiv, il-Qorti Ĝenerali qabelxejn fakkret, fil-punti 123 u 124 tas-sentenza appellata, li “[kellha] ssir distinżjoni bejn il-kontribuzzjoni individwali ta' kull impriża, f'termini ta' kapaċità ekonomika effettiva, għas-suċċess tal-akkordju, u l-impatt konkret tal-ksur imsemmi fl-ewwel paragrafu tal-punt 1 A tal-Linji gwida” u li, “anki fin-nuqqas ta' impatt konkret tal-ksur li jista' jitkejjel, il-Kummissjoni [setgħet] tiddeċiedi, skont it-tielet, ir-raba' u s-sitt paragħi tal-punt 1 A tal-Linji gwida, u wara li tkun ikklassifikat il-ksur bħala ftit serju, serju jew serju ħafna, li tagħmel distinżjoni bejn l-impriżi kkonċernati”.

- 22 Sussegwentement, fil-punti 126 u 127, il-Qorti Generali qieset li “Dow ma [kkontestatx] l-ghan illegali tal-akkordju, kif imsemmi fid-deciżjoni kkontestata”, u li “il-Kummissjoni ma [kinitx wettqet] żball meta kkontstatat li l-prattiki inkwistjoni kienu, min-natura tagħhom, ksur serji ħafna, mingħajr ma ġadet inkunsiderazzjoni l-impatt konkret tal-ksur fis-suq”. Barra minn hekk, il-Kummissjoni kienet “indikat b’mod ċar, fil-premessa 462 tad-deciżjoni kkontestata, li hija ma ġaditx inkunsiderazzjoni l-impatt konkret tal-ksur fis-suq ghall-finijiet tad-determinazzjoni tal-ammont tal-multi”.
- 23 Fir-rigward tal-ksur allegat tad-dritt għal smiġħ ta’ Dow, fil-punt 128 tas-sentenza appellata l-Qorti Generali ddeċidiet li “il-Kummissjoni [ssodisfat] l-obbligu tagħha li tirrispetta d-dritt għas-smiġħ tal-impriżi meta hija [indikat] espressament, fid-dikjarazzjoni tal-oggezzjonijiet, li hija [kienet] ser teżamina jekk [kellhomx] jiġu imposti multi kontra l-impriżi kkonċernati, u li hija [iddikjarat] [i]l-punti principali ta’ fatt u ta’ ligi li jistgħu jagħtu lok għal multa”. F’dan il-każ, il-Kummissjoni “ma ġaditx inkunsiderazzjoni l-impatt tal-akkordju fis-suq biex tistabbilixxi l-gravità tal-ksur (premessa 462 tad-deciżjoni kkontestata)”. Skont il-Qorti Generali, “[f]’dawn iċ-ċirkustanzi, ma jista’ jkun hemm ebda ksur tad-dritt għal smiġħ ta’ Dow f’dan ir-rigward”.
- 24 F’dak li jikkonċerna l-applikazzjoni illegali ta’ koeffiċjent ta’ multiplikazzjoni b’għan dissważiv, allegata minn Dow fil-kuntest tas-seba’ parti tat-tielet motiv, il-Qorti Generali kkonkludiet, fil-punt 146 tas-sentenza appellata, li “din [kienet] [i]bbażata fuq l-argumenti mressqa fil-kuntest tal-ewwel motiv” u li, “[p]eress li l-ewwel motiv [kellu] jiġi miċħud bħala infondat, [kellha] tiġi miċħuda, konsegwentement, [din il-]parti tat-tielet motiv [...] bħala li hija wkoll infondata”.
- 25 Barra minn hekk, fil-punti 147 u 149 tas-sentenza appellata, il-Qorti Generali fakkret li “[kien] jeħtieg li tiġi kkunsidrata l-kapaċċità ekonomika effettiva tal-awturi tal-ksur biex joħolqu dannu sinjifikattiv lill-operaturi l-oħra, b’mod partikolari lill-konsumaturi, u li tiġi stabbilita l-multa fl-livell li [kien] jiżgura effett suffiċjentement dissważiv (ir-raba’ paragrafu tal-Punt 1 A tal-Linji gwida)”, u li “[d]an [kien] jitlob li l-ammont tal-multa jiġi aġġustat sabiex jittieħed inkunsiderazzjoni l-impatt mixtieq fuq l-impriżja li fuqha din [ġiet] imposta”. Fil-punt 150 tas-sentenza appellata, il-Qorti Generali ziedet li, f’dan ir-rigward, kien rilevanti b’mod partikolari, “[i]t-teħid inkunsiderazzjoni tad-dħul mill-bejgh globali ta’ kull impriżja li tipparteċipa fl-akkordju sabiex jiġi ffissat l-ammont tal-multa”.
- 26 Skont il-Qorti Generali, lanqas ksur tal-principju ta’ ugwaljanza fit-trattament ma jista’ jintlaqa’. F’dan ir-rigward, hija ddeċidiet, fil-punt 153 tas-sentenza appellata, li “Dow ma [kkontestatx] id-ħul mill-bejgh imsemmi mill-Kummissjoni fid-deciżjoni kkontestata” u, “[b]’mod partikolari, [...] li hija kienet, fl-2005, impriżja ta’ daqs ħafna ikbar minn Bayer u ħafna iż-ġħar minn EniChem [jiġifieri, skont id-definizzjoni ta’ dan il-kuncett fil-premessa 36 tad-deciżjoni kkontestata, kull kumpannija miżmuma minn Eni SpA]”. “Għaldaqstant, [kien] koerenti u oġġettivament iġġustifikat li l-koeffiċjent ta’ multiplikazzjoni b’għan dissważiv użat għall-kalkolu tal-multi imposti fuq Dow [kien] oħla minn dak użat għall-kalkolu tal-multa imposta lil EniChem”.
- 27 Minn dan, il-Qorti Generali kkonkludiet, fil-punt 154 tas-sentenza appellata, li “[billi] d-ħul mill-bejgh dinji tas-sena 2005 kien ta’ EUR 27[.]383 biljun għal Bayer u ta’ EUR 37[.]221 biljun għal Dow (jiġifieri 35.93 % iktar minn Bayer) [...], il-fatt li l-koeffiċjent ta’ multiplikazzjoni relatat mal-multi ta’ Dow żidet b’16.66 % meta pparagunat ma’ dak użat għad-determinazzjoni tal-ammont tal-multa ta’ Bayer (1.75 kontra 1.5) ma jistax jikkostitwixxi ksur tal-principju ta’ [ugwaljanza fit-trattament]”. Fil-fatt, skont il-Qorti Generali, “mid-deciżjoni kkontestata [kien] jirriżulta li l-koeffiċjent ta’ multiplikazzjoni adottat għal Dow għie kkalkulat abbaži tal-koeffiċjent adottat għal Bayer u mhux abbaži tal-koeffiċjenti adottati għal EniChem jew Shell”. Il-Qorti Generali enfasizzat ukoll li “l-Kummissjoni [kellha] setgħa diskrezzjonali fid-determinazzjoni tal-ammont tal-multa u ma [kinitx] obbligata tapplika formola matematika preciżha”.

- 28 Fl-aħħar nett, il-Qorti Ģeneralı kkunsidrat, fil-punt 155 tas-sentenza appellata, li “[Dow] ma [pproduċiet] ebda prova ddettaljata li tippermetti li jiġi kkunsidrat li l-koeffiċjent ta’ multiplikazzjoni adottat fil-konfront tagħha [kien] sproporzjonat fir-rigward tal-gravità tal-ksur u mal-ghan li jiġi żgurat li l-multi jkunu ta’ natura dissważiva”.
- 29 Il-Qorti Ĝeneralı kkonkludiet li kien hemm lok li t-tieni motiv imqajjem minn Dow Deutschland jintlaqa’ u li l-Artikolu 1 tad-deċiżjoni kkontestata jiġi annullat, sa fejn dan kien iqis il-partecipazzjoni ta’ din il-kumpannija fil-ksur inkwistjoni mill-1 ta’ Lulju 1996 minflok mit-2 ta’ Settembru 1996. Madankollu, il-Qorti Ĝeneralı kkunsidrat li ma kienx hemm lok li l-ammont tal-multa imposta jitnaqqas. Hija caħdet il-motivi l-oħra kollha mqajma minn Dow. Sa fejn dawn l-aħħar motivi tressqu insostenn tat-talbiet intiżi għat-tibdil tal-ammont tal-multa, il-Qorti Ĝeneralı caħdithom bhala infondati. L-istess jgħodd għal dak li jikkonċerna t-talbiet imressqa minn Dow intiżi sabiex il-Kummissjoni tiġi kkundannata għall-ispejjeż.

It-talbiet tal-partijiet

- 30 Dow Chemical titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħġġobha:
- tannulla s-sentenza appellata inkwantu din tiċħad it-talba tagħha għall-annullament tad-deċiżjoni kkontestata sa fejn din id-deċiżjoni tikkonċerna lil Dow Chemical, u
 - tannulla d-deċiżjoni kkontestata sa fejn din id-deċiżjoni tikkonċerna lil Dow Chemical.
- 31 L-appellant kollha jitolbu li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħġġobha:
- tannulla s-sentenza appellata inkwantu din tiċħad it-talba tagħhom għal tnaqqis sostanzjali tal-ammont tal-multa imposta fuqhom, u
 - tnaqqas b'mod sostanzjali l-ammont tal-multa li ġiet imposta fuqhom, u
 - tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż u tieħu l-miżuri kollha li l-Qorti tal-Ġustizzja tqis li huma xierqa.
- 32 Il-Kummissjoni titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħġġobha:
- tiċħad l-appell, u
 - tikkundanna lil Dow għall-ispejjeż.

Fuq l-appell

- 33 Insostenn tat-talbiet tagħha, Dow tinvoka erba’ aggravji. L-ewwel aggravju huwa bbażat fuq żball ta’ ligi li l-Qorti Ĝeneralı wettqet, minn naħa, billi qieset li l-Kummissjoni ma kinitx obbligata teżerċita s-setgħa diskrezzjonali tagħha b'mod xieraq u, min-naħa l-oħra, billi ma eżerċitatx is-setgħa tagħha ta’ stħarrig ġudizzjarju b'mod shiħ fir-rigward ta’ kif il-Kummissjoni eżerċitit is-setgħa diskrezzjonali tagħha sabiex ikkonkludiet li Dow Chemical kienet responsabbli. It-tieni aggravju huwa bbażat fuq żball ta’ ligi li jikkonċerna t-trattament differenti applikat għall-ammonti bažiċi tal-multa. It-tielet aggravju huwa bbażat fuq żball ta’ ligi li l-Qorti Ĝeneralı wettqet meta kkonfermat li l-Kummissjoni kellha dritt tieħu inkunsiderazzjoni d-dħul mill-bejgh ta’ Dow Chemical. Permezz tar-raba’ aggravju, Dow issostni li l-Qorti Ĝeneralı wettqet żball ta’ ligi meta kkonfermat li l-applikazzjoni, li għamlet il-Kummissjoni, tal-koeffiċjent ta’ multiplikazzjoni b'għan dissważiv ma kinitx diskriminatorja.

Fuq l-ewwel aggravju, ibbażat, essenzjalment, fuq il-fatt li l-istħarriġ mill-Qorti Ĝeneral, tal-mod kif il-Kummissjoni eżerċitat is-setgħa diskrezzjonali tagħha sabiex ikkonkludiet li Dow Chemical kienet responsabbli, huwa vvizzjat bi żbalji ta' ligi

L-argumenti tal-partijiet

- 34 Permezz tal-ewwel aggravju, Dow issostni li meta ċahdet l-ewwel motiv imqajjem insostenn tar-rikors fl-ewwel istanza, il-Qorti Ĝeneral wettqet żball ta' ligi, minn naħha, billi qieset li l-Kummissjoni ma kinitx obbligata teżerċita s-setgħa diskrezzjonali tagħha b'mod xieraq u, min-naħha l-oħra, billi ma eżerċitatx b'mod shih is-setgħa tagħha ta' stħarrig għudizzjarju fir-rigward tal-mod kif il-Kummissjoni eżerċitat is-setgħa diskrezzjonali tagħha sabiex ikkonkludiet li Dow Chemical kienet responsabbli ghall-aġir tas-sussidjarji tagħha. Il-Qorti Ĝeneral ddeċidiet biss li l-Kummissjoni kellha dritt li tikkonstata r-responsabbiltà ta' Dow Chemical, mingħajr ma eżaminat il-kwistjoni dwar jekk u kif il-Kummissjoni eżerċitat is-setgħa diskrezzjonali tagħha.
- 35 Dow tippreċiża li, fir-rikors tagħha fl-ewwel istanza hija sostniet li l-Kummissjoni ma wiżnix l-argumenti li jikkonċernaw ir-responsabbiltà ta' Dow Chemical, u li d-deċiżjoni kkontestata ma kinitx motivata f'dan ir-rigward. Skont Dow, meta tieħu deċiżjoni b'eżerċizzju tas-setgħa diskrezzjonali tagħha, il-Kummissjoni għandha tieħu inkunsiderazzjoni l-punti kollha ta' fatt u ta' ligi rilevanti, u hija, b'mod iktar partikolari, marbuta b'obbligu ta' motivazzjoni. Issa, fil-premessa 362 tad-deċiżjoni kkontestata, kulma għamlet il-Kummissjoni kien li semmiet politika ġenerali allegata li tikkonsisti fl-imputazzjoni tar-responsabbiltà tal-ksur ikkonċernat lill-kumpannija parent tal-impriža li pparteċipat fiu u ċahdet l-argumenti ta' Dow bħala li kienu “ta' natura eminentement politika”.
- 36 Skont Dow, billi kkunsidrat li hija ma għandhiex l-obbligu li tispjega l-għażla tad-destinatarji tad-deċiżjoni tagħha, il-Kummissjoni ma haditx inkunsiderazzjoni l-fatt li l-indirizzar tad-deċiżjoni lil Dow Chemical esponiet lil din il-kumpannija għal riskju ta' kawża mhux ġustifikata għad-danni ċivili fl-Istati Uniti, li, b'tehid inkunsiderazzjoni tal-kwalità ta' Dow Chemical bħala applikant għall-klementa, ma kinitx konformi mal-politika tal-Kummissjoni fil-qasam tal-klementa, sa fejn tali prattika kellha l-effett li tiskoräggixxi lill-kumpanniji milli jitkolbu li jibbenefikaw mill-programm ta' klementa. Fi kwalunkwe każ, fid-deċiżjoni kkontestata l-Kummissjoni ma spjegatx għaliex hija ma kinitx ħadet dawn il-fatturi inkunsiderazzjoni.
- 37 Dow tenfasizza li l-Kummissjoni ma hijiex limitata minn politika ġenerali bħal dik invokata fil-premessa 362 tad-deċiżjoni kkontestata, u li jeżistu għadd kbir ta' deċiżjonijiet fejn il-Kummissjoni ma żammitx lill-kumpannija parent responsabbli minkejja li din tal-ahħar kienet iżżomm 100 % tal-kapital tas-sussidjarja li tkun wettqet il-ksur.
- 38 Ukoll, skont Dow, il-Qorti Ĝeneral żabaljat meta, fil-punt 76 tas-sentenza appellata, iddeċidiet li l-“fatt li Dow Chemical hija indebitament leż-za bħala destinatarja tad-deċiżjoni kkontestata, dan ma jistax jikkontesta l-legalità tal-istess deċiżjoni kkontestata, peress li [...] il-Kummissjoni setgħet timputa r-responsabbiltà tal-ksur inkwistjoni lil Dow Chemical”. Minkejja li l-Qorti Ĝeneral, fil-punt 75 tas-sentenza appellata, iddeċidiet li l-Kummissjoni kellha dritt tindirizza d-deċiżjoni kkontestata lil Dow Chemical, peress li “l-imputazzjoni tal-ksur lill-kumpannija parent hija fakultà li titħall għad-diskrezzjoni tal-Kummissjoni”, hija ma vverifikatx jekk din fil-fatt eżerċitatx is-setgħa diskrezzjonali tagħha u, fil-każ li tkun eżerċitata, jekk hija għamlitx dan mingħajr ma wettqet żball ta' ligi jew żball manifest ta' evalwazzjoni.
- 39 Dow issostni li effettivament ma teżisti ebda politika ġenerali li tikkonsisti fl-imputazzjoni tar-responsabbiltà lill-kumpannija parent, u li l-biżżejjha tagħha li tiġi esposta għal riskju ta' kawża mhux ġustifikata għad-danni ċivili fl-Istati Uniti ma huwiex “ta' natura eminentement politika”. Skont Dow, il-premessa tad-deċiżjoni kkontestata li l-Qorti Ĝeneral tagħmel riferiment għalihom fil-punt 79 tas-sentenza appellata ma jirrigwardawx motivi li wasslu lill-Kummissjoni sabiex tikkunsidra lil Dow

Chemical bħala responsabbli għall-aġir, tas-sussidjarji tagħha, li jikkostitwixxi ksur. Billi naqset milli teżamina u tevalwa n-nuqqas ta' motivazzjoni tad-deċiżjoni kkontestata, il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' ligi.

- 40 Matul is-seduta, Dow ippreżentat dokument li jinkludi xi informazzjoni legali dwar l-eżerċizzju tajjeb, mill-awtoritajiet nazzjonali, ta' setgħa diskrezzjonali fid-dritt Ğermaniż, Spanjol, Taljan u Awstrijak.
- 41 Skont il-Kummissjoni, dan l-aggravju ma huwiex fondat. Hija tqis li l-Qorti Ġenerali eżerċitat b'mod šiħi is-setgħa tagħha ta' stħarriġ ġudizzjarju. Minn ġurisprudenza stabbilita jirriżulta li l-Qorti Ġenerali ma hijiex obbligata twettaq espożizzjoni li ssegwi b'mod eżawrjenti, wieħed wieħed, l-argumenti kollha mressqa mill-partijiet fil-kawża. Skont il-Kummissjoni, impriżza li tikser ir-regoli tat-Trattat FUE fil-qasam tal-kompetizzjoni ma tgawdi minn ebda dritt li jobbliga lill-Kummissjoni tibbilanċja it-tajjeb u l-ħażin meta timponi fuqha r-responsabbiltà tal-ksur tagħha. Barra minn hekk, ir-riskju li l-impriżza li twettaq il-ksur tesponi ruħha għal azzjoni civili huwa konsegwenza li ġeneralment tkun mixtieqa meta din tkun adottat aġir illeċitu.
- 42 Barra minn hekk, il-Kummissjoni titlob lill-Qorti tal-Ġustizzja sabiex ma tiħux inkunsiderazzjoni d-dokument ippreżentat minn Dow, li jirrigwarda drittijiet nazzjonali oħra fil-qasam tal-eżerċizzju ta' setgħa diskrezzjonali, minħabba t-tardivitā tal-preżentazzjoni ta' dan id-dokument.

Il-kunsiderazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja

- 43 Qabelxejn għandu jiġi kkonstatat li, skont l-Artikolu 23(2)(a) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1/2003, tas-16 ta' Diċembru 2002, fuq l-implimentazzjoni tar-regoli tal-kompetizzjoni mniżżlin fl-Artikoli [101 TFUE] u [102 TFUE] (GU Edizzjoni Specjal bil-Malti, Kapitolo 8, Vol. 2, p. 205), il-Kummissjoni “tista”, permezz ta' deċiżjoni, timponi multi fuq l-impriżzi li intenzjonalment jew b'negligenza jiksru d-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 101 TFUE.
- 44 Mill-formulazzjoni ta' din id-dispożizzjoni jirriżulta, minn naħa, li l-Kummissjoni tgawdi minn marġni ta' diskrezzjoni f'dak li jikkonċerna l-għażla li timponi jew le multa fuq impriżza li tkun wettqet tali ksur u, min-naħa l-oħra, li limiti possibbli għas-setgħa diskrezzjonali mogħtija f'dan ir-rigward lill-Kummissjoni huma rregolati biss mid-dritt tal-Unjoni, billi l-Artikolu 23(2) tar-Regolament Nru 1/2003 ma jinkludi ebda riferiment għad-drittijiet tal-Istati Membri.
- 45 Konsegwentement, f'dan il-każ għandu jiġi kkonstatat li s-sinteżi tal-ġurisprudenza ta' għadd ta' qrat nazzjonali, li tidher fid-dokument li Dow ippreżentat lill-Qorti tal-Ġustizzja matul is-seduta, hija manifestament nieqsa minn rilevanza, mingħajr ma hemm il-bżonn li tingħata deċiżjoni dwar il-kwistjoni ta' jekk il-preżentazzjoni, minn Dow, ta' dan id-dokument hijiex tardiva jew le.
- 46 F'dak li jikkonċerna l-limiti, skont id-dritt tal-Unjoni, tas-setgħa diskrezzjonali tal-Kummissjoni fil-qasam tad-dritt tal-kompetizzjoni, din l-istituzzjoni hija marbuta, skont l-Artikolu 105(1) TFUE, li tissorvelja l-osservanza tal-principji stabbiliti, b'mod partikolari, fl-Artikolu 101 TFUE, kif il-Kummissjoni sostniet ġustament matul is-seduta.
- 47 Issa, bla dubju tagħmel parti minn dawn il-principji l-impożizzjoni ta' multi fuq l-impriżzi li jkunu kkonkludew ftehim antikompetittiv, abbażi tal-Artikolu 23(2) tar-Regolament Nru 1/2003, b'mod li l-Kummissjoni, meta b'mod eċċeżzjonali tiddeċċiedi li ma timponix multa fuq impriżza minkejja li din tkun wettqet ksur tar-regoli tal-kompetizzjoni tal-Unjoni Ewropea, għandha tibbażza din id-deċiżjoni fuq raġunijiet oggettivi, li jistgħu jiġiustifikaw tali deroga mill-principji stabbiliti fl-Artikolu 101 TFUE. Hija ta' natura li tikkostitwixxi tali raġuni oggettiva, b'mod partikolari, iċ-ċirkustanza li, f'każ konkret, il-Kummissjoni ma hijiex kapaci tagħti prova b'mod suffiċjenti fid-dritt li l-kumpannija parent eżerċitat influwenza determinanti fuq is-sussidjarja tagħha, peress li din hija immeddatament involuta fil-ksur, liema prova hija barra minn hekk iffaċilitata b'mod kunsiderevoli, skont ġurisprudenza

stabbilita, fil-kaž fejn il-kumpannija parent iżżomm il-kapital kollu tas-sussidjarja tagħha (ara f'dan is-sens, b'mod partikolari, is-sentenza tal-10 ta' Settembru 2009, Akzo Nobel *et* vs Il-Kummissjoni, C-97/08 P, Ĝabra p. I-8237, punt 60, kif ukoll il-ġurisprudenza ċċitata).

- 48 Fil-fatt, f'dan ir-rigward għandu jitfakkar li, minn naħa, skont ġurisprudenza stabbilita, il-possibbiltà li tiġi imposta multa fuq il-kumpannija parent ta' sussidjarja li, hija, ipparteċipat direttament fi ksur tad-dritt tal-kompetizzjoni tal-Unjoni tippreżżupponi li l-imsemmija sussidjarja ma tiddeterminax b'mod awtonomu l-aġir fuq is-suq, izda essenzjalment tapplika l-istruzzjonijiet mogħtija lilha mill-kumpannija parent, fid-dawl b'mod partikolari tar-rabtiet ekonomiċi, organizazzjonali u legali li jgħaqqu li dawn iż-żewġ entitajiet legali, u, min-naħa l-oħra, li dan huwa l-kaž peress li, f'tali sitwazzjoni, il-kumpannija parent u s-sussidjarja tagħha jagħmlu parti mill-istess unità ekonomika u, għaldaqstant, jiffurmaw impriżza waħda fis-sens tal-ġurisprudenza (ara, b'mod partikolari, is-sentenza Akzo Nobel *et* vs Il-Kummissjoni, iċċitata iktar 'il fuq, punti 58 u 59, kif ukoll il-ġurisprudenza ċċitata).
- 49 Barra dan, billi l-kumpannija parent u s-sussidjarja tagħha jiffurmaw, fl-ipoteżi msemmija fil-punt ta' qabel dan, impriżza waħda, l-obbligu tal-Kummissjoni skont l-Artikolu 105(1) TFUE li tissorvelja, meta hija tiddeċiedi jekk timponix multa jew le, l-applikazzjoni tal-principji stabbiliti, b'mod partikolari, fl-Artikolu 101 TFUE, japplika bl-istess mod, sew jekk din tkun il-kumpannija parent ikkonċernata kif ukoll jekk din tkun is-sussidjarja tagħha. Fil-fatt, hekk kif il-Qorti tal-Ġustizzja digħi ddeċidiet, ma teżistix "priorità" f'dak li jikkonċerna l-impożizzjoni ta' multa, mill-Kummissjoni, fuq waħda jew l-oħra minn dawn il-kumpanniji (ara, b'analogija, is-sentenza tal-24 ta' Settembru 2009, Erste Group Bank *et* vs Il-Kummissjoni, C-125/07 P, C-133/07 P, C-135/07 P u C-137/07 P, Ĝabra p. I-8681, punti 81 u 82).
- 50 Barra minn hekk, jikkostitwixxi wkoll wieħed mill-principji msemmija fil-punt 46 tas-sentenza preżenti l-fatt li meta l-Kummissjoni tadotta, fir-rigward ta' akkordju, metodu speċifiku għad-determinazzjoni tar-responsabbiltà tal-kumpanniji parent ikkonċernati għall-ksur tas-sussidjarji tagħhom, hija għandha, ħlief fċirkustanzi partikolari, tibbażza ruħha fuq l-istess kriterji fil-kaž tal-kumpanniji parent kollha (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tad-19 ta' Lulju 2012, Alliance One International u Standard Commercial Tobacco vs Il-Kummissjoni u Il-Kummissjoni vs Alliance One International *et*, C-628/10 P u C-14/11 P, punti 57 u 59).
- 51 Konsegwentement, f'dan il-kaž, il-Kummissjoni ma kellhiex baži sabiex timponi multa anki fuq Dow Chemical fil-kaž biss ta' raġunijiet oggettivi, li jistgħu jiġi ġġustifikaw deroga mill-principji msemmija fl-Artikolu 101 TFUE, u jekk tali deċiżjoni ma tkunx wasslet għal trattament preferenzjali għal Dow Chemical meta mqabbla mal-kumpanniji parent l-oħrajn involuti fil-ksur inkwistjoni. Issa, f'dan il-kaž, għandu jiġi kkonstatat li dawn il-kundizzjonijiet, għall-Kummissjoni, ma ġewx issodisfatti.
- 52 Fil-fatt, l-ewwel nett, is-sempliċi fatt li Dow Chemical tirriskja kawża għad-danni ċivili fl-Istati Uniti, evidentement ma jistax iwassal sabiex jiġi ġġustifikat il-fatt li l-Kummissjoni tastjeni milli timponi multa fuq din il-kumpannija. Minn naħa, ir-riskju li jinbdew proceduri għal kumpens għad-danni jikkonċerna, bl-istess mod, anki lis-sussidjarji ta' Dow Chemical, bħalma, barra minn hekk, jikkonċerna lill-kumpanniji destinatarji kollha tad-deċiżjoni kkontestata. Fuq il-mertu, dan ir-riskju huwa biss marbut mal-fatt li Dow Chemical kienet involuta fāġir antikompetittiv, u mhux mal-fatt li l-Kummissjoni kkonstatat dan l-aġir b'mod formal.
- 53 Min-naħa l-oħra, f'dan ir-rigward l-affermazzjoni li tgħid li, fir-rigward ta' Dow Chemical, tali kawża għad-danni tista' sseħħ fl-Istati Uniti, minħabba l-fatt li Dow Chemical għandha s-sede tagħha hemmhekk, hija manifestament irrilevant.
- 54 It-tieni nett, mid-deċiżjoni kkontestata jirriżulta li l-Kummissjoni kkonstatat ir-responsabbiltà tal-kumpanniji parent u l-kumpanniji kapijiet tal-gruppi kollha involuti fil-ksur inkwistjoni, sa fejn dawn kienu jżommu 100 % jew kważi 100 % tal-kapital tas-sussidjarji tagħhom, mingħajr ma vverifikat

jejk il-fatt li d-deċiżjoni kkontestata tīgi indirizzata lil dawn il-kumpanniji jwassalx għal danni ekonomiċi li jmorru lil hinn mid-dannu inerenti għall-ħlas innifsu tal-multa imposta. Konsegwentement, il-Kummissjoni ma setgħetx tiehu inkunsiderazzjoni tali danni allegati biss fir-rigward ta' Dow Chemical mingħajr ma twettaq ksur tal-principju ta' ugwaljanza fit-trattament.

- 55 Minn dan isegwi li, fil-punt 76 tas-sentenza appellata, il-Qorti Ġenerali ġustament iddeċidiet li l-Kummissjoni kellha dritt timputa r-responsabbiltà tal-ksur inkwistjoni lil Dow Chemical.
- 56 Fl-ahħar nett, f'dak li jikkonċerna l-allegat nuqqas ta' motivazzjoni tas-sentenza appellata f'dan ir-rigward, għandu jitfakkar li, skont ġurisprudenza stabbilita, il-Qorti tal-Ġustizzja ma tobbligax lill-Qorti Ġenerali sabiex tipprovd espożizzjoni li ssegwi b'mod eżawrjenti, wieħed wieħed, l-argumenti kollha mressqa mill-partijiet fil-kawża, u li l-motivazzjoni tal-Qorti Ġenerali tista' għaldaqstant tkun implicita bil-kundizzjoni li din tkun tippermetti lill-persuni kkonċernati li jsiru jafu r-raġunijiet li għalihom il-Qorti Ġenerali ma laqghatx l-argumenti tagħhom u tippermetti lill-Qorti tal-Ġustizzja li jkollha elementi biżżejjed sabiex tkun tista' teżercita l-istħarrig tagħha (ara, b'mod partikolari, id-digriet tat-13 ta' Dicembru 2012, Alliance Once International vs Il-Kummissjoni, C-593/11 P, punt 28 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 57 Issa, f'dan il-każ, fil-punti 74 sa 80 tas-sentenza appellata l-Qorti Ġenerali eżaminat il-kwistjonijiet li jirrigwardaw allegat żball fl-eżercizzju tas-setgħa diskrezzjonali tal-Kummissjoni kif ukoll nuqqas ta' motivazzjoni f'dan il-kuntest. Fir-rigward tal-mertu ta' dan il-motiv, il-Qorti Ġenerali ddeċidiet b'mod esplicitu fil-punt 76 ta' din is-sentenza li l-fatt li Dow Chemical hija indebitament leż-a bħala destinatarja tad-deċiżjoni kkontestata, dan ma jistax jikkontesta l-legalità tal-istess deċiżjoni kkontestata". Fir-rigward tar-rekwizit ta' motivazzjoni li għandha l-Kummissjoni, fil-punt 79 tas-sentenza appellata l-Qorti Ġenerali għamlet riferiment għall-premessa 333 sa 338 u 340 sa 364 tad-deċiżjoni kkontestata u kkonstatat li hemmhekk, il-Kummissjoni kienet identifikat b'mod ċar l-elementi ta' evalwazzjoni li ppermettewlha tistabbilixxi r-responsabbiltà ta' Dow Chemical.
- 58 Minkejja li din il-motivazzjoni tas-sentenza appellata tidher qasira sa fejn din tikkonċerna l-kwistjoni dwar jekk il-Kummissjoni – fid-dawl ta' riskji probabbi, ta' Dow, ta' kawża għad-danni fl-Istati Uniti – kellhiex tistabbilixxi r-responsabbiltà tagħha fid-deċiżjoni kkontestata, xorta waħda jibqa' l-fatt li din ippermettiet li din il-kumpannija tifhem li l-Qorti Ġenerali kienet tal-istess fehma tal-Kummissjoni, esposta b'mod partikolari fil-premessa 362 tad-deċiżjoni kkontestata, li tgħid li dan l-argument, li huwa ta' natura "eminently political", ma setax jikkontesta l-leġġitimità tad-deċiżjoni kkontestata f'dan ir-rigward.
- 59 Fid-dawl ta' dawn l-elementi, is-sentenza appellata la hija vvizzjata minn żball ta' liġi u lanqas minn nuqqas ta' motivazzjoni f'dan il-kuntest, u lanqas minn ksur, imsemmi minn Dow matul is-seduta, tal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea.
- 60 Konsegwentement, billi ebda wieħed minn dawn l-argumenti ta' Dow imressqa insostenn tal-ewwel aggravju ma huwa fondat, hemm lok li dan l-aggravju jiġi miċħud.

Fuq it-tieni aggravju, ibbażat fuq żball ta' liġi li jikkonċerna t-trattament differenti applikat għall-ammonti bažiċi tal-multa

L-argumenti tal-partijiet

- 61 Insostenn tat-tieni aggravju tagħha, Dow issostni li l-Kummissjoni applikat trattament differenti għall-ammonti bažiċi tal-multa meta ddikjarat, fil-premessa 466 tad-deċiżjoni kkontestata, li kelli "[jittieħed] inkunsiderazzjoni l-piż specifiku ta' kull impriżza, u għaldaqstant l-effett reali tal-agħir illegali tagħha fuq il-kompetizzjoni", filwaqt li fl-istess hin iddikjarat, fil-premessa 462 ta' din id-deċiżjoni, li

huwa impossibbli li jitkejjel dan l-effett reali fuq is-suq taž-Żona Ekonomika Ewropea (ŻEE) u li l-Kummissjoni “ma ġaditx inkunsiderazzjoni l-effett tas-suq sabiex tiddetermina l-multi applikabbi f'dan il-każ”, dikjarazzjonijiet dawk li huma inkonsistenti.

- 62 Barra minn hekk, il-Kummissjoni ma evalwatx l-effett reali tal-akkordju fuq is-suq minkejja li dan l-effett jista' jitkejjel. Skont Dow, hija la qieset il-probabbiltà ta' tali effett u lanqas ma tat prova tal-implementazzjoni tal-ksur inkwistjoni. Minbarra dan, il-Kummissjoni kisret id-drift għal smiġħ ta' Dow billi ma tathiex l-okkażjoni li turi l-perspettiva tagħha dwar il-mod ta' kif il-Kummissjoni kellha l-intenzjoni li tieħu inkunsiderazzjoni l-impatt reali tal-aġir illegali ta' kull impriża fuq il-kompetizzjoni.
- 63 Dow issostni li l-Qorti Ģeneralis ċaħdet dawn l-argument meta, fil-punt 124 tas-sentenza appellata, iddeċidiet li “anki fin-nuqqas ta' impatt konkret tal-ksur li jista' jitkejjel, il-Kummissjoni [setgħet] tiddeċiedi, skont it-tielet, ir-raba' u s-sitt paragrafi tal-punt 1 A tal-Linji gwida, [...] li tagħmel distinzjoni bejn l-impriżi kkonċernati”. Madankollu, skont Dow, fl-assenza ta' impatt konkret fuq is-suq, ma jista' jkun hemm ebda impatt reali fuq il-kompetizzjoni u, għaldaqstant, il-Kummissjoni lanqas ma tista' tieħu kont ta' dan l-impatt sabiex tistabbilixxi differenzi fl-iffissar tal-ammont bażiku tal-multi. F'dan ir-rigward, billi rtirat l-ewwel dikjarazzjoni u billi sussegwentement tat it-tieni dikjarazzjoni, li la kienet tirrigwarda l-impatt konkret fuq is-suq u lanqas l-impatt reali fuq il-kompetizzjoni, il-Kummissjoni kisret ukoll id-drift għal smiġħ ta' Dow.
- 64 Konsegwentement, skont Dow, l-ammont bażiku tal-multa ffissat ghall-appellant ma jistax jeċċedi dak li ġie ffissat ghall-impriżi kkonċernati l-oħra u għaldaqstant għandu jitnaqqas għal EUR 5.5 miljun, b'tali mod li l-multa tkun ta' EUR 8 662 500 għal Dow Chemical, EUR 8 085 000 għal Dow Deutschland u EUR 6 352 000 għal Dow Deutschland Anlagengesellschaft kif ukoll għal Dow Europe.
- 65 Skont il-Kummissjoni, il-Qorti Ģeneralis ġustament stabbilixxiet, fil-punti 127 u 128 tas-sentenza appellata, li ma kienx hemm bżonn li Dow tinstema' dwar l-impatt konkret tal-ksur u li d-drift ta' Dow li tagħti l-perspettiva tagħha dwar din il-kwistjoni ma nkisrx. Il-Kummissjoni tqis li fil-premessa 462 tad-deċiżjoni kkontestata, stabbilixxiet sew l-implementazzjoni tal-akkordju, minkejja li din l-implementazzjoni ma ttihditx inkunsiderazzjoni matul l-evalwazzjoni tal-livell tal-multa. Barra minn hekk, il-Kummissjoni tqis li billi fit-tieni dikjarazzjoni hija indikat espressament li hija ser teżamina jekk għandhomx jiġi imposti multi fuq l-impriżi kkonċernati, u billi semmiet il-punti ta' fatt u ta' ligi principali li jistgħu iwasslu għal multa, hija ssodisfat l-obbligu tagħha li tirrispetta d-drift għal smiġħ tal-impriżi.
- 66 Fir-rigward, fl-ahħar nett, tal-impatt konkret tal-akkordju, mill-premessa 465 tad-deċiżjoni kkontestata jirriżulta li t-trattament differenti applikat jibbażza ruħu fuq il-“kapaċċità ekonomika” li tikkawża preġudizzju lill-kompetizzjoni u li, konsegwentement, ma huwiex neċċessarju li l-impatt konkret tal-ksur fuq is-suq jitkejjel. Dan l-approċċ huwa konformi mal-Linji gwida u l-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja kif ukoll dikk tal-Qorti Ģeneralis.

Il-kunsiderazzjoni jiet tal-Qorti tal-Ġustizzja

- 67 F'dak li jikkonċerna, qabelxejn, l-affermazzjoni ta' Dow li tgħid li l-Kummissjoni la qieset il-probabbiltà ta' effett reali tal-ksur fuq is-suq inkwistjoni u lanqas ma tat prova tal-implementazzjoni ta' dan il-ksur, għandu jiġi kkonstatat li din l-affermazzjoni ma hijiex eżatta. Fil-fatt, fil-premessa 462 tad-deċiżjoni kkontestata, il-Kummissjoni osservat b'mod espliċitu li, “f'dak li jikkonċerna ż-ŻEE, il-ftehimiet antikompetittivi gew implementati mill-produtturi Ewropej u din l-implementazzjoni effettivament kellha effett fuq is-suq, minkejja li l-effett konkret tagħha huwa diffiċċli sabiex jitkejjel”. Dow ma tressaq ebda argument ibbażat fuq punt ta' fatt jew ta' ligi li jista' jirribatti din il-konstatazzjoni.

- 68 Konsegwentement, billi l-eżistenza ta' effett reali – għalkemm diffiċli biex jitkejjel – tal-ksur inkwistjoni fuq is-suq ġiet stabbilita, l-argument imressaq minn Dow, li jgħid li “fl-assenza ta’ impatt konkret fuq il-kompetizzjoni, ma jista’ jkun hemm ebda impatt reali fuq il-kompetizzjoni u, għaldaqstant, il-Kummissjoni lanqas ma tista’ tieħu kont ta’ dan l-impatt sabiex tistabbilixxi differenzi fl-iffissar tal-ammont bażiku tal-multi”, huwa ineffettiv.
- 69 Barra minn hekk, minn dak kollu suespost jirriżulta li l-kontradizzjoni allegata minn Dow bejn il-premessa 462 u l-premessa 466 tad-deċiżjoni kkontestata ma teżistix. Fil-fatt, minn naħa, din il-premessa 462, fejn il-Kummissjoni ppreċiżat li hija “ma haditx inkunsiderazzjoni l-effett tas-suq sabiex tiddetermina l-multi applikabbli”, tinsab fil-punt 9.1 tad-deċiżjoni kkontestata, intitolat “Gravità [tal-ksur inkwistjoni]”, u tirreferi biss ghall-klassifikazzjoni tal-ksur inkwistjoni bhala “serju ħafna”. Min-naħa l-oħra, l-imsemmija premessa 466, li tinsab fil-punt 9.2 tal-istess deċiżjoni, intitolat “Trattament differenti”, tirrigwarda biss id-differenza fl-ammont inizjali tal-multa skont il-kapaċitā ekonomika effettiva ta’ kull impriża kkonċernata li tirrestringi l-kompetizzjoni, differenzazzjoni li tista’ validament tkun ibbażata, bħal fil-każ ineżami, fuq id-dħul mill-bejgħ, imwettaq minn kull impriża kkonċernata, tal-prodotti li l-ksur inkwistjoni jirrigwarda, u dan anki fl-assenza ta’ effett, fuq is-suq, li jista’ jitkejjel.
- 70 Fir-rigward, fl-aħħar nett, tal-argument ta’ Dow ibbażat fuq ksur tad-dritt għal smiġħ tagħha, dan l-argument ma jistax jintlaqa’. F’dan ir-rigward, għandu jiftakkar li l-ġurisprudenza stabbilita tal-Qorti tal-Ġustizzja, li tgħid li meta l-Kummissjoni, bħal f'dan il-każ, tindika espressament, fid-dikjarazzjoni tal-oġġeżżjonijiet tagħha, li hija ser teżamina jekk għandhomx jiġi imposti multi fuq l-impriži kkonċernati u li hija ssemmi l-punti principali ta’ fatt u ta’ ligi li jistgħu jwasslu għal multa, bħall-gravità u d-dewmien tal-ksur allegat u l-fatt li kienet wettqet dan il-ksur “intenzjonalment jew b’negligenza”, hija tissodisfa l-obbligu tagħha li tirrispetta d-dritt għal smiġħ tal-impriži. Fil-fatt, meta tagħmel hekk, il-Kummissjoni tagħtihom l-elementi neċċesarji sabiex jiddefendu ruhhom mhux biss kontra konstatazzjoni tal-ksur, iżda wkoll kontra s-sanzjoni ta’ din tal-aħħar permezz tal-impożizzjoni ta’ multa (ara, b'mod partikolari, is-sentenza tat-28 ta’ Gunju 2005, Dansk Rørindustri et vs Il-Kummissjoni, C-189/02 P, C-202/02 P, C-205/02 P sa C-208/02 P u C-213/02 P, Ģabru p. I-5425, punt 428 kif ukoll il-ġurisprudenza ċċitata).
- 71 Barra minn hekk, u għall-finijiet ta’ kompletezza, f'dan ir-rigward għandu jiġi kkonstatat li l-Kummissjoni, fit-tieni dikjarazzjoni tagħha, ippreċiżat sewwasew, fil-punt 425 tar-raġunijiet, li hija kellha l-intenzjoni tieħu inkunsiderazzjoni “l-impatt konkret [tal-ksur] fuq is-suq jekk dan jista’ jitkejjel”. Barra minn hekk, fit-tielet inciż tal-punt 420 tar-raġunijiet ta’ din id-dikjarazzjoni, il-Kummissjoni semmiet li hija se tikkunsidra, fid-deċiżjoni kkontestata, l-“impatt tal-agħir li jikkostitwixxi ksur, ta’ kull impriża, fuq il-kompetizzjoni”. Għaldaqstant, ksur tad-dritt għal smiġħ ta’ Dow ma jistax jintlaqa’.
- 72 F'dawn il-kundizzjonijiet, il-Qorti Ġenerali ma wettqet ebda żball meta, fil-punt 124 tas-sentenza appellata, hija kkonstatat li l-Kummissjoni setgħet tiddeċiedi li tagħmel differenza bejn l-impriži kkonċernati anki fl-assenza ta’ impatt konkret tal-ksur inkwistjoni li jista’ jitkejjel.
- 73 Fid-dawl ta’ dawn il-kunsiderazzjoni, it-tieni aggravju mqajjem insostenn tal-appell għandu jiġi miċħud bħala infondat.

Fuq it-tielet motiv, ibbażat fuq žball ta' ligi li l-Qorti Generali wettqet meta kkonfermat li l-Kummissjoni kellha dritt tieħu inkunsiderazzjoni d-dħul mill-bejgħ ta' Dow Chemical

L-argumenti tal-partijiet

- 74 Permezz tat-tielet aggravju tagħha, Dow issostni li d-deċiżjoni kkontestata, għar-raġunijiet imsemmija fil-kuntest tal-ewwel aggravju tal-appell tagħha, ma kellhiex tigi indirizzata lil Dow Chemical u li għaldaqstant, il-Kummissjoni wettqet žball meta ġadet inkunsiderazzjoni d-dħul mill-bejgħ ta' din il-kumpannija sabiex tiffissa koeffċient ta' multiplikazzjoni b'għan dissważiv. Skont Dow, fil-punt 146 tas-sentenza appellata l-Qorti Generali čahdet, bħala infodata, is-seba' parti tat-tielet motiv imqajjem minn Dow u li hija bbażata fuq l-istess argumenti żviluppati fil-kuntest tal-ewwel motiv, minħabba li hija kienet čahdet bħala infondat anki l-ewwel motiv imqajjem quddiemha u bbażat fuq imputazzjoni illegali tal-ksur lil Dow Chemical.
- 75 Peress li l-Qorti Generali wettqet žball ta' ligi meta čahdet dan l-ewwel motiv, hija wettqet žball ta' ligi wkoll meta čahdet l-argument ibbażat fuq it-teħid inkunsiderazzjoni tad-dħul mill-bejgħ ta' Dow Chemical. Minn dan Dow iddeduċiet li l-multa imposta fuq Dow Chemical għandha tiġi annullata.
- 76 Skont il-Kummissjoni, billi l-ewwel aggravju mqajjem minn Dow ma kienx fondat, lanqas l-aggravju preżenti ma għandu jintlaqa'.

Il-kunsiderazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja

- 77 It-tielet aggravju mqajjem minn Dow huwa bbażat fuq il-premessa li tgħid li d-deċiżjoni kkontestata ma kellhiex tigi indirizzata lil Dow Chemical bħala kumpannija kap tal-grupp Dow, liema argument huwa s-suġġett tal-ewwel aggravju ta' dan l-appell.
- 78 Issa, hekk kif jirriżulta mill-kunsiderazzjonijiet li jinsabu fil-punti 43 et seq ta' din is-sentenza, din il-premessa hija żbaljata, tant li, fil-punt 60 ta' din is-sentenza, l-ewwel aggravju ġie miċħud bħala infondat. Għaldaqstant, dan it-tielet aggravju għandu wkoll jiġi miċħud bħala infondat.

Fuq ir-raba' aggravju, ibbażat fuq žball ta' ligi li l-Qorti Generali wettqet meta kkonfermat li l-applikazzjoni, li għamlet il-Kummissjoni, tal-koeffċient ta' multiplikazzjoni b'għan dissważiv ma kinitx diskriminatorejha

L-argumenti tal-partijiet

- 79 Permezz tar-raba' aggravju tagħha, Dow issostni, hekk kif għamlet quddiem il-Qorti Generali, li l-koeffċient ta' multiplikazzjoni b'għan dissważiv ta' 1.75 li ġie applikat fir-rigward tagħha kien eċċessiv u diskriminatoreju. Il-Qorti Generali čahdet il-motiv li jikkorrispondi għar-raġuni li, b'teħid inkunsiderazzjoni tar-relazzjoni bejn id-dħul mill-bejgħ ta' Dow u dak ta' Bayer, il-koeffċient ta' multiplikazzjoni relativ għall-multi ta' Dow ma jikkostitwixx ksur tal-principju ta' ugwaljanza fit-trattament.
- 80 Fir-rigward tat-tqabbil tal-koeffċient ta' multiplikazzjoni b'għan dissważiv applikat fil-konfront ta' Dow ma' dak applikat fil-konfront ta' EniChem u ta' Shell, il-Qorti Generali ddecidiet, fil-punt 154 tas-sentenza appellata, li "l-koeffċient ta' multiplikazzjoni adottat għal Dow [1.75] ġie kkalkulat abbażi tal-koeffċient adottat għal Bayer [1.5] u mhux abbażi tal-koeffċienti adottati għal EniChem [2] jew Shell [3]". Dow tqis li l-Qorti Generali, meta qabblet lil Dow ma' Bayer biss u meta naqset milli tqabbilha anki ma' EniChem u ma' Shell, wettqet žball ta' ligi.

- 81 Dow tqis li l-applikazzjoni tal-istess žieda fil-konfront ta' žewġ impriži li għandhom differenza fid-dħul mill-bejgh ta' 36 %, jigifieri Bayer, li d-ħul mill-bejgh tagħha kien ta' EUR 27.383 biljun, u Dow, bi ħul mill-bejgh, dak iż-żmien, ta' EUR 37.221 biljun, ma' žewġ impriži li d-differenza fid-dħul mill-bejgh tagħhom hija ta' 100 %, jiġifieri Dow u EniChem, fejn din tal-aħħar irreġistrat dħul mill-bejgh ta' EUR 73.738 biljun, hija manifestament diskriminatorja.
- 82 Matul is-seduta, Dow ippreżentat lill-Qorti tal-Ġustizzja dokument li jinkludi formula matematika li tippermetti, f'dan il-każ, li jiġi kkalkolat il-koeffiċjent ta' multiplikazzjoni b'għan dissważiv li jevita, minn naħa, kull diskriminazzjoni bejn id-destinatarji tad-deċiżjoni kkontestata u, min-naħha l-oħra, l-applikazzjoni ta' koeffiċjent ta' multiplikazzjoni li jaqbeż it-3. Skont din il-formula, il-koeffiċjent ta' multiplikazzjoni li għandu jiġi applikat fil-konfront ta' Dow huwa ta' madwar 1.3.
- 83 Il-Kummissjoni twieġeb li l-koeffiċjent ta' multiplikazzjoni stabbilit sabiex jiġi ffissat l-ammont bażiku ta' multa għandu jirrifletti l-proporzjonijiet aritmetici b'mod proporzjonal biss. F'dan il-każ, eżistiet diskrepanza kbira fid-daqiż bejn l-impriži li hadu sehem fil-ksur inkwistjoni. Konsegwentement, skont il-Kummissjoni, ma kienx realistiku u kien kważi matematikament impossibbli li jiġi applikat koeffiċjent ta' multiplikazzjoni li kien proporzjonal eżattament mal-proporzjoni tad-dħul mill-bejgh tal-impriži kollha kkonċernati.
- 84 Il-Kummissjoni ssostni li għaldaqstant iddeċidiet li tapplika koeffiċjenti ta' multiplikazzjoni billi bdiet mill-impriži l-iktar żgħar u billi ħadet ħsieb tissorvelja li l-koeffiċjent applikat fil-konfront ta' kull waħda minnhom kien bejn wieħed u ieħor proporzjonal mad-dħul mill-bejgh tal-impriža li tinsab eżattament warajha. Barra minn hekk, hekk kif indikat ġustament il-Qorti Generali, abbażi ta' dan il-Kummissjoni setgħet anki tapplika koeffiċjent ta' multiplikazzjoni anki iktar għoli fil-konfront ta' Dow.
- 85 Fir-rigward tad-dokument ippreżentat minn Dow matul is-seduta, il-Kummissjoni tqis li dan id-dokument huwa inammissibbli, inkwantu dan ġie prodott wara t-tmiem tal-proċedura bil-miktub.

Il-kunsiderazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja

- 86 Skont ġurisprudenza stabbilita, minn naħha, l-għan tal-koeffiċjent ta' multiplikazzjoni b'għan dissważiv u tat-teħid inkunsiderazzjoni, f'dan il-kuntest, tad-daqiż u tar-riżorsi globali tal-impriža inkwistjoni jinsab fl-impatt imfittex fuq din l-impriža, peress li s-sanzjoni ma għandhiex tkun negligibbli fid-dawl, b'mod partikolari, tal-kapaċità finanzjarja tal-imsemmija impriža (ara f'dan is-sens, b'mod partikolari, is-sentenza tas-17 ta' Gunju 2010, Lafarge vs Il-Kummissjoni, C-413/08 P, Ġabra p. I-5361, punti 104 u 105, kif ukoll id-digriet tas-7 ta' Frar 2012, Total u Elf Aquitaine vs Il-Kummissjoni, C-421/11 P, punt 82). Min-naħha l-oħra, il-Qorti tal-Ġustizzja digħi kella l-okkażjoni li tippreċiża li ma tistax tingħata importanza sproporzjonata lid-dħul mill-bejgh (ara d-digriet Total u Elf Aquitaine vs Il-Kummissjoni, iċċitata iktar 'il fuq, punt 80).
- 87 Għall-kalkolu tal-multi imposti fuq l-impriži li pparteċipaw f'akkordju, trattament differenti bejn l-impriži kkonċernati huwa għaldaqstant inerenti għall-eżerċizzju tas-setgħat li l-Kummissjoni għandha fil-qasam. Fil-fatt, fil-kuntest tal-margni ta' diskrezzjoni tagħha, il-Kummissjoni hija msejħha tindividwalizza s-sanzjoni skont l-agħir u l-karakteristiċi propriji ta' dawn l-impriži, sabiex tiggarrantixxi, f'kull każ ineżami, l-effiċċaċċa shiħa tal-kompetizzjoni tal-Unjoni (ara s-sentenza tat-12 ta' Novembru 2009, SGL Carbon vs Il-Kummissjoni, C-564/08 P, punt 43 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 88 Abbażi tal-ġurisprudenza msemmija fil-punt 86 ta' din is-sentenza, il-Kummissjoni hija qabelxejn marbuta tissorvelja li s-sanzjoni ma ssirx "negligibbli" fir-rigward, b'mod partikolari, tal-kapaċità finanzjarja tal-impriži kkonċernati, liema haġa madankollu ma teħtiegx li impriža li jkollha dħul mill-bejgh partikolarmen għoli meta mqabbel ma' dak tal-membri l-oħra ta' akkordju tiġi imposta

fuqha multa miżjuda strettament abbaži tar-relazzjoni bejn id-dħul mill-bejgħ tagħha u dak tal-impriżi l-oħra kollha involuti fl-akkordju kkonċernat. Fil-fatt, li kieku dan kien il-każ, il-multi imposti fuq l-impriżi l-iktar kbar ta' akkordju u miżjuda skont tali metodu aritmetiku ġertament ikunu jistgħu jkollhom effett dissważiv, iżda jirriskjaw li jkunu sproporzjonati fir-rigward tal-gravità tal-ksur imwettaq konkretament, b'mod partikolari fl-ipoteżi fejn, bħal fil-każ ineżzami, tkun teżisti differenza kunsiderevoli bejn id-dħul mill-bejgħ tal-impriżi kkonċernati (ara s-sentenza tat-13 ta' Ĝunju 2013, Versalis vs Il-Kummissjoni, C-511/11 P, punt 105).

- 89 Hija wkoll ġurisprudenza stabbilita li l-Qorti Ĝeneral, fil-kuntest tal-kompetenza tagħha ta' ġurisdizzjoni sħiħa, ma tistax, billi tirrikorri b'mod eskluziū u mekkaniku għal metodu ta' kalkolu aritmetiku bbażat fuq id-dħul mill-bejgħ biss tal-impriża kkonċernata, tiċċāħhad mis-setgħha diskrezzjonali tagħha f'dak li jikkonċerna l-iffissar tal-ammont tal-multi (ara f'dan is-sens, b'mod partikolari, is-sentenzi tas-7 ta' Ĝunju 1983, Musique Diffusion française et vs Il-Kummissjoni, 100/80 sa 103/80, Ġabra p. 1825, punt 121; tas-16 ta' Novembru 2000, Mo och Domsjö vs Il-Kummissjoni, C-283/98 P, Ġabra p. I-9855, punt 47, kif ukoll Dansk Rørindustri et vs Il-Kummissjoni, iċċitata iktar 'il fuq, punt 243).
- 90 Fid-dawl ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet, il-Qorti Ĝeneral ma tistax tīgi kkritikata li approvat, essenzjalment, l-approċċ segwit mill-Kummissjoni li stabbilixxiet koeffiċjent ta' multiplikazzjoni b'għan dissważiv ta' 1.75 fil-konfront ta' Dow u ta' 2 fil-konfront ta' EniChem u ta' 3 fil-konfront ta' Shell. Dan l-approċċ huwa intiż, minn naħa, li jissorvelja li l-multa imposta fuq kull impriża ma ssirx negligibbli meta mqabbla mal-kapaċitajiet finanzjarji tagħha u, min-naħa l-oħra, li ma jidux imposti koeffiċjenti ta' multiplikazzjoni b'għan dissważiv sproporzjonati fuq l-impriżi li huma l-iktar kbar li, abbaži biss tar-rapport matematiku eżistenti bejn id-dħul mill-bejgħ tagħhom u dawk tal-impriżi ta' daqs iż-ġejhar, teoretikament setgħu jiġi imposti fuqhom koeffiċjenti ta' multiplikazzjoni b'għan dissważiv hafna iktar għoljin.
- 91 Barra minn hekk, huwa rrilevanti l-fatt li mid-dokument ippreżentat minn Dow matul is-seduta jirriżulta, mingħajr ma jkun hemm il-bżonn li tingħata deċiżjoni dwar l-ammissibbiltà ta' dan id-dokument, li kalkolu tal-koeffiċjenti ta' multiplikazzjoni b'għan dissważiv skont id-dħul mill-bejgħ biss ta' kull impriża kkonċernata – filwaqt li jinżamm koeffiċjent massimu ta' 3 – huwa matematikament possibbli. Fil-fatt, tali kalkolu purament aritmetiku jxekkel lill-Kummissjoni milli tissodisfa l-obbligu tagħha, li jirriżulta b'mod partikolari mill-ġurisprudenza cċitata fil-punti 86 sa 89 ta' din is-sentenza, li timponi multi li, fil-konfront ta' kull impriża, la huma negligibbli u lanqas sproporzjonati.
- 92 F'dawn iċ-ċirkustanzi, ir-raba' aggravju mqajjem minn Dow lanqas ma għandu jintlaqa'.
- 93 Konsegwentement, billi ebda wieħed mill-aggravji mqajma minn Dow insostenn tal-appell tagħha ma ntlaqa', hemm lok li l-appell jiġi miċħud kollu kemm hu.

Fuq l-ispejjeż

- 94 Skont l-Artikolu 184(2) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja, meta l-appell ma huwiex fondat, din għandha tiddeċċiedi dwar l-ispejjeż. Skont l-Artikolu 138(1) ta' dawn ir-regoli, applikabbli għall-proċedura ta' appell bis-saħħha tal-Artikolu 184(1) tal-istess regoli, il-parti li titlef il-kawża għandha tbatil l-ispejjeż, jekk dawn ikunu ntalbu. Peress li Dow tilfet, hemm lok li tīgi ordnata tbatil l-ispejjeż, kif mitlub mill-Kummissjoni.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) taqta' u tiddeċċiedi:

1) L-appell huwa miċħud.

- 2) The Dow Chemical Company, Dow Deutschland Inc., Dow Deutschland Anlagengesellschaft mbH u Dow Europe GmbH għandhom ibatu l-ispejjeż tagħhom kif ukoll dawk sostnuti mill-Kummissjoni Ewropea.

Firem