



Ġabra tal-ġurisprudenza

KONKLUŻJONIET TAL-AVUKAT ĜENERALI
WAHL
ippreżentati fit-23 ta' April 2013¹

Kawża C-500/11

Fruition PO Limited
vs
Minister for Sustainable Farming and Food and Animal Health

[talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-High Court of Justice of England and Wales, Queen's Bench Division (ir-Renju Unit)]

“Organizzazzjoni komuni tas-suq tal-frott u tal-ħxejjex — Regolament (KE) Nru 2200/96 — Artikolu 11 — Organizzazzjonijiet ta’ produtturi — Kundizzjonijiet għar-rikonoxximent — Kontroll fuq l-appaltaturi”

1. Permezz ta’ din it-talba għal deciżjoni preliminari, il-High Court of Justice of England and Wales, Queen’s Bench Division (ir-Renju Unit), qeqħda titlob deciżjoni preliminari dwar l-interpretazzjoni tal-Artikolu 11 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2200/96, tat-28 ta’ Ottubru 1996, dwar l-organizzazzjoni komuni tas-suq fil-frott u l-ħxejjex².
2. Il-Qorti tal-Ġustizzja qed tintalab, ghall-ewwel darba, tinterpreta l-kundizzjonijiet imposti bir-Regolament Nru 2200/96 għar-rikonoxximent tal-organizzazzjonijiet ta’ produtturi (iktar ’il quddiem “OPs”) mill-Istati Membri. Il-punt inkwistjoni huwa, essenzjalment, jekk, u sa fejn, l-OP għandha żżomm il-kontroll fuq l-appaltaturi li tqabbad biex iwettqu l-attivitàajiet essenzjali għar-rikonoxximent tagħha bħala OP skont dan ir-regolament (iktar ’il quddiem “l-attivitàajiet essenzjali skont ir-Regolament Nru 2200/96”).
3. Storikament, il-legiżlatura tal-Unjoni Ewropea (iktar ’il quddiem l-“UE”) ikkonċepixxiet l-OPs bħala partecipanti strategiċi fis-swieq agrikoli, b'mod speċjali fis-settur tal-frott u tal-ħxejjex. Sabiex tiġi promossa l-formazzjoni tagħhom u jkunu jistgħu jwettqu l-kompli tagħhom b'mod favorevoli għall-kisba tar-riżultati mixtieqa, hija pprovdiethom b'għajnuna finanzjarja sinjifikanti. Ir-rekwiziti rilevanti li l-OP għandhom jissodisfaw sabiex ikunu jistgħu jwettqu l-kompli tagħhom b'mod effettiv u jiżgħi raw li l-finanzjament pubbliku mogħti lilhom ma jitberbaqx, huma — kif ser jintwera iktar ’il quddiem — il-qofol tat-talba għal deciżjoni preliminari prezenti.

I – Il-kuntest legali

4. L-Artikolu 1(1) tar-Regolament Nru 2200/96 jipprovd li r-regolament jistabbilixxi organizzazzjoni komuni tas-suq tal-frott u tal-ħxejjex.

1 — Lingwa orīġinali: l-Ingliz.

2 — ĜU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolo 3, Vol. 20, p. 55

5. It-Titolu II tar-Regolament Nru 2200/96, li jinkludi l-Artikoli 11 sa 18, jistabbilixxi r-regoli li jikkonċernaw l-organizzazzjonijiet ta' produtturi.

6. L-“organizzazzjoni ta' produtturi” hija definita fl-Artikolu 11(1) bħala kull entità legali:

“(a) li hija ffurmata fuq l-inizjattiva praprja ta' dawk li jkabbru fil-kategoriji ta' prodotti li ġejjin stabbiliti fl-Artikolu 1(2):

(i) frott u ħaxix

[...]

(b) li għandhom b'mod partikolari l-iskop li:

(1) jassiguraw li l-produzzjoni tkun ippjanata u aġġustata skont id-domanda, partikolarmen f'termini ta' kwalità u kwantità;

(2) jippromwovu l-konċentrazzjoni ta' provvista u t-tqegħid fis-suq ta' prodotti mkabbra mill-membri tagħhom;

(3) inaqqsu l-ispejjeż tal-produzzjoni u l-istabbilizzar tal-prezzijiet tal-produtturi;

(4) jippromwovu l-użu ta' prattiċi ta' kultivazzjoni, teknika ta' produzzjoni u prattiċi tajbin għall-ambjent għall-immaniġġjar ta' l-iskart ...;

(c) ir-regoli tal-assocjazzjoni li jeħtiegu l-membri produtturi, b'mod partikolari, illi:

[...]

(3) iqiegħdu fis-suq il-produzzjoni kollha kkonċernata permezz tal-organizzazzjoni ta' produtturi.

[...]

(d) ir-regoli ta' assoċjazzjoni li jipprovdu għal:

[...]

(3) regoli li jippermettu lill-membri ta' produtturi b'mod demokratiku li jiflu l-organizzazzjoni tagħhom u d-deċiżjonijiet tagħhom;

[...]

(e) li ġiet irrikonoxxuta mill-Istat Membru kkonċernat skont paragrafu 2.”

7. L-Artikolu 11(2), min-naħha l-oħra, jipprovdi li:

“L-Istati Membri għandhom jirrikonoxxu bħala organizzazzjonijiet ta' produtturi għall-iskopijiet ta' dan ir-Regolament kull grupp ta' produtturi li jaġplika għal dan ir-rikonoxximent, bil-kondizzjoni illi:

(a) jiġu sodisfatti l-ħtiġiet stabbiliti f'paragrafu 1 u jipprovdu l-provi relevanti [...];

(b) ikun hemm provi biżżejjed li jistgħu jwettqu l-attivitajiet tagħhom b'mod xieraq, kemm tul iż-żmien u wkoll fis-sens ta' effikaċità;

- (c) ikunu effettivament jagħtu l-fakultà lill-membri tagħhom li jakkwistaw assistenza teknika fl-užu ta' prattiċi ta' kultivazzjoni li ma jagħmlux ħsara lill-ambjent;
- (d) effettivament jipprovdu lill-membri tagħhom bil-meżzi tekniċi għall-ħażna, l-imballaġġ u l-marketing tal-prodott tagħhom u jassiguraw amministrazzjoni kummerċjali u ta' budget addattata tal-attivitajiet tagħhom.”

8. Dawn id-dispożizzjonijiet għandhom jinqraw fl-isfond tal-premessi 7 u 16 fil-preambolu tar-Regolament Nru 2200/96, li jipprovdu kif ġej:

- “(7) Billi l-organizzazzjonijiet tal-produtturi huma l-elementi bażiċi fl-organizzazzjoni komuni tas-suq, li jassiguraw fil-livell tagħhom l-operazzjoni decentralizzata; billi, fl-isfond tal-konċentrazzjoni dejjem akbar ta' domanda, l-iggruppament ta' provvista permezz ta' dawn l-organizzazzjonijiet huwa iktar minn qatt qabel neċċessità ekonomika sabiex issaħħaħ il-pożizzjoni tal-produtturi fis-suq; billi dan l-aggruppament għandu jsir fuq bażi volontarja u għandu juri li hu utli mill-wisa' u l-effiċjenza tas-servizzi li joffru l-organizzazzjonijiet tal-produtturi lill-membri tagħhom; [...]”
- (16) Billi biex jiġu stabbilizzati l-prezzijiet huwa mixtieq li l-organizzazzjonijiet tal-produtturi għandhom ikunu kapaċi jintervjenu fis-suq, b'mod partikolari billi jiddeċiedu li ma jqiegħdux għall-bejgħ kwantitajiet partikolari f'perjodi partikolari [...]”

9. Ir-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 1432/2003, tal-11 ta' Awwissu³, jistabbilixxi regoli ddettaljati għall-applikazzjoni tar-Regolament Nru 2200/96 li jikkonċerna l-kundizzjonijiet għar-rikonoxximent tal-organizzazzjonijiet tal-produtturi u għar-rikonoxximent preliminari tal-gruppi tal-produtturi.

10. L-Artikolu 6 tar-Regolament Nru 1432/2003, li jikkonċerna l-istrutturi u l-attivitajiet tal-organizzazzjonijiet tal-produtturi, jipprovdi dan li ġej:

“1. L-Istati Membri għandhom jissodisfaw lilhom infushom illi l-organizzazzjonijiet tal-produtturi jkollhom għad-dispożizzjoni tagħhom il-personal, l-infrastruttura u t-tagħmir meħtieġa għalbiex jiksbu l-ghanijiet stabiliti fl-Artikolu 11 tar-Regolament (KE) Nru 2200/96 u għandhom jiżguraw il-funzjonament essenzjali tagħhom [...]”

2. L-Istati Membri għandhom jistabbilixxu l-kondizzjonijiet li fuqhom organizzazzjoni tal-produtturi tista' tafda f'idejn partijiet terzi t-twettiq tal-kompeti ddikjarati fl-Artikolu 11 tar-Regolament (KE) Nru 2200/96.”

11. Il-preambolu tar-Regolament Nru 1432/2003, fil-partijiet relevanti tiegħu, jipprovdi:

- “(7) Organizzazzjoni tal-produtturi tista' ma tkunx kapaċi tiżgura direttament f'manjiera efficjenti li jsiru l-attivitajiet kollha tagħha. L-Istati Membri għandhom ikunu awtorizzati li jistabbilixxu r-regoli approprijati.
- (8) L-attivitajiet ewliena u essenzjali ta' organizzazzjoni tal-produtturi għandhom ikollhom x'jaqsmu mal-produzzjoni tal-membri tagħha. Madankollu, l-organizzazzjonijiet tal-produtturi għandhom jithallew jidħlu għal attivitajiet oħra, sewwa jekk ta' natura kummerċjali u sewwa jekk le, f'ċerti limiti [...]”

3 — Ir-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 1432/2003, tal-11 ta' Awwissu 2003, li jistabbilixxi r-regoli ddettaljati sabiex jiġi applikat ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2200/96 li jirrigwarda l-kondizzjonijiet għall-ħarfien tal-organizzazzjonijiet tal-produtturi u l-ħarfien preliminari tal-gruppi tal-produtturi (GU Edizzjoni Specjal bil-Malti, Kapitolo 3, Vol. 39, p. 424).

II – Il-fatti, il-proċeduri u domandi preliminari

12. Il-proċeduri jikkonċernaw deċiżjoni tal-United Kingdom Rural Payments Agency (iktar 'il quddiem l-“RPA”) li tirtira r-rikonoxximent ta' Fruition PO Limited (iktar 'il quddiem “Fruition”) bħala OP skont ir-Regolament Nru 2200/96.

13. Il-qorti tar-rinvju tipprovdi li, fl-applikazzjoni tagħha tal-2003 lill-RPA għar-rikonoxximent bħala OP, Fruition ipprovdiet l-informazzjoni li ġejja dwar l-istruttura, it-tehid tad-deċiżjonijiet, l-assi u l-attivitajiet tagħha:

“[Fruition] ma għandhiex kumpanija prinċipali jew sussidjarji iżda għandha ftehim ta' kummerċjalizzazzjoni ma' Northcourt Group Ltd, kumpanija li l-membri tagħha huma simili hafna (iżda mhux l-istess bħal) [dawk ta' Fruition]. Northcourt Group Ltd tuża lil Worldwide Fruit (WWF) (li fiha għandha sehem ta' 20%)⁴ bħala l-ġeżi tagħha tal-kummerċjalizzazzjoni. WWF timpjega persunal fil-qasam tal-kummerċjalizzazzjoni, tat-teknoloġija, tal-kwalità, tal-informatika, tal-ippjanar u tal-amministrazzjoni li jipprovdu servizzi lil [Fruition].

[...]

Id-deċiżjonijiet kontinwi ta' politika jittieħdu mill-Bord tad-Diretturi li jiġu nnominati u eletti mill-membri. ... Id-drittijiet tal-vot tal-Membri huma bbażati fuq il-kapaċità tagħhom ta' produzzjoni ma' [Fruition] iżda huma limitati fil-każ ta' kwalunkwe membru uniku għal massimu ta' 10% tat-total.

[...]

Il-pjanijiet tal-ħażna, tal-imballaġġ u tal-kummerċjalizzazzjoni jiġu fformulati mill-persunal ta' WWF u mifhiema minn Northcourt Group u [Fruition]. Il-ħażna u l-imballaġġ għal iż-żejjed minn 100 membru jseħħu f'madwar 30 ħażna ewlenja u 10 postijiet tal-imballaġġ ewlenja, li kollha huma proprjetà ta' membri individwali [...]"

14. F'Novembru 2003, Fruition applikat ghall-finanzjament tal-UE amministrat mill-RPA. F'Diċembru 2003, l-RPA rrikonoxxiet lil Fruition bħala OP skont ir-Regolament Nru 2200/96 u, f'Jannar 2004, il-programm operazzjonali ppreżentat minn Fruition ġie approvat, bir-riżultat li hija ngħatat il-finanzjament tal-UE mitlub.

15. Fl-2005 u l-2006, is-servizzi tal-Kummissjoni wettqu żewġ verifikasi fir-Renju Unit li kkonkludew li numru ta' OPs kienu naqqsu, f'ċertu rigward, milli jissodisfaw il-kundizzjonijiet għar-rikonoxximent skont ir-Regolament Nru 2200/96. Wara l-verifikasi, il-Kummissjoni rrifjutat li thallas l-ghajnejha kollha li kienet ingħatat lill-OPs li jinsabu fir-Renju Unit. Fir-rigward ta' Fruition, f'komunikazzjoni lill-awtoritajiet tar-Renju Unit, il-Kummissjoni qalet *inter alia*:

“Il-101 membru ta' [Fruition] huma l-proprietarji ta' kważi 100% ta' Northcourt Fruit Ltd. Din il-kumpanija kellha sehem ta' 50% f'Worldwide Fruit (WWF). Il-50% l-oħra jinżammu minn kumpannija li hija proprjetà tal-bdiewa fi New Zealand. Ma hemmx ftehim bejn [Fruition] u din il-kumpanija. WWF tikkummerċjalizza kważi 100% tal-produzzjoni ta' [Fruition]. WWF hija responsabbli wkoll mill-organizzazzjoni taċ-ċaqliq, tal-issortjar, tal-imballaġġ u tal-assigurazzjoni tal-kwalità tal-prodott, inkluż il-kontroll ġenerali tal-produzzjoni f'isem [Fruition]. Is-servizzi tekniċi u l-fatturar jitwettqu wkoll minn WWF. [Fruition] thallas madwar 150,000 GBP lil WWF għal dawn is-servizzi msemmija iktar 'il fuq. Jidher biċ-ċar li WWF tinsab fil-qalba tal-organizzazzjoni kollha u twettaq l-attivitajiet kollha li l-OP għandha normalment twettaq. [...]”

4 — Fiż-żmien tal-irtirar tar-rikonoxximent, madankollu, Northcourt kellha 50% sehem f'WWF.

Is-servizzi tal-Kummissjoni huma tal-opinjoni li [Fruition] ma ssodisfatx il-kundizzjonijiet għar-rikonoxximent għaliex l-attivitajiet tal-organizzazzjoni ta' progetturi jitwettqu minn WWF mingħajr ma ġiet awtorizzata minn Fruition li tagħmel dan. Flimkien ma' din il-kwistjoni, jibqa' l-problema fir-rigward tal-istruttura, jiġifieri li l-membri progetturi ta' Fruition ma għandhomx vot ta' maġgħoranza fuq id-deċiżjonijiet li jikkonċernaw lil WWF, li tikkontradixxi l-Artikolu 11(1)(d)(3) tar-Regolament (KE) Nru 2200/96."

16. Wara l-verifikasi tal-Kummissjoni, l-RPA l-ewwel iddeċidiet li tissospendi, u mbagħad li tirtira, ir-rikonoxximent ta' Fruition bħala OP.

17. Fruition ressjet proċeduri sabiex tikkontesta din id-deċiżjoni, filwaqt li kkontestat il-preżunzjoni li, skont ir-Regolament Nru 2200/96, il-membri progetturi kien mitluba jkollhom kontroll finali fuq l-attivitajiet li l-OP tista' tassenja lil appaltatur.

18. Fid-deċiżjoni tagħha tar-rinvju, il-High Court tenfasizza l-isfond fattwali kumpless tal-kawża. Fil-fatt, ir-relazzjoni bejn Fruition, Northcourt u WWF ma setgħetx tīgi aċċertata b'ċarezza fl-aspetti kollha tagħha.

19. Bejn Fruition u Northcourt, kien ježisti biss abbozz ta' ftehim ta' kummerċjalizzazzjoni konkluż f-Jannar 2004, li, madankollu, qatt ma ġie eżegwit. Skont il-Klawżola 7 ta' dan l-abbozz ta' ftehim, Northcourt kellu jkollha "diskrezzjoni assoluta u inkontrollabbli dwar kif tikkonforma mal-obbligi tagħha skont l-abbozz ta' ftehim u tista' timpjega u thallas lil dawn is-sottoġenti jew appaltaturi indipendenti kif jidhrilha li huwa xieraq fid-diskrezzjoni tagħha."

20. Il-qorti nazzjonali lanqas ma setgħet tistabbilixxi jekk kienx hemm relazzjoni kuntrattwali kwalunkwe bejn Fruition u WWF. Fir-rigward tar-relazzjoni bejn Northcourt u WWF, min-naħha l-oħra, il-High Court ikkonstatat, b'kuntrast, li kien ježisti ftehim, konkluż fis-sena 2000, li "ta' lil WWF kontroll fir-rigward ta' Northcourt bl-istess mod bħalma t-termini tal-abbozz tal-ftehim tal-2004 taw lil Northcourt kontroll fir-rigward ta' Fruition."

21. Abbaži tad-dubji dwar jekk l-OP għandhiex — sabiex tissodisa l-kundizzjonijiet għar-rikonoxximent skont ir-Regolament Nru 2200/96 — iżżomm kontroll fuq l-attivitajiet tal-appaltaturi tagħha u, jekk inhu hekk, sa liema punt, il-High Court iddeċidiet li tissospendi l-proċeduri u tagħmel dawn id-domandi preliminari:

"1. F'ċirkustanzi fejn

- a. Stat Membru aċċetta li jirrikonoxxi korp bħala organizzazzjoni ta' progetturi skont l-Artikolu 11tar-Regolament tal-Kunsill 2200/96;
- b. l-għanijiet u r-regoli tal-assocjazzjoni ta' dan il-korp jissodisfaw ir-rekwiżiti tal-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96;
- c. il-progetturi membri tal-korp ir-ċevew is-servizzi kollha li normalment għandhom jiġu pprovduti minn organizzazzjoni ta' progetturi skont l-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96 u
- d. il-korp kien qabbar kuntratturi sabiex jipprovd parti sostanzjali ta' dawn is-servizzi

l-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96 għandu jiġi interpretat, b'oġġeranza għall-principju ta' certezza legali, fis-sens li l-korp għandu jeżercita certu livell ta' kontroll fir-rigward tal-kuntratturi?

2. Fil-każ ta' risposta pozittiva għall-ewwel domanda, x'livell ta' kontroll jeħtieg l-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96?
 3. B'mod partikolari, jista' jiġi kkunsidrat li l-korp kelly l-livell ta' kontroll eventwalment meħtieg mill-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96 meta
 - a. l-kuntratturi kienu:
 - (1) kumpannija li 93 % tal-ishma tagħha kienu miżmuma minn membri tal-korp u
 - (2) kumpannija li 50 % tal-ishma tagħha kienu miżmuma mill-ewwel kumpannija u r-regoli tal-assoċċazzjoni tagħha kienu jipprovd li d-deċiżjonijiet kellhom jittieħdu b'mod unanimu mill-kumpannija;
 - b. ebda kumpannija ma kienet obbligata, permezz ta' ftehim, tosserva l-istruzzjonijiet mogħtija mill-korp dwar l-attivitajiet inkwistjoni; iżda
 - c. il-korp u l-kuntratturi kienu joperaw fuq il-baži ta' kunsens minħabba t-tqassim imsemmi iktar 'il fuq tal-kapital?
 4. Sabiex jiġu solvuti d-domandi precedenti huwa rilevanti li:
 - a. l-Artikolu 6(2) tar-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 1432/03, tal-11 ta' Awwissu 2003 li jistabbilixxi r-regoli ddettaljati sabiex jiġi applikat ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2200/96 li jirrigwarda l-kondizzjonijiet għall-gharfien tal-organizzazzjonijiet tal-produtturi u l-gharfien preliminari tal-gruppi tal-produtturi kien espressament jipprovdhi, fiż-żmien tal-fatti, li l-“Istati Membri [kellhom] jistabbilixxu l-kondizzjonijit” li skonthom organizzazzjoni ta' produtturi setgħet tafda lil terzi t-twettiq tal-kompli tagħha u li
 - b. l-Istat Membru msemmi fid-domanda 1 ma kienx iddefinixxa dawn il-kundizzjonijiet fiż-żmien tal-fatti?”
22. Fruition, l-Olanda, ir-Renju Unit u l-Kummissjoni Ewropea ppreżentaw osservazzjonijiet bil-miktub u osservazzjonijiet orali f'dawn il-proċeduri.

III – Analizi

A – Rimarki preliminari

23. Qabel nibda l-analiżi legali tiegħi, ser nagħmel evalwazzjoni fil-qosor ta' dawk li, tradizzjonalment, kienu n-natura u l-ghan tal-OP fil-Politika Agrikola Komuni (iktar 'il quddiem “PAK”), għaliex dan jista' jipprovd tagħrif importanti għall-interpretazzjoni tad-dispożizzjonijiet rilevanti tar-Regolament Nru 2200/96.

24. Partikolarment sa mill-aħħar tas-sebghinijiet, wieħed mill-ghanijiet ta' dik li kienet il-Komunità Ekonomika Ewropea kien li tinkoragġixxi r-raggruppament tal-produtturi⁵, bil-ħsieb li jingħelbu ġerti defiċjenzi strutturali osservati fis-swieq agrikoli Ewropej. Filwaqt li s-setturi ekonomiči tal-ipproċessar u l-bejgħ tal-prodotti agrikoli kienu digħi, sa dak iż-żmien, laħqu livell kunsiderevoli ta' konċentrazzjoni u organizzazzjoni, is-settur tal-produzzjoni spiss kien frammentat u nieħes mill-omoġenità u l-koordinament. Din is-sitwazzjoni kellha l-effett, notevolment, li tqiegħed is-settur primarju f'pozizzjoni ta' subordinazzjoni u dghħufija relattivi, meta mqabbel mas-setturi sekondarji u terzjarji.

25. Għalhekk, ir-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 1360/78, tad-19 ta' Ġunju 1978, dwar il-gruppi tal-produtturi u l-assocjazzjonijiet tagħhom⁶, ġie adottat sabiex tigi promossa centralizzazzjoni ikbar fil-provvista tal-prodotti agrikoli f'dawn l-Istat Membri fejn is-suq kien fornut minn ghadd kbir hafna ta' azjendi fuq skala żgħira, jew minn assocjazzjonijiet mhux organizzati biżżejjed. Kif indikat fil-preambolu għal dan ir-regolament, dawn id-defiċjenzi strutturali jikkostitwixxu ostakolu għall-kisba tal-ghanijiet tal-PAK billi jagħmluha diffiċli li tiżid il-produttività agrikola, li jiġi promoss il-progress tekniku, li jiġi żgurat l-iżvilupp razzjonali tal-produzzjoni agrikola u l-użu ottimu tal-fatturi tal-produzzjoni, li jiġi żgurat livell tal-ghajxien ġust għall-komunità agrikola, u li jiġu stabbilizzati s-swieq⁷.

26. Bl-istess mod, għadd ta' regolamenti li jistabbilixxu l-organizzazzjonijiet komuni tas-suq (iktar 'il quddiem l-“OKS”) għal setturi specifici tal-agrikoltura kienu jinkludu dispożizzjonijiet dwar l-OPs: dud tal-ħarir⁸, qoton⁹, banana¹⁰, zejt taż-żeppu u żebbuġ tal-mejda¹¹, hops¹², inbid¹³, u — iż-żejjed importanti għall-kawża attwali — il-frott u l-ħnejjex.

27. Ir-Regolament Nru 2200/96, b'mod partikolari, jikkaratterizza l-OPs bħala “elementi bažiċi fl-[OKS], li jiżguraw fil-livell tagħhom l-operazzjoni decentralizzata”¹⁴. Ir-Regolament jassenja ġerti kompeti lill-OP u jagħtihom il-poteri rilevanti — li fosthom, l-iż-żejjed notevoli, huwa l-poter li jiddeċiedu dwar l-irtirar ta' ġerti prodotti agrikoli mis-suq¹⁵. Barra minn hekk, fċirkustanzi specifici, l-OP tista' jitlob lill-Istat Membri jagħmel ġerti regoli adottati minn tali OP jorbtu fuq il-produtturi stabbiliti fl-istess żona, iżda li ma jappartjenu magħha¹⁶.

5 — F'diversi strumenti legali, il-leġiżatura użat it-termini “organizzazzjonijiet ta' produtturi” jew “raggruppamenti ta' produtturi” għal dak li jidher li huwa essenzjalment l-istess kuncett. Dwar dan, ara Olmi, G., *Politique agricole commune*, Università ta' Bruxelles, Bruxelles, 1991², p. 109.

6 — GU 1978 L 166, p. 1.

7 — GU 1978 L 166, p. 1. Ara, b'mod partikolari, il-premessi 2 sa 8 fil-preamble tar-Regolament Nru 1360/78.

8 — Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 707/76, tal-25 ta' Marzu 1976, dwar l-gharfien ta' gruppi tal-produtturi ta' dawk li jrabbu d-dud tal-ħarir (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 3, Vol 3, p. 17).

9 — Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 389/82, tal-15 ta' Frar 1982, dwar il-gruppi tal-produtturi u l-assocjazzjonijiet tagħhom fis-settur tal-qoton (GU 1982 L 51, p. 1).

10 — Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 404/93, tat-13 ta' Frar 1993, dwar l-organizzazzjoni komuni tas-suq tal-banana (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 3, Vol. 13, p. 388).

11 — Wara li kkunsidrat ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 865/2004, tad-29 ta' April 2004, dwar l-organizzazzjoni komuni tas-suq taż-żejt taż-żeppu u żebbuġ tal-mejda u li jemenda r-Regolament (KEE) Nru 827/68 (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 3, Vol. 45, p. 153).

12 — Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1952/2005, tat-23 ta' Novembru 2005 dwar l-organizzazzjoni komuni tas-suq tal-hops u li jhassar ir-Regolamenti (KEE) Nru 1696/71, (KEE) Nru 1037/72, (KEE) Nru 879/73 u (KEE) Nru 1981/82 (GU 2005 L 314, p. 1).

13 — Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 479/2008, tad-29 ta' April 2008, dwar l-organizzazzjoni komuni tas-suq tal-inbid, li jemenda r-Regolamenti (KE) Nru 1493/1999, (KE) Nru 1782/2003, (KE) Nru 1290/2005, (KE) Nru 3/2008 u li jhassar ir-Regolamenti (KEE) Nru 2392/86 u (KE) Nru 1493/1999 (GU 2008 L 148, p. 1).

14 — Ara l-premessa 7 fil-preamble għar-regolament.

15 — Ara l-Artikolu 23 tar-Regolament Nru 2200/96 u l-premessa 16 fil-preamble tiegħi.

16 — Ara l-Artikolu 18 tar-Regolament Nru 2200/96 u l-premessa 14 fil-preamble tiegħi. Barra minn hekk, permezz tal-Artikolu 22 ta' dan ir-regolament, l-Istat Membri li jkun ta' r-rikonoximent u ddecċieda li jestendi r-regoli tal-OP jista' wkoll, fċerti cirkustanzi, jiddeċiedi li l-individwi jew il-gruppi li ma jkunux membri, għandhom ihallsu lill-organizzazzjoni l-kontribuzzjoni kollha jew parti minnhom li jkunu thallsu mill-membri tagħha.

28. Fl-istess hin, il-legiżlatura tal-UE pprovdiet għajnuna finanzjarja sinjifikanti li għandha tingħata lill-OP taht it-Taqsima ta' Garanziji tal-Fond Ewropew ta' Gwidi u Garanziji Agrikoli (iktar 'il quddiem "FAEGG")¹⁷. B'mod partikolari, l-Artikolu 14 tar-Regolament Nru 2200/96 jippermetti lill-Istati Membri jagħtu għajjnuna lill-OP ġodda sabiex jinkoraggixxu l-formazzjoni tagħhom u jiffacilitaw l-operazzjoni amministrattiva tagħhom, kif ukoll għajjnuna sabiex ikopru parti mill-investiment meħtieg biex jintlaħaq ir-rikonoximent, b'din l-ghajjnuna tiġi sussegwentement irrimborsata mill-Unjoni Ewropea. L-Artikolu 15 tar-Regolament Nru 2200/96 jipprovd, barra minn hekk, li l-OPs li jistabbilixxu fond ta' operazzjoni għandhom jingħataw assistenza finanzjarja mill-Komunità, li mbagħad tista' tintuża għal finanzjament ta' programmi operazzjonali li jkunu rċevew l-approvazzjoni minn qabel mingħand l-awtoritajiet nazzjonali kompetenti. Dan it-tip ta' finanzjament tal-ahħar jista' jkun ta' valur b'mod partikolari, sa fejn dan jista', bħala regola ġenerali, ikopri sa 50 % tal-ispiżza li tkun intefqet.

29. Għalhekk, jidher li l-legiżlatura tal-UE tat, b'mod tradizzjonal, rwol importanti lill-OPs fil-PAK¹⁸ u, b'mod iż-żejjed specifiku, fil-qafas tar-Regolament Nru 2200/96. Sabiex ikunu jistgħu jissodisfaw dan ir-rwol b'mod effikaċi, l-OPs ingħataw certi poteri u access għal finanzjament pubbliku sinjifikanti.

30. Harsa ħafifa lejn il-legiżlazzjoni attwali tikkonferma li, anki llum, dawn il-kunsiderazzjonijiet jibqgħu validi. Fil-fatt, id-dispożizzjonijiet rilevanti tar-“Regolament Wahdieni dwar l-OKS”¹⁹ — kif emendat bir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 361/2008²⁰ (li ġassar ukoll ir-Regolament Nru 2200/96) — huma sostanzjalment ekwivalenti għad-dispożizzjonijiet li kienu fis-seħħ qabel. Id-dispożizzjonijiet il-ġodda, ukoll, jagħtu pożizzjoni qawwija lill-OPs fis-swieq agrikoli Ewropej²¹. L-OPs huma għalhekk assenjati għanjijet importanti, b'mod speċjali fis-settura tal-frott u tal-ħxejjex²² u jircievu assistenza finanzjarja ewlenija, kemm mill-baġit tal-UE kif ukoll, skont il-każ, mill-baġits tal-Istati Membri²³.

31. Huwa interessanti li r-Regolament Wahdieni dwar l-OKS jinkludi regoli dwar l-esternalizzazzjoni mill-OP tal-attivitajiet tagħhom. L-Artikolu 125d ta' dan ir-regolament jipprovd b'mod espliċitu li “l-Istati Membri jistgħu jippermettu li [OP] rikonoxxuta fis-settura tal-frott u tal-ħxejjex jew assoċjazzjoni rikonoxxuta ta’ [OP] f’dan is-settura tista’ testernalizza kwalunkwe attività tagħha, inkluż lil kumpannji sussidjari, sakemm tipproduci bieżżejjed provi lill-Istat Membru li dan il-mod huwa mod xieraq kif jintlaħqu l-objettivi tal-[OP] jew tal-assoċjazzjoni tal-[OPs] ikkonċernata.”

17 — Ara l-Artikolu 52(1) tar-Regolament Nru 2200/96.

18 — Dan huwa minnu wkoll, *mutatis mutandis*, fir-rigward tal-Politika Komuni tas-Sajd: ara, pereżempju, l-Artikoli 5 sa 12 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 104/2000, tas-17 ta' Dicembru 1999, dwar l-organizzazzjoni komuni tas-swieq fil-prodotti tas-sajd u l-akkwakultura (GU Edizzjoni Specjalni bil-Malti, Kapitolo 4, Vol 4, p. 198).

19 — Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1234/2007, tat-22 ta' Ottubru 2007, li jistabbilixxi organizzazzjoni komuni ta' swieq agrikoli u dwar dispożizzjonijiet specifici għal certi prodotti agrikoli (Ir-Regolament Wahdieni dwar l-OKS) (GU 2007 L 299, p. 1).

20 — Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 361/2008, tal-14 ta' April 2008, li jemenda r-Regolament (KE) Nru 1234/2007 li jistabbilixxi organizzazzjoni komuni ta' swieq agrikoli u dwar dispożizzjonijiet specifici għal certi prodotti agrikoli (Ir-Regolament Wahdieni dwar l-OKS) (GU 2008 L 121, p. 1).

21 — Ara, b'mod ġenerali, von Rintelen, G., in Mögele, R., u Erlbacher, F. (eds.), Single Common Market Organisation – Article by Article Commentary of the Legal Framework for Agricultural Markets in the European Union, C.H. Beck *et al.*, Munich, 2011, pp. 527 sa 583 f.p. 538.

22 — L-Artikolu 122 tar-Regolament Wahdieni dwar l-OKS jipprovd li l-Istati Membri għandhom jirrikonoxu organizzazzjoni jet ta' produkturi li (fost affarrijiet oħra): “(c) isegwu għan speċifiku li jista' b'mod partikolari, jew fir-rigward tas-settura tal-frott u l-ħxejjex għandu, jinkludi wieħed jew iż-żejjed minn dawn l-ghanjijet li ġejjin:

(i) l-iżgurar li l-produzzjoni hija ppjanata u aġġustata skont id-domanda, partikolament f'termini ta' kwalità u ta' kwantità;

(ii) il-konċentrazzjoni tal-provvista u l-kummerċjalizzazzjoni tal-prodotti tal-membri tagħha;

(iii) l-ottimizzazzjoni tal-ispejjeż tal-produzzjoni u l-istabbilizzazzjoni tal-prezzijiet tal-produzzjoni.”

23 — Ara, b'mod partikolari, l-Artikolu 103a *et seq* tar-Regolament Wahdieni dwar l-OKS.

32. Il-kwistjoni ewlenija li toħroġ mid-domandi preliminari fil-kawża attwali hija dwar jekk ir-Regolament Nru 2200/96 huwiex ibbażat fuq premessa ekwivalenti, minkejja n-nuqqas ta' dispožizzjoni espliċita dwar dan²⁴.

B – Domanda 1

33. Bl-ewwel domanda tagħha, il-qorti tar-rinvju essenzjalment tistaqsi lill-Qorti tal-Ġustizzja dwar jekk l-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96 jeħtieġx lill-OP, li tkun esternalizzat l-attivitàajiet essenzjali skont dan ir-regolament, iżżomm kontroll fuq l-appaltaturi tagħha sabiex tiżgura li dawn l-attivitàajiet jitwettqu b'mod effettiv.

34. Għar-raġunijiet deskritti iktar 'il quddiem, inqis li din id-domanda għandha titwieġeb fl-affermattiv. Essenzjalment, u kif ser jiġi elaborat f'iktar dettall, isegwi, fl-opinjoni tiegħi, mill-iskema tar-Regolament Nru 2200/96 u l-kliem tal-Artikolu 11 tiegħu li l-OPs huma meħtieġa jżommu livell ta' kontroll fuq l-appaltaturi tagħhom sabiex jiżguraw li l-kundizzjonijiet għar-rikonoxximent skont dan ir-regolament jibqgħu jiġu sodisfatti.

35. Qabel indur fuq dawn il-kwistjonijiet, nixtieq nenfasizza mill-bidu li l-libertà tal-produtturi li jaggruppaw flimkien u li jwettqu n-negozju tagħhom kif iqisu l-iżżejjed xieraq ma hijiex inkwistjoni. Il-kawża attwali tikkonċerna biss lill-produtturi li b'mod volontarju ddeċidew li jiffurmaw OP u talbu rikonoxximent tagħha skont it-termini tar-Regolament Nru 2200/96.

36. Ma hemm l-ebda dispožizzjoni fir-Regolament Nru 2200/96 li, b'mod espliċitu jew impliċitu, tipprobixxi jew tillimita t-tipi tal-attività li l-OPs huma permessi jesternalizzaw. Għall-kuntrarju, ir-Regolament Nru 1432/2003 jipprevedi b'mod miftuh din l-esternalizzazzjoni bhala possibbiltà²⁵. Għalhekk, naqbel ma' Fruition li d-deċiżjoni tal-OP dwar jekk u fuq liema termini għandha tqabbad lill-appaltatur iwettaq attivitajiet fisimha hija deċiżjoni tan-negozju, li fil-principju taqa' fl-ambitu tal-libertà kummerċjali ta' dik l-OP.

37. Madankollu, dan ma jfissirx li din id-delegazzjoni ma tkunx suġġett għal-limiti u l-kundizzjonijiet, li jirriżultaw imperattivament mir-regoli dwar ir-rikonoxximent tal-OPs. Fil-fatt, dan ir-rikonoxximent, mogħti mill-awtoritajiet kompetenti nazzjonali fejn il-kundizzjonijiet rilevanti jiġu sodisfatti, jimplika għadd ta' konsegwenzi. Kif imsemmi iktar 'il fuq, l-OPs irrikonoxxuti skont ir-Regolament Nru 2200/96 jiġu assenjati rwol speċifiku fis-suq, li jista' jmur sew lil hinn mis-segwitu biss tal-interessi kollettivi tal-membri tagħhom. Din hija r-raġuni ghaliex, f'ċerti ċirkustanzi, ir-regoli adottati mill-OPs għall-membri tagħhom dwar materji importanti bħall-produzzjoni, il-kummerċjalizzazzjoni u l-ħarsien ambientali jistgħu, jekk dan jintalab mill-OPs, jorbtu anki lill-produtturi oħra li ma jkunux jappartjenu għal dawn l-organizzazzonijiet iżda li huma attivi fl-istess reġjuni²⁶.

24 — Kwistjonijiet simili qamu wkoll quddiem il-qrat nazzjonali fil-kuntest ta' proċeduri oħra. Pereżempju, l-Inner House ta' Scottish Court of Session trattat ir-regolamenti dwar l-OP f'*The Scottish Ministers v Angus Growers Limited* [2012] CSIH 92. Il-kwistjoni legali ewlenja f'dik il-kawża kienet, madankollu, differenti mill-kwistjoni ewlenja fil-PROCEDURI attwali, ghaliex kienet tikkonċerna d-domanda dwar jekk in-nuqqas tal-OP li tirrispetta l-kriterji tar-rikonoxximent kienx "sostanzjal". Barra minn hekk, id-dispožizzjoni legali li kienu rilevanti f'din il-kawża jinsabu stabbiliti fi strumenti legali li ma humiex applikabbli għall-PROCEDURI attwali (Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1182/2007, tas-26 ta' Settembru 2007, li jistabbilixxi regoli speċifiċi rigward is-settur tal-frott u l-hnejex, u li jemenda d-Direttivi 2001/112/KE u 2001/113/KE u r-Regolamenti (KE) Nru 827/68, (KE) Nru 2200/96, (KE) Nru 2201/96, (KE) Nru 2826/2000, (KE) Nru 1782/2003 u (KE) Nru 318/2006 u li jhassar ir-Regolament (KE) Nru 2202/96 (GU 2007 L 273, p. 1); u r-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 1580/2007, tal-21 ta' Diċembru 2007, li jistabbilixxi regoli ta' implementazzjoni tar-Regolamenti tal-Kunsill (KE) Nru 2200/96, (KE) Nru 2201/96 u (KE) Nru 1182/2007 fis-settur tal-frott u hnejex (GU 2007 L 350, p. 1)).

25 — Ara l-Artikolu 6(2) tar-Regolament Nru 1432/2003 u l-premessa 7 fil-preambolo tiegħu.

26 — Ara l-Artikolu 18 tar-Regolament Nru 2200/96.

38. Għalhekk jista' jingħad li ježisti interess pubbliku speċifiku li l-Ops iwettqu kompiti speċifici u jiksbu certi riżultati. Għal dawn il-finijiet, ir-rikonoxximent mill-awtoritajiet pubbliċi kompetenti jippermetti lill-OPs ikollhom aċċess għal finanzjament pubbliku sinjifikanti.

39. Fid-dawl ta' dak li ntqal, il-legiżlatura tal-UE stabbilixxiet regoli għall-organizzazzjonijiet li jaspiraw għar-rikonoxximent bħala OPs. Dawn ir-regoli jikkonċernaw, *inter alia*, l-ghanijiet tal-OPs, kif iddikjarat fl-artikoli ta' assoċjazzjoni tagħhom; ir-regolamenti interni tagħhom; u l-attivitajiet ewlenin tagħhom. Kontrolli dwar din il-kapaċità li jkomplu jissodisfaw dawn il-kundizzjonijiet huma wkoll ipprovduti fil-legiżlazzjoni.

40. L-ghan ewljeni tal-qafas regolatorju huwa li jiġi żgurat li l-OPs ikunu kapaċi jwettqu l-attivitajiet essenzjali skont ir-Regolament Nru 2200/96 b'mod li l-interessi ġenerali sottostanti jkunu jistgħu jiġu segwiti b'mod effettiv u li l-fondi pubbliċi allokati ma jinhlewx, ma jintużawx b'mod hażin jew anki ma jkunux suġġetti għall-frodi.

41. Meta tiġi rikonoxxuta, l-OP tibqa' l-unika entità responsabbi lejn l-awtoritajiet nazzjonali u tal-UE għat-twettiq tal-attivitajiet essenzjali skont ir-Regolament Nru 2200/96, kif ukoll għall-użu tal-fondi pubbliċi riċevuti²⁷.

42. Li kieku kien permess li l-OPs iħallu lil terzi jwettqu l-attivitajiet fdati lilhom b'mod awtonomu, hielsa minn kull interferenza possibbli min-naħha tal-OP, il-garanzji stabiliti bil-legiżlatura tal-UE għall-prestazzjoni xierqa u effettiva ta' dawn l-attivitajiet ikunu strettament ristretti. Naturlament, l-OPs xorta jkunu responsabbi legalment għal kull inadegwatezza iżda, *de facto*, ma jkunux jistgħu jirrimedjaw din l-inadegwatezza, għaliex fil-prattika jiċċaħdu minn kwalunkwe mezz li bih jistgħu jinfluwenzaw il-mod ta' kif jitwettqu l-attivitajiet inkwistjoni, jew jiżguraw li r-riżorsi pubbliċi mogħtija lilhom fil-fatt jintużaw sabiex jintlaħqu l-ghanijiet tar-Regolament Nru 2200/96. F'dan il-kuntest, għandu jiġi enfasizzat li, b'rikoxximent, l-OPs jidħlu f'impenn speċjali fir-rigward tal-awtoritajiet nazzjonali u tal-UE u, konsegwentement, dawn l-awtoritajiet jirrevedu regolarment il-konformità mar-regolamenti applikabbi u, fil-każ ta' nuqqas, jistgħu jippenalizzaw lill-OP jew jimponu sanzjonijiet²⁸. Madankollu, dawn il-poteri ta' kontroll jew sfurzar ma jistgħux jintużaw minn dawn l-awtoritajiet fir-rigward tal-appaltaturi (jew is-subappaltaturi) impiegati mill-OP.

43. Għalhekk jidher li huwa rekwiżit inerenti tar-Regolament Nru 2200/96 li l-OPs iżommu livell ta' kontroll fuq l-appaltaturi (u, skont il-każ, is-subappaltaturi) li jkunu qabbdu sabiex iwettqu l-attivitajiet essenzjali skont ir-Regolament Nru 2200/96.

44. L-iktar importanti huwa li din il-kundizzjoni ta' kontroll tapplika biss fir-rigward tal-attivitajiet li r-raggruppament tal-produtturi jkun meħtieg iwettaq sabiex jiġi rikonoxxut bħala OP (pereżempju, il-kummerċjalizzazzjoni tal-produzzjoni kollha tal-membri tagħha u l-provvista tal-mezzi tekniċi għall-ħażna u l-imballaġġ tal-prodott tagħhom)²⁹.

45. Hawnhekk għandu jingħad ukoll li, sa certi limiti, l-OPs huma intitolati jwettqu attivitajiet oħra — kemm jekk ta' natura kummerċjali kif ukoll jekk le — lil hinn minn dawk stabiliti fir-Regolament Nru 2200/96³⁰. Jidħirli li r-rekwiżit tal-kontroll mhux necessarjament jaġplika għal dawn l-attivitajiet addizzjonali. Sakemm it-twettiq ta' dawn l-attivitajiet ma jaffettwax, b'mod dirett jew indirett, il-prestazzjoni xierqa tal-attivitajiet essenzjali skont dan ir-regolament, ma hemmx il-ħtiega li tigħi ristretta iżjed il-libertà kummerċjali tal-OP.

27 — F'dan ir-rigward, il-premessa 10 fil-preamble tar-Regolament Nru 2200/96 tenfasizza wkoll li l-OPs għandhom jingħataw "responsabbiltà akbar għad-deċiżjoni finanzjarji tagħhom".

28 — Ara, fost l-ohrajn, l-Artikoli 14(5) u (6), 16(5), 18(6) tar-Regolament Nru 2200/96 u l-Artikoli 13(3) u 21 tar-Regolament Nru 1432/2003.

29 — Ara l-Artikolu 11(1)(c)(3) u 11(2)(d) tar-Regolament Nru 2200/96, kif ukoll il-premessa 11 fil-preamble tieghu. Ara wkoll l-Artikolu 6(1) tar-Regolament Nru 1432/2003.

30 — Ara l-premessa 8 fil-preamble għar-Regolament Nru 1432/2003.

46. Finalment, ma humiex biss l-iskema u l-għan tar-Regolament Nru 2200/96 li jsostnu l-konklužjoni tiegħi dwar l-eżistenza tar-rekwiżit tal-kontroll skont l-Artikolu 11 ta' dan ir-regolament. Fil-fatt, kif ġie argumentat mill-gvernijiet tar-Renju Unit u tal-Olanda, kif ukoll mill-Kummissjoni, dan ir-rekwiżit jista' jiġi dedott ukoll mill-interpretazzjoni kuntestwali ta' din id-dispozizzjoni stess. Din l-asserzjoni hija bbażata fuq żewġ ipoteżiżjet.

47. Minn naħha, l-Artikolu 11(1)(d)(3) jipprovdi li r-regoli ta' assocjazzjoni tal-OPs għandhom "jippermettu lill-membri ta' produtturi b'mod demokratiku li jiflu l-organizzazzjoni tagħhom u d-deċiżjonijiet tagħhom". Din id-dispozizzjoni hija diffiċli tīgħi rrikonċiljata mal-idea li, permezz ta' ftehim kuntrattwali, l-OP tista' tagħti lill-appaltatur awtonomija sħiħa sabiex iwettaq il-kompli fdati lilu: għaliex, jekk l-OP tagħmel hekk, il-membri produtturi jkunu *de facto* mċahħda, għat-tul tal-ftehim, minn kwalunkwe poter li bih jistgħu jiskrutinizzaw id-deċiżjonijiet meħħuda mill-appaltatur fissem l-OP.

48. Huwa minnu — kif targumenta Fruition — li d-deċiżjoni dwar jekk u fuq liema termini l-appaltatur jista' jiġi impjegat xorta tkun suġġett għal skrutinju demokratiku. Madankollu, dan jidher li jkun b'mod partikolari qari ristrett tal-Artikolu 11(1)(d)(3), għaliex il-kuntest tiegħi jkun konfinat għad-deċiżjonijiet verament bażiċi li għandhom jittieħdu mill-OP. Il-kliem ġenerali tad-dispozizzjoni ma jsostnix interpretazzjoni hekk ristretta.

49. L-Artikolu 11(2) isostni wkoll din l-asserzjoni msemmija fil-punt 46 iktar 'il fuq. Din id-dispozizzjoni tenfasizza żewġ kuncetti ewlenin fl-iskema tar-Regolament Nru 2200/96: (i) l-effikaċja tal-aktivitajiet li l-OP għandhom iwettqu għall-membri tagħhom u (ii) l-eżistenza ta' provi biżżejjed rilevanti f'dan ir-rigward.

50. Fir-rigward tal-ewwel kuncett, l-Artikolu 11(2) jipprovdi li l-OPs għandhom "effettivament jagħtu l-fakultà lill-membri tagħhom li jakkwistaw assistenza teknika fl-użu ta' prattiċi ta' kultivazzjoni li ma jagħmlux ħsara lill-ambjent", "effettivament jipprovdu lill-membri tagħhom bil-meżzi tekniċi għall-ħażna, l-imballagġ u l-marketing tal-prodott tagħhom" u "jassiguraw amministrazzjoni kummerċjali u ta' budget addattata tal-aktivitajiet tagħhom"³¹. Fir-rigward tat-tieni kuncett, l-Artikolu 11(2) jez-żejji li l-OPs jipproduci "l-provi relevanti [li jkunu gew issodisfati l-kundizzjonijiet għar-rikonoxximent]" u "provi biżżejjed li jistgħu jwettqu l-aktivitajiet tagħhom b'mod xieraq, kemm tul iż-żmien u wkoll fis-sens ta' effikaċità".

51. Jidħirli li l-OP la jkunu jistgħu jiżgħuraw li dawn l-aktivitajiet jitwettqu b'mod effikaċi u xieraq u lanqas, *a fortiori*, ikunu f'pożizzjoni li jiproduċi provi adegwati ta' dan, sakemm ma jżommux possibbiltà ta' superviżjoni fir-rigward tal-aktivitajiet fdati lill-appaltaturi.

52. Dan l-approċċ ġie adottat ukoll mill-Qorti Ĝenerali meta kienet qed tinteppla r-regoli tal-UE relatati mal-FAEGG. Hija kkonfermat deċiżjoni tal-Kummissjoni li, fost affarrijiet oħra, kienet tistabbilixxi li l-kummerċjalizzazzjoni tal-produzzjoni fis-sens tal-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96 kienet timplika li l-OP eżerċitat kontroll ġenwin fuq il-kundizzjonijiet tal-bejgħ u l-prezzijiet tal-bejgħ. Il-Qorti Ĝenerali kkonfermat ukoll li l-possibbiltà tad-delegazzjoni ta' kompli l'il terz kienet tikkostitwixxi metodu partikolari tat-twettiq tal-obbligu inkwistjoni u ma kellhiex l-effett li teħles lill-OP mill-obbligli tagħha³².

53. Abbażi ta' dak li ntqal, niproponi li l-Qorti tal-Ġustizzja tinteppla l-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96 bħala rekwiżit fuq l-OP, li tkun esternalizzat l-aktivitajiet essenzjali skont dan ir-regolament, li jkollha livell ta' kontroll fuq l-appaltaturi tagħha sabiex tiżgura li dawn l-aktivitajiet jitwettqu b'mod effikaċi.

31 — Ghall-finijiet ta' eżawriment, ninnota li dan ir-rekwiżit tal-effikaċja jissemma wkoll fil-premessa 7 fil-preambolu tar-Regolament Nru 2200/96 u fl-Artikolu 6(1) u fil-premessa 6 fil-preambolu tar-Regolament Nru 1432/2003.

32 — Sentenza tat-30 ta' Settembru 2009, Franza vs Il-Kummissjoni (T-432/07, Ġabro p. II-188, punti 56 sa 59.

C – Domandi 2 u 3

54. It-tieni u t-tielet domanda magħmula mill-qorti tar-rinvju, li jistgħu jiġu eżaminati flimkien, jikkonċernaw il-livell tal-kontroll li l-OP għandu jkollha fuq l-appaltaturi tagħha sabiex tissodisfa l-kundizzjonijiet stabbiliti fl-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96. B'mod partikolari, il-qorti tar-rinvju tistaqsi jekk l-OP teżerċitax il-livell meħtieg ta' kontroll fejn l-OP u l-appaltatur tagħha jkollhom azzjonisti komuni u, konsegwentement, id-deċiżjonijiet jittieħdu b'kunsens, anki jekk l-appaltatur ma jkun taħt ebda obbligu kuntrattwali li jikkonforma mal-istruzzjonijiet tal-OP fir-rigward tal-attivitajiet li jkunu ser jitwettqu.

55. Fl-opinjoni tiegħi, it-tweġiba għal dawn id-domandi tista' tiġi inferita minn qari komprensiv tad-dispozizzjonijiet eżaminati iktar 'il fuq. Iktar 'il fuq, ser nispjega għaliex, fl-opinjoni tiegħi, ir-rekwiżit tal-kontroll skont l-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96 ma jiġix sodisfatt fejn ma hemm ebda possibbiltà ġenwina li l-OP tissorvelja l-attivitajiet tal-appaltatur tagħha, fejn xieraq, sabiex tintervjeni billi tiżgura li l-attivitajiet essenziali skont ir-Regolament Nru 2200/96 jitwettqu b'mod effikaċi.

56. Fit-tweġiba proposta tiegħi għall-ewwel domanda, ipprovajt nuri li l-OP għandu jkollha livell ta' kontroll fuq l-appaltaturi tagħha sabiex tiżgura li dawn l-attivitajiet jitwettqu b'mod effikaċi.

57. F'dan ir-rigward, ir-rekwiżiti legali stabbiliti mill-Artikolu 11 għandhom jiġu sodisfatti mhux biss fiz-żmien meta l-OP tapplika għar-rikonoxximent, iżda matul l-eżistenza kollha tagħha. L-uniku eċċeżżjonijiet għal din ir-regola huma pprovduti b'mod spċificu fir-regolament³³.

58. Għal dan il-ġħan, l-OPs għandhom ikunu jistgħu jipprovd, fi kwalunkwe ħin, provi li huma jissodisfaw il-kundizzjonijiet rilevanti. Fil-fatt, l-Artikolu 11(2)(b) jipprovd b'mod ċar li għandu jkun hemm, pereżempju, provi biżżejjed li l-OP jistgħu jwettqu l-attivitajiet tagħhom b'mod xieraq "tul iż-żmien". L-Artikolu 12 tar-Regolament Nru 2200/96, barra minn hekk, jipprovd li l-Istati Membri għandhom iwettqu kontrolli fintervalli regolari sabiex jaċċertaw li l-OPs irrikonoxxuti jkomplu jikkonformaw mat-termini u l-kundizzjonijiet stabbiliti fir-regolament. Dawn il-kontrolli jistgħu anki, fil-każ ta' nuqqas ta' konformità, jinkludu l-impożizzjoni ta' penali li jistgħu jkunu tant severi li jwasslu għall-irtirar tar-rikonoxximent³⁴.

59. Għal dawn ir-raġunijiet, jien tal-fehma li l-OP ma tistax possibbilment tikkonforma mat-termini tal-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96 sakemm ma tibqax kapaċi tintervjeni fir-rigward tal-appaltaturi tagħha (u s-subappaltaturi) fil-ħinijiet kollha, sabiex tiżgura l-prestazzjoni xierqa tal-attivitajiet esternalizzati.

60. Jidhirli li hemm żewġ modi kif il-poteri tas-superviżjoni u l-intervent minn naħha tal-OPs jistgħu jiġi żgurati: l-ewwel nett, fejn l-appaltatur jkun proprjetà tal-OP u din l-istruttura ta' proprjetà tibqa' l-istess matul il-perjodu kollu li matul tiegħu l-appaltatur iwettaq il-kompli imposta fuqu mill-OP. F'dan il-każ — suġġett għall-verifika li, skont il-ligijiet nazzjonali, l-OP attwalment hija kapaċi, bis-saħħha ta' tali proprjetà, teżerċitata influwenza immedjata u deċiżiva fuq is-sussidjarja tagħha — inqis li l-kriterju tal-kontroll qed jiġi ssodisfat. F'din is-sitwazzjoni, l-appaltatur għandu jaġixxi bhala l-estensjoni tal-OP u l-allokazzjoni tal-kompli bejn il-livelli differenti tal-istruttura tal-kumpanija jikkostitwixxu sempliċement kwistjoni ta' organizzazzjoni interna. L-appaltatur għandu neċċessarjament jeżegwixxi r-rieda tal-OP, u ma jkunx hemm riskju ta' nuqqas ta' qbil jew interassi kummerċjali divergenti bejn iż-żewġ entitajiet. It-tieni nett, l-OP jista' jkollha l-livell meħtieg ta' kontroll permezz

33 — Ara, pereżempju, l-Artikolu 13 tar-regolament li jippermetti lill-OP rikonoxxuti skont l-strument legali ta' qabel (Regolament (KEE) Nru 1035/72, tat-18 ta' Mejju 1972, dwar l-organizzazzjoni komuni tas-suq fil-frott u l-hnejjex (GU L 118, p. 1)) li jkomplu joperaw għal perjodu tranzitorju, anki jekk ma jikkonformawx mal-kundizzjonijiet kollha stabbiliti fl-Artikolu 11. Barra minn hekk, l-Artikolu 14 jipprovd iż-żiġi perjodu tranzitorju ghall-OPs ifformati ġoddha u OPs li qabel ma kinux rikonoxxuti skont ir-Regolament Nru 1035/72.

34 — Dwar dan, ara wkoll l-Artikoli 20 u 21 tar-Regolament Nru 1432/2003.

ta' arranġament kuntrattwali. Fil-fatt, fil-fehma tiegħi, il-ftehim espliċitu bejn il-partijiet ikollu l-karatteristiċi ta' beneficiċju ta' stabbiltà u ġermezzi legali, li huma importanti sabiex jiġi żgurat li, għat-tul ta' zmien kollu tal-kuntratt, l-OP iżżomm il-poteri rilevanti ta' superviżjoni u, jekk meħtieġ, ta' intervent.

61. Il-forma ta' dan l-arranġament u l-livell ta' kontroll li għandu jitqies bħala suffiċjenti jiddependu fuq iċ-ċirkustanzi speċifiċi ta' kull kaž u għalhekk ma jistgħux jiġi deskritti *a priori* u f'termini generali.

62. Fil-fehma tiegħi, ma hemmx forma speċifika ta' ftēhim li hija meħtieġa skont ir-regoli tal-UE. Fil-fatt, lanqas huwa neċċesarju li dan l-arranġament kuntrattwali jkun dejjem inkorporat f'dokument bil-miktub. Kuntratt orali, jekk validu skont il-liġi nazzjonali, jista' fil-fatt ikun suffiċjenti, għalkemm jista' jkun hemm diffikultajiet fil-produzzjoni ta' provi adegwati tal-eżiżenza tiegħu³⁵.

63. Fi kwalunkwe kaž, irrispettivament mill-forma tal-ftēhim, ma jistax jiġi stabbilit livell suffiċjenti ta' kontroll sakemm ma jkunx possibbli skont il-ftēhim li l-OP toħroġ struzzjonijiet vinkolanti lill-appaltaturi tagħha, minn tal-inqas fir-rigward tal-attivitajiet essenziali skont ir-Regolament Nru 2200/96. Fin-nuqqas ta' tali dritt, l-OP ma jkollhiex il-meżzi li tintervjeni, fil-ħin, sabiex tiżgura li r-rekwiziti imposti fuq l-OP mir-regoli rilevanti tal-UE jiġu sodisfatti kontinwament. Hekk kif tirrikonoxxi Fruition stess fl-osservazzjonijiet tagħha, il-poteri li jibqgħu f'idejn l-OP ikunu biss dawk ta' intervent *ex post*: pereżempju, in-nuqqas ta' tiġidid jew it-terminazzjoni kmieni tal-kuntratt, jew, jekk applikabbli, proċeduri ġudizzjarji għad-danni minħabba responsabbiltà kuntrattwali jew delittwali.

64. Għaldaqstant, il-meżzi ta' rimedju msemmija minn Fruition ma jistgħux jitqiesu li huma adegwati. L-ewwel nett, l-iktar l-iktar jistgħu jillimitaw il-konseguenzi negattivi li jirriżultaw mill-imġiba tal-appaltatur minħabba responsabbiltà kuntrattwali jew ksur ta' li. La l-membri tal-produttur u lanqas il-ġestjoni tal-OP, fil-fatt, ma jkunu kapaci *jevitaw* l-imġiba hażina tal-appaltatur, anki jekk ikollhom għarfien tal-izvolgiment tal-azzjonijiet proposti mill-appaltatur u kienu kkontestawhom pubblikament. It-tieni nett, kwalunkwe kumpens li jista' jinkiseb mill-OP permezz ta' proċeduri legali jista' forsi jikkumpensaha għat-telf tagħha, iżda qatt ma jkun jista' jirrimedja l-ħsara li fil-fatt setghet saret fis-suq. Kif imsemmi iktar 'il fuq, l-OPs mhux biss ifittxu l-interassi kollettivi tal-membri tagħhom: huma mistennija wkoll jimplementaw certi attivitajiet għall-benefiċċju tas-suq kollu.

65. Fir-rigward tal-livell attwali tal-kontroll li l-OP għandha żżomm, hija l-asserjoni tiegħi li dan jiddependi ħafna fuq in-natura u l-kuntest tal-attivitajiet esternalizzati, kif ukoll fuq iċ-ċirkustanzi rilevanti kollha tal-kaž (bħas-sitwazzjoni tas-suq, l-istrateġiji u l-htiġiet tan-negożju, it-tul tal-kuntratt, u oħrajn). Madankollu, ma narax raġuni għaliex l-OP għandha neċċesarjament tikkonċerna ruħha b'dettalji speċifiċi tal-operat kummerċjali ta' kuljum li jkun ġie fdat lill-appaltaturi. Taħt ċirkustanzi normali, il-poter sempliċi li tintervjeni fl-għażiż (l-iżżejjed) fundamentali fir-rigward tal-attivitajiet esternalizzati jista' jitqies suffiċjenti sabiex jissodisfa r-rekwiziti tal-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96.

66. Inqis li huwa l-kompli tal-qorti nazzjonali li għandha tivverifika, f'kull kaž, wara li tkun eżaminat il-fatti rilevanti kollha, jekk l-OP tkunx żammet livell ta' kontroll li huwa suffiċjenti skont l-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96.

67. Fid-dawl ta' dan, billi l-kwistjoni kruċjali mqajma mill-qorti tar-rinvju fit-tieni u fit-tielet domanda tagħha hija dwar jekk il-livell ta' kontroll meħtieġ skont l-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96 jiġix sodisfatt fiċ-ċirkustanzi bħal dawk tal-kaž quddiemha, ser nippava nassisti lill-qorti f'dan ir-rigward.

35 — Dwar din il-kwistjoni, Fruition, fl-applikazzjoni tagħha għar-rikonoximent tal-2003, irreferiet għall-ftēhim ta' kummerċjalizzazzjoni eżistenti ma' Northcourt. Il-High Court of Justice, madankollu, sabet biss provi tal-abbozz tal-ftēhim (mhux eżegwit) ta' Jannar 2004 bejn iż-żewġ partijiet. Hijha l-qorti nazzjonali li għandha tistabbilixxi l-eżiżenza u l-kontenut tal-ftēhim ta' kummerċjalizzazzjoni msemmi fl-applikazzjoni tal-2003 rregistrata minn Fruition.

68. Jien ngħid li ċ-ċirkustanzi deskritti mill-qorti tar-rinvju ma humiex, fihom infushom, biżżejjed sabiex jissodisfaw il-kundizzjoni tal-kontroll meħtieġa skont l-Artikolu 11. Fil-fatt, huwa l-fehim tiegħi li la Northcourt u lanqas WWF ma huma proprjetà shiha ta' Fruition; u dawn il-kumpanniji lanqas ma huma kuntrattwalment obbligati jsegwu l-istruzzjonijiet mogħtija lilhom mill-OP.

69. Fir-rigward tal-ewwel kwistjoni, is-sempliċi fatt li l-OP għandhom azzjonisti komuni u/jew direttorati interkonnessi li, — kuntrarjament għall-proprietà shiha mill-OP — ma jikkostitwixxix garanzija biżżejjed f'dan ir-rigward. Fil-fatt, l-istrutturi kummerċjali u l-azzjonijiet jistgħu jvarjaw maż-żmien, u l-interessi taż-żewġ kumpanniji, li f'mument partikolari jistgħu jikkoinċidu perfettament, jistgħu tabilħaqq ikunu diverġenti fil-futur. Iktar importanti minn hekk, anki meta l-membri tal-produttur (uhud minnhom jew kollha) ikollhom sehem ta' magħgoranza fl-appaltatur, xorta ma jkun hemm ebda ċertezza li d-deċiżjoni finali meħuda minn dan tal-ahħar dejjem ser tirrifletti r-rieda tal-maġgoranza tal-membri tal-produttur. Hekk kif tosserva tajeb il-qorti tar-rinvju, minħabba l-membri differenti bejn iż-żewġ entitajiet, skont il-kwoti differenti li kull produttur jista' jkollu fiż-żewġ entitajiet³⁶, u l-possibbiltà tal-interessi diverġenti fost id-diversi membri, jista' jkun hemm każijiet fejn il-pożizzjoni espressa mill-maġgoranza tal-membri produtturi ssir opinjoni tal-minoranza fost l-azzjonisti tal-appaltatur³⁷.

70. Barra minn hekk, prattika sempliċi, adottata mill-OP u l-appaltatur tagħha, li d-deċiżjonijiet jittieħdu b'kunsens ma tipprovd i-l-ebda assigurazzjoni li din is-sistema tat-teħid tad-deċiżjonijiet ser tigi segwita dejjem. Niddubita jekk, anki b'regola kuntrattwali vinkolanti bejn il-partijiet li tippreskrivi l-unanimità, il-kontroll li żżomm l-OP jistax jitqies biżżejjed skont ir-Regolament Nru 2200/96. Hekk kif tirrimarka b'mod korrett il-qorti tar-rinvju, il-klawżoli li jitkolbu l-unanimità jistgħu jwasslu għall-paraliżi tal-entità: l-*estatus quo* jittawwal għajr jekk il-partijiet kollha jaqblu ma' azzjoni oħra. F'dawn iċ-ċirkustanzi, l-OP ma tkunx tista' taġixxi sabiex tiżgura l-konformità mar-regoli legali u kuntrattwali rilevanti sakemm l-appaltatur innifsu ma jaqbilx mal-azzjoni mitluba mill-OP. Ir-regoli li jippreskrivu l-kunsens jew l-unanimità għandhom l-effett, essenzjalment, li jqiegħdu liż-żewġ entitajiet f'pożizzjoni simmetrika, filwaqt li r-relazzjoni bejn l-OP u l-appaltatur tagħha għandha tkun assimetrika. Skont ir-Regolament Nru 2200/96, hija l-OP li għandha żżomm il-poteri tal-kontroll fuq l-appaltatur u mhux bil-maqlub. Fi kliem ieħor, hekk kif irrimarka r-Renju Unit matul is-seduta, fil-każ ta' nuqqas ta' ftehim bejn iż-żewġ entitajiet, għandha tkun l-OP li jkollha l-poter tieħu l-ahħar deċiżjoni.

71. Fir-rigward tat-tieni kwistjoni, rigward l-eżistenza tal-ftehim li jorbot lill-partijiet kuntrattwalment, nosserva li l-arrangġament kif jinsab fil-Klaw sola 7 tal-abbozz tal-ftehim ta' kummerċjalizzazzjoni bejn Fruition u Northcourt certament jonqos mil-livell ta' kontroll meħtieġ skont l-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96. Skont din il-klawzola, Northcourt ikollha “diskrezzjoni assoluta u bla kontroll dwar il-mod kif tikkonforma mal-obbligi tagħha u tista' timpjega u thallas sottoġenti jew kuntratturi indipendenti hekk kif fid-diskrezzjoni tagħha thoss li huwa xieraq”. Din id-diskrezzjoni assoluta u bla kontroll fl-eżekuzzjoni tal-kuntratt tmur manifestament kontra l-kuncett ta' kontroll impost mill-Artikolu 11. Barra minn hekk, id-diskrezzjoni shiha sabiex jitqabbdu subappaltaturi tista' kultant tkun problematika, sakemm ma jiġix ipprovdut forma ta' kontroll kwalunkwe mill-OP anki fuq dawk is-subappaltaturi. Fil-fatt, ježisti r-riskju sostanzjali li l-eżistenza ta' katina ta' appaltaturi u subappaltaturi tkompli tnaqqas kwalunkwe possibbiltà attwali ta' superviżjoni u intervent mill-OP.

36 — F'dan il-kuntest, ninnota li, skont l-Artikolu 14(2) tar-Regolament Nru 1432/2003, “l-ebda membru ta’ organizzazzjoni tal-produtturi ma jista’ jkollu iktar minn 20% tad-drittijiet għall-voti. Madankollu, l-Istat Membru jista’ jżid dan il-perċentwal sa massimu ta’ 49% fil-proporzjon tal-kontribuzzjoni tal-membri ghall-valur tal-produzzjoni mqieghda fis-suq tal-[OP].”

37 — F'dan ir-rigward, l-Artikolu 14(1) tar-Regolament Nru 1432/2003, bit-titolu “il-kontabbiltà demokratika tal-organizzazzjonijiet tal-produtturi”, jipprovd li “l-Istati Membri għandhom jieħdu dawk il-miżuri kif meħtieġ sabiex jiġu evitati kull abbuż ta’ poter jew influwenza minn membru jew iktar fuq il-ġestjoni u l-hidma ta’ organizzazzjoni tal-produtturi”. Din ir-regola tinsab ukoll fil-premessa 14 tal-preambolu ta’ dan ir-regolament, li jipprovd li “l-Istati Membri għandhom jieħdu passi sabiex jiżguraw illi minoranza tal-membri li jistgħu jgħoddha għal-massa tal-produzzjoni l-organizzazzjoni tal-produtturi ma jiddominawx mingħajr misthoqq il-ġestjoni u l-hidma tagħha.” Għaliex dawn id-dispozizzjoni jipqiegħdin jimplikaw a fortiori li l-maġgoranza tal-membri tal-produtturi ma jistgħux isiru minoranza meta jittieħdu deċiżjoni jiet kruċċiċi rigward l-operat tal-OP.

72. Fruition issostni, madankollu, li din l-interpretazzjoni tal-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96 essenzjalment tinjora r-realtà tas-suq ghaliex l-OP ma tistax fil-prattika, fil-bejgħ mghaggel tal-frott u tal-hxejjex, tikkontrolla d-dettalji kollha ta' kull tranżazzjoni kummerċjali. Fruition targumenta wkoll li din l-interpretazzjoni tar-regolament tinnega l-awtorità tal-ġġeġi li jorbot lill-principál tiegħu, biex b'hekk ma tkun qed titqies il-prattika kuntrattwali standard.

73. Dawn l-argumenti ma jikkonvinčunix. Biex nibda, ir-Regolament Nru 2200/96 ježiġi biss livell ta' kontroll li huwa essenzjali sabiex jiżgura li l-OP ikunu jistgħu jikkonformaw mal-kundizzjonijiet stabbiliti fir-regolament. Dan ma jfissirx li l-OP għandhom ikunu jistgħu jindaħlu fl-aspetti kollha li jirriżultaw mill-eżitu ordinarju tan-negozju tal-appaltaturi; lanqas li l-appaltaturi ma jistgħux igawdu marġni (ftit jew wisq) imdaqqas ta' diskrezzjoni fit-twettiq tal-kompli assenjati lilhom (bħad-determinazzjoni tal-prezzijiet tal-bejgħ u l-għażla tax-xerrejja). Bl-istess mod, ma huwiex implikat li l-appaltatur ma jistax jingħata l-awtorità ta' ġġi, u b'hekk l-awtorità li jikkonkludi l-kuntratti f'isem il-principál tiegħu, li bihom jorbot lill-OP.

74. Fil-fatt, sabiex l-OPs jissodisfaw ir-rekwiżit tal-kontroll skont l-Artikolu 11, lanqas biss huwa meħtieġ li jkollhom rikors għall-poteri tagħhom tal-kontroll: il-fatt biss li jista' jkollhom rikors jista', fl-opinjoni tiegħi, ikun biżżejjed sabiex jissodisfaw ir-rekwiżit. Madankollu, huwa kruċjali li l-OPs iżommu l-possibbiltà li jintervjenu, fejn xieraq, sabiex jiżguraw it-twettiq effettiv tal-attivitajiet essenzjali skont ir-Regolament Nru 2200/96.

75. Għalhekk, nikkonkludi li l-livell tal-kontroll meħtieġ skont ir-Regolament Nru 2200/96 jiġi sodisfatt fejn l-appaltatur ikun proprjetà sħiha tal-OP għall-perijodu kollu tal-kuntratt, u l-OP, bis-saħħha ta' din il-proprjetà, tkun tista' teżerċità influwenza immedjata u deċiżiva fuq is-sussidjarja tagħha; jew fejn ježisti ftehim kuntrattwali li jippermetti lill-OP toħrog struzzjonijiet vinkolanti fil-konfront tal-appaltatur tagħha.

76. Fid-dawl ta' dan, nissuġġerixxi li l-Qorti tal-Ġustizzja twieġeb għat-tieni u t-tielet domanda li l-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96 ježiġi li l-OP iżżomm il-poter li tissorvelja l-appaltaturi tagħha u, fejn xieraq, tintervjeni sabiex tiżgura t-twettiq effettiv tal-attivitajiet essenzjali skont dan ir-regolament. Huwa f'idejn il-qorti nazzjonali li tiddetermina f'kull każ jekk il-livell tal-kontroll li żżomm l-OP jissodisfax dan ir-rekwiżit. Il-fatt biss li l-OP u l-appaltaturi tagħha għandhom azzjonisti komuni u li, bħala konsegwenza, id-deċiżjonijiet jittieħdu b'kunsens, ma jissodisfax il-kundizzjoni tal-kontroll skont din id-dispożizzjoni iktar 'il fuq.

D – Domanda 4

77. Bir-raba' domanda tagħha, il-qorti nazzjonali tfitteż tacċċerta jekk il-fatt li l-Istat Membru ikun naqas milli jimplementa l-Artikolu 6(2) tar-Regolament Nru 1432/2003 — li jobbligah jiddetermina l-kundizzjonijiet li bihom l-OPs jistgħu jafdaw it-twettiq tal-attivitajiet tagħhom lil terzi — jaffettwax ir-risposta tad-domandi preliminari.

78. Din id-domanda tmur lura għall-fatt li r-Renju Unit ma ġareġ l-ebda regola ta' implementazzjoni għal dan il-għan qabel Diċembru 2009, ferm wara li l-RPA ddeċidiet li tirtira r-rikonoxximent ta' Fruition.

79. Jien tal-fehma li n-nuqqas ta' kwalunkwe regola domestika li timplementa l-Artikolu 6(2) tar-Regolament Nru 1432/2003 ma jaffettwax l-interpretazzjoni jew l-applikazzjoni tal-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96.

80. Kif digħi ntqal, ir-rekwiżit li l-OP għandu jkollha livell ta' kontroll fuq l-appaltaturi tagħha jirriżulta direttament mill-iskema u — anki jekk sempliċement b'mod implicitu — mill-kliem tal-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96.

81. Il-livell ta' kontroll meħtieg skont ir-Regolament Nru 2200/96 jirrappreżenta l-livell minimu meqjus essenzjali skont il-legiżatura tal-UE sabiex jiġgura l-konformità mar-regoli stabbiliti f'dan ir-regolament bażiku fir-rigward tal-funzjonament tal-OP.

82. L-Artikolu 6(2) tar-Regolament Nru 1432/2003, min-naħha l-oħra, jippermetti lill-Istati Membri jintroduċu iżjed regoli li jitkolbu livell ta' kontroll iżjed strett, u jistabbilixxu dispożizzjonijiet ta' natura proċedurali jew li jikkonċernaw il-provi. Fi kliem ieħor, l-Istati Membri jistgħu jmorru lil hinn mill-minimu impost mill-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96, jew biss jiċċaraw u jiddefinixxu l-kuntest u l-limiti li fihom l-OPs huma awtorizzati jesternalizzaw l-attivitàajiet essenzjali skont ir-Regolament Nru 2200/96. Din il-possibbiltà għall-Istati Membri li jintroduċu iżjed regoli ta' implementazzjoni hija konsistenti mal-fatt li s-sistema stabbilita bir-Regolament Nru 2200/96 hija parzialment deċentralizzata. Fost affarrijiet oħra, l-Istati Membri huma meħtiega ježaminaw u jiddeċiedu dwar talbiet għar-rikonoxximent sottomessi mill-OP, japprovaaw il-finanzjament mitlub mill-OP, u b'mod regolari jwettqu l-kontrolli sabiex jiġuraw il-konformità mar-regoli rilevanti.

83. Madankollu, billi l-Artikolu 6(2) huwa stabbilit f'regolament ta' implementazzjoni, ma jista' jaffettwa ebda obbligu impost minn dispożizzjoni stabbilita fir-regolament bażiku; bħall-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96³⁸. Barra minn hekk, skont ġurisprudenza stabbilita, ir-regolament ta' implementazzjoni għandu, jekk possibbi, jingħata interpretazzjoni konsistenti mar-regolament bażiku³⁹.

84. Għall-kuntrarju ta' dak li targumenta Fruition, ma jistax jiġi inferit mill-użu tal-kelma “għandu” fl-Artikolu 6(2) tar-Regolament Nru 1432/2003 li d-dispożizzjoni timponi b'mod formali obbligu vinkolanti fuq l-Istati Membri, li fin-nuqqas ta' konformità miegħu, iwassal sabiex jannulla l-obbligu impost fuq l-OP mill-strument leġiżlattiv bażiku.

85. Barra minn hekk, ma hemm xejn fir-Regolament Nru 2200/96 li jissuġgerixxi li r-rekwizit ta' kontroll huwa dipendenti fuq l-adozzjoni tar-regoli ta' implementazzjoni mill-Istat Membri kkonċernat. Iktar importanti, l-interpretazzjoni differenti tal-Artikolu 6(2) tar-Regolament Nru 1432/2003 ma setgħetx tiġi rrikonċiljata mal-ispirtu u l-iskema tar-Regolament Nru 2200/96, kif deskrirt hawn fuq.

86. Fl-aħħar nett, miniex persważ mill-argument ta' Fruition li l-interpretazzjoni proposta hawnhekk għandha tikkostitwixxi applikazzjoni retrospettiva impermissibbli tar-regoli ta' gwida maħruġa mill-awtoritajiet tar-Renju Unit f'Dicembru 2009 u, li fil-fatt, ikunu jmorru kontra l-principju taċ-ċertezza legali.

87. Huwa biżżejjed li jiġi nnotat, għal darba oħra, li r-rekwizit ta' kontroll huwa inerenti fl-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96: dispożizzjoni stabbilita f'att leġiżlattiv tal-Unjoni Ewropea u, konsegwentement, permezz tal-Artikolu 288 TFUE, torbot fl-intier tagħha u tapplika direttament fl-Istati Membri kollha. Barra minn hekk, ir-Regolament Nru 2200/96, ippubblikat f'*Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea*, huwa ddat qabel il-fatti inkwistjoni fil-proċeduri ewlenin. Incidentalment, ninnota li l-Artikolu 21(2) tar-Regolament Nru 1432/2003 jagħti xi protezzjoni legali lil dawk l-organizzazzjonijiet li, minkejja l-fatt li jkunu aġixxew *in bona fede*, ikun ġie rtirat ir-rikonoxximent tagħhom⁴⁰.

38 — F'dan ir-rigward, ara fost hafna oħra, sentenzi tal-14 ta' Novembru 1989, Spanja u Franzia vs Il-Kummissjoni (6/88 u 7/88, Ġabra p. 3639, punt 15), u tat-18 ta' Ĝunju 1996, Il-Parlament vs Il-Kunsill (C-303/94, Ġabra p. I 2943, punt 23).

39 — Sentenzi tal-24 ta' Ĝunju 1993, Dr. Tretter (C-90/92, Ġabra p. I-3569, punt 11), u tas-26 ta' Frar 2002, Il-Kummissjoni vs Boehringer, C-32/00 P, Ġabra p. I-1917, punt 53).

40 — Id-dispożizzjoni, fil-parti rilevanti tagħha, taqra: “L-organizzazzjoni magħrufa tal-produtturi li tkun aġixxet *in bona fede* għandha żżomm għal kollo id-drittijiet li jiddevolvu mid-dritt tal-gharfien sal-mument li fih jiġi rtirat il-gharfien u, fil-każ tal-iskemi tal-ghajjnuna riferiti fl-Artikoli 2 u 6a tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2201/96 kif ukoll l-Artikolu 1 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2202/96, sat-tmiem tas-sena tas-suq korrenti.”

88. Għal dawn ir-raġunijiet, niproponi li l-Qorti tal-Ġustizzja twieġeb għar-raba' domanda magħmula mill-qorti nazzjonali billi tikkonstata li n-nuqqas mill-Istat Membru li jimplementaw l-Artikolu 6(2) tar-Regolament Nru 1432/2003, li ježiġi d-determinazzjoni tal-kundizzjonijiet li bihom l-OP jistgħu jaċċid it-twettiq tal-kompli tagħhom lill terz, ma jaffettwax ir-risposti għad-domandi preċedenti.

IV – Konklużjoni

89. Fid-dawl ta' dan kollu, nissuġgerixxi li l-Qorti tal-Ġustizzja tirrispondi għad-domandi preliminari magħmula mill-High Court of Justice of England and Wales, Queen's Bench Division (ir-Renju Unit), kif ġej:

- 1) L-Artikolu 11 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2200/96, tat-28 ta' Ottubru 1996, dwar l-organizzazzjoni komuni tas-suq fil-frott u l-ħnejjex, għandu jiġi interpretat fis-sens li ježiġi lill-organizzazzjoni ta' produtturi li tkun esternalizzat l-attivitajiet essenżjali għar-rikonoxximent tagħha skont dan ir-regolament, li jkollha livell ta' kontroll fuq l-appaltaturi tagħha sabiex tiżgura t-twettiq effettiv ta' dawn l-attivitajiet;
- 2) L-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96 ježiġi li l-organizzazzjoni ta' produtturi żżomm il-poter li tissorvelja l-appaltaturi tagħha u, fejn xieraq, tintervjeni sabiex tiżgura t-twettiq effettiv tal-attivitajiet essenżjali għar-rikonoxximent tagħha skont dan ir-Regolament. Hija l-qorti nazzjonali li għandha tiddetermina, f'kull każ, jekk il-livell tal-kontroll li żżomm l-organizzazzjoni ta' produtturi jissodisfax dan ir-rekiż. Is-sempliċi fatt li l-organizzazzjoni ta' produtturi u l-appaltaturi tagħha għandhom azzjonisti komuni u li, konsegwentement, id-deċiżjonijiet jittieħdu b'kunsens, ma jissodisfax il-kundizzjonijiet ta' kontroll skont din id-dispożizzjoni;
- 3) In-nuqqas mill-Istat Membru li jimplementa l-Artikolu 6(2) tar-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 1432/2003, tal-11 ta' Awwissu 2003, li jistabbilixxi r-regoli ddettaljati sabiex jiġi applikat ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2200/96 li jirrigwarda l-kundizzjonijiet għall-ġħarfien tal-organizzazzjonijiet tal-produtturi u l-ġħarfien preliminary tal-gruppi tal-produtturi, li bih l-Istati Membri huma mitluba jiddeterminaw il-kundizzjonijiet li bihom l-organizzazzjoni ta' produtturi tista' tafda lil terz bit-twettiq tal-kompli stabbiliti fl-Artikolu 11 tar-Regolament Nru 2200/96, ma jaffettwax ir-risposti għad-domandi preċedenti.