

(2) L-Artikolu 27 tar-Regolament Nru 1346/2000, kif emendat bir-Regolament Nru 788/2008, għandu jiġi interpretat fis-sens li jippermetti l-ſtuħ ta' proċediment sekondarju ta' falliment fl-Istat Membru fejn ikun jinsab stabbiliment tad-debitur f'sitwazzjoni fejn il-proċediment principali jkollu għan protettiv. Il-qorti li jkollha ġurisdizzjoni tiftah proċediment sekondarju għandha, filwaqt li tesserra l-principju ta' kooperazzjoni leali, tiehu inkunsiderazzjoni l-ghani jiet tal-PROCEDIMENT principali u l-istruttura tar-Regolament.

(3) L-Artikolu 27 tar-Regolament Nru 1346/2000, kif emendat bir-Regolament Nru 788/2008, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-qorti li quddiemha titressaq talba ghall-ſtuħ ta' proċediment sekondarju ta' falliment ma tistax teżamina l-istat ta' falliment tad-debitur li fil-konfront tiegħi jkun infetah proċediment principali fi Stat Membru, lanqas jekk dan il-proċediment tal-ahhar ikollu għan protettiv.

⁽¹⁾ GU C 152, 21.5.2011.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) tas-6 ta' Dicembru 2012 (talba għal deciżjoni preliminari tal-Bundesverwaltungsgericht — il-Ġermanja) — Bundesrepublik Deutschland vs Karen Dittrich (C-124/11), Bundesrepublik Deutschland vs Robert Klinke (C-125/11) u Jörg-Detlef Müller vs Bundesrepublik Deutschland (C-143/11)

(Kawża magħquda C-124/11, C-125/11 u C-143/11) ⁽¹⁾

(Ugwaljanza fit-trattament fil-qasam tal-impieg u tax-xogħol — Leġiżlazzjoni nazzjonali — Ghajnuna mhallsa lill-uffiċjali f'każ ta' mard — Direttiva 2000/78/KE — Artikolu 3 — Kamp ta' applikazzjoni — Kunċett ta' “paga”)

(2013/C 26/08)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesverwaltungsgericht

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Bundesrepublik Deutschland (C-124/11 u C-125/11), Jörg-Detlef Müller (C-143/11)

Konvenuti: Karen Dittrich (C-124/11), Robert Klinke (C-125/11), Bundesrepublik Deutschland (C-143/11)

Suġġett

Talba għal deciżjoni preliminari — Bundesverwaltungsgericht — Interpretazzjoni tad-Direttiva tal-Kunsill 2000/78/KE, tas-27 ta' Novembru 2000, li tistabbilixxi qafas ġenerali ghall-ugwaljanza fit-trattament fl-impieg u fix-xogħol (GU Edizzjoni Specjal Bili-Malti, Kapitolu 5, Vol. 4, p. 79) — Leġiżlazzjoni nazzjonali li tippordi ghajjnuna mhallsa lill-uffiċjali fil-każ ta' mard li teskludi l-imsieħba rregistrati mill-membri tal-familja li jistgħu jkunu koperti mill-ghajjnuna inkwistjoni — Ugwaljanza fit-trattament ta' haddiema li għandhom sieħeb tul il-hajja meta mqabbla ma' haddiema miżżewwga — Kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 2000/78/KE — Kunċett ta' remunerazzjoni

Dispozittiv

L-Artikolu 3(1)(c) u (3) tad-Direttiva tal-Kunsill 2000/78/KE, tas-27 ta' Novembru 2000, li tistabbilixxi qafas ġenerali ghall-ugwaljanza fit-trattament fl-impieg u fix-xogħol, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-ghajnuna mhallsa lill-uffiċjali f'każ ta' mard, bhal dik mogħtija lill-uffiċjali tal-Bundesrepublik Deutschland taħha il-l-ġiġi dwar l-uffiċjali federali (BundesbeamtenGesetz), taqa' fil-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 2000/78 jekk huwa l-obbligu tal-Istat li jiffinnejha bhala persuna li timpjega, u dan huwa l-obbligu tal-qorti nazzjonali li tivverifikah.

⁽¹⁾ GU C 269, 10.9.2011.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tat-22 ta' Novembru 2012 (talba għal deciżjoni preliminari tas-Schienen-Control Kommission — l-Awstrija) — Westbahn Management GmbH vs ÖBB Infrastruktur AG

(Kawża C-136/11) ⁽¹⁾

(Trasport — Trasport ferrovjarju — Obbligu tal-amministratur tal-infrastruttura ferrovjarja li jipprovdni, lill-impriżi ferrovjarji, f'hin reali, l-informazzjoni kollha dwar iċ-ċirkulazzjoni tal-ferroviji u, b'mod partikolari, dik dwar id-dewmien eventwali tal-ferroviji li tippermetti li jiġu żgurati s-servizzi ta' kollegament)

(2013/C 26/09)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Schienen-Control Kommission

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Westbahn Management GmbH

Konvenuta: ÖBB Infrastruktur AG

Suġġett

Talba għal deciżjoni preliminari — Bundesverwaltungsgericht — Interpretazzjoni tad-Direttiva tal-Kunsill 2000/78/KE, tas-27 ta' Novembru 2000, li tistabbilixxi qafas ġenerali ghall-ugwaljanza fit-trattament fl-impieg u fix-xogħol (GU Edizzjoni Specjal Bili-Malti, Kapitolu 7, Vol. 5, p. 404) — Obbligu tal-amministratur tal-infrastruttura ferrovjarja li jipprovdni, lill-impriżi ferrovjarji, f'hin reali, l-informazzjoni kollha dwar iċ-ċirkulazzjoni tal-ferroviji u, b'mod partikolari, dik dwar id-dewmien eventwali tal-ferroviji ta' kollegament

Dispożittiv

- (1) *Id-dispożizzjonijiet moqrija flimkien tal-Artikolu 8(2) u tal-Parti II tal-Anness II tar-Regolament (KE) Nru 1371/2007 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-23 ta' Ottubru 2007, dwar id-drittijiet u l-obbligi tal-passiggieri tal-ferroviji, għandhom jiġu interpretati fis-sens li l-informazzjoni dwar is-servizzi principali ta' kollegament għandha tindika wkoll, minbarra l-hinijiet tat-tluq normali, id-dewmien jew il-kancellazzjonijiet ta' dawn is-servizzi ta' kollegament, irrispettivament mill-impriza ferrovjarja li tiggarantixxhom*
- (2) *Id-dispożizzjonijiet moqrija flimkien tal-Artikolu 8(2) u tal-Parti II tal-Anness II tar-Regolament Nru 1371/2007 kif ukoll id-dispożizzjonijiet moqrija flimkien tal-Artikolu 5 u tal-Anness II tad-Direttiva 2001/14/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-26 ta' Frar 2001, fuq l-allokazzjoni tal-kapaċċità tal-infrastruttura tal-ferrovija u l-intaxxar tal-piżżejjiet għall-użu tal-infrastruttura tal-ferrovija, kif emedata bid-Direttiva 2004/49/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tad-29 ta' April 2004, għandhom jiġu interpretati fis-sens li l-amministratur tal-infrastruttura huwa obbligat li jipprovd i-l-impriżi ferrovjarji, b'mod mhux diskriminatorju, l-informazzjoni fħin reali dwar il-ferroviji ta' impriżi ferrovjarji oħra, meta dawn il-ferroviji jikkostitwixxu is-servizzi principali ta' kollegament fis-sens tal-Parti II tal-Anness II tar-Regolament Nru 1371/2007.*

(⁽¹⁾ GU C 173, 11.6.2011.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) tat-22 ta' Novembru 2012 (talba għal deciżjoni preliminari tal-Audencia Provincial de Barcelona — (Spanja) — Joan Cuandrench Moré vs Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV

(Kawża C-139/11) ⁽¹⁾

(Trasport bl-ajru — Kumpens u assistenza għal passiggieri — Passiggieri li ma jithallew x-jitilgħu, kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet — Terminu ghall-preżentata ta' rikors)

(2013/C 26/10)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Audencia Provincial de Barcelona

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Joan Cuandrench Moré

Konvenuta: Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV

Suġġett

Talba għal deciżjoni preliminari — Audiencia Provincial de Barcelona — Interpretazzjoni tal-Artikoli 5 u 6 tar-Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-11 ta' Frar 2004, li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiggieri fil-każi li ma jithallew x-jitilgħu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li jhassar ir-Rego-

lament (KEE) Nru 295/91 (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 8, p. 10) — Assenza ta' terminu ta' rikors — Artikolu 35 tal-Konvenzjoni għall-unifikazzjoni ta' certi regoli għat-trasport internazzjonali bl-ajru (Konvenzjoni ta' Montreal), approvata b-deċiżjoni tal-Kunsill tal-5 ta' April 2001 (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 5, p. 491) — Ligi applikabbli

Dispożittiv

Ir-Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-11 ta' Frar 2004, li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiggieri fil-każi li ma jithallew x-jitilgħu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91, għandu jiġi interpretat fis-sens li t-terminu li fih l-azzjonijiet li għandhom bħala għan il-kisba tal-ħlas bħala kumpens previst fl-Artikoli 5 u 7 ta' dan ir-regolament għandhom jiġu pprezentati huwa stabbilit skont ir-regoli ta' kull Stat Membru fil-qasam tal-preskizzjoni ta' azzjoni.

(⁽¹⁾ GU C 179, 18.6.2011

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) tas-6 ta' Diċembru 2012 (talba għal deciżjoni preliminari tal-Arbeitsgericht München — il-Ġermanja) — Johann Odar vs Baxter Deutschland GmbH

(Kawża C-152/11) ⁽¹⁾

(Ugwaljanza fit-trattament fil-qasam tal-impieg u tax-xogħol — Direttiva 2000/78/KE — Projbizzjoni ta' kull diskriminazzjoni bbażata fuq l-età u fuq diżabbiltà — Allowance ta' tkeċċija — Pjan soċċali li jipprevedi t-tnaqqis tal-ammont tal-allowance ta' tkeċċija mħallsa lill-ħaddiema b'diżabbiltà)

(2013/C 26/11)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Arbeitsgericht München

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Johann Odar

Konvenuti: Baxter Deutschland GmbH

Suġġett

Talba għal deciżjoni preliminari — Arbeitsgericht München — Interpretazzjoni tal-Artikolu 1, tal-punt (a) tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 6(1) u tal-Artikolu 16 tad-Direttiva tal-Kunsill 2000/78/KE, tas-27 ta' Novembru 2000, li jistabbilixxi qafas generali għall-ugwaljanza fit-trattament fl-impieg u fix-xogħol (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 4, p. 79) — Leġiżlazzjoni nazzjonali li tippermetti li jiġi esklusi minn beneficij previsti minn pjan soċċali ta' impriza haddiema li għandhom etajiet qrib l-età ta' bidu ta' dritt ghall-pensjoni — Projbizzjoni ta' kwalunkwe diskriminazzjoni bbażata fuq l-età jew fuq diżabbiltà