

— tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark verbali "RESTORE" għal prodotti fil-klassi 10

Deċiżjoni tal-eżaminatur: registrazzjoni miċhuda

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati:

— ksur tad-dritt għal smigh xieraq minhabba li fid-deċiżjoni tiegħu, il-Bord tal-Appell irrefera għal provi li ma gewx ikkomunikati lir-rikorrenti;

— ksur tal-Artikolu 7(1)(c) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009⁽¹⁾, peress li t-trade mark li għaliha saret l-applikazzjoni mhuwiex terminu deskrittiv tal-prodotti li fir-rigward tagħhom qed issir l-applikazzjoni għal trade mark;

— ksur tal-Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009, peress li t-trade mark li għaliha saret l-applikazzjoni għandha l-karattru distintiv mehtieg.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (ĠU L 78, p. 1).

Rikors ipprezentat fit-2 ta' Settembru 2010 — Duravit et vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-364/10)

(2010/C 288/108)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Duravit AG (Hornberg, il-Ġermanja); Duravit SA (Bischwiller, Franza); u Duravit BeLux BVBA (Overijse, il-Belġju) (rappreżentanti: R. Bechtold, U. Soltész u C. von Köckritz, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet tar-rikorrenti

— tiddikjara, abbażi tal-Artikolu 263(4) TFUE, l-Artikoli 1(1), 2 u 3 tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea C(2010) 4185 finali, tat-23 ta' Ġunju 2010, fil-Każ COMP/39092 — Installazzjonijiet sanitarji, bhala invalidi inkwantu jikkonċernaw lir-rikorrenti;

— sussidjarjament, tnaqqas l-ammont tal-multa impost fuq ir-rikorrenti skont l-Artikolu 2(9) tad-deċiżjoni;

— tordna lill-Kummissjoni thallas l-ispejjeż sostnuti mir-rikorrenti, skont l-Artikolu 87(2) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali.

Motivi u argumenti prinċipali

Ir-rikorrenti jikkontestaw id-Deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea C(2010) 4185 finali tat-23 ta' Ġunju 2010, fil-Każ COMP/39092 — Installazzjonijiet sanitarji. Permezz tad-deċiżjoni kkontestata, ġew imposti multi fuq ir-rikorrenti u impriżi ohrajn minhabba ksur tal-Artikolu 101 TFUE u tal-Artikolu 53 ŻEE. Skont il-Kummissjoni, ir-rikorrenti pparteċipaw fi ftehim kontinwu jew f'akkordju fis-settur tal-installazzjonijiet ta' tagħmir tal-kamra tal-banju fil-Belġju, il-Ġermanja, Franza, l-Italja, il-Pajjiżi l-Baxxi u l-Awstrija.

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvolkaw disa' motivi.

Permezz tal-ewwel motiv tagħhom, ir-rikorrenti jallegaw li l-Kummissjoni ma pproduċietx provi biżżejjed li juru li r-rikorrenti pparteċipaw fl-iffissar tal-prezzijiet jew faġir antikompetittiv. Il-Kummissjoni ma applikatx b'mod korrett l-oneru tal-prova mehtieg sabiex jiġi stabbilit ksur tal-Artikolu 101 TFUE fil-proċeduri tal-Kummissjoni, u imponiet rekwiżiti irragonevoli fuq ir-rikorrenti fir-rigward tal-obbligu li jipproduċu spjegazzjoni u tal-oneru tal-prova.

Permezz tat-tieni motiv tagħhom, ir-rikorrenti jsostnu li l-Kummissjoni akkużat lir-rikorrenti bil-ksur kollu fir-rigward tal-prodotti rilevanti minhabba l-parteeċipazzjoni tagħhom fl-allegati "laqgħat tal-akkordju" tal-assocjazzjoni ċentrali Ġermaniża għal prodotti rilevanti, mingħajr ma stabbilixxiet li r-rikorrenti kienu hađu sehem f'diskussjonijiet dwar il-prodotti rilevanti. F'dan ir-rigward, ir-rikorrenti jsostnu li l-Kummissjoni illegalment, immedjatament, u mingħajr ma hadet inkunsiderazzjoni l-kuntest ekonomiku u legali, ikklassifikat id-diskussjonijiet fl-assocjazzjoni ġenerali Ġermaniża bhala restrizzjonijiet fuq il-kompetizzjoni.

Ir-rikorrenti jsostnu wkoll, permezz tat-tielet motiv tagħhom, li l-Kummissjoni naqset milli tipprova aġir antikompetittiv fis-suq sanitarju taċ-ċeramika fil-Ġermanja. F'dan ir-rigward, ir-rikorrenti jallegaw li l-Kummissjoni kklassifikat, illegalment, diskussjonijiet f'assoċjazzjoni taċ-ċeramika Ġermaniża bhala iffissar tal-prezzijiet u restrizzjonijiet intenzjonali fuq il-kompetizzjoni, u li l-Kummissjoni kisret id-dritt tar-rikorrenti għal proċeduri xierqa u minghajr diskriminazzjoni billi għamlet konstatazzjonijiet inkriminanti żbaljati abbażi ta' evidenza manifestament irrilevanti.

Permezz tar-raba' motiv tagħhom, ir-rikorrenti jsostnu li huma ma pparteċipawx fl-iffissar tal-prezzijiet fi Franza jew fil-Belġju. Fil-fehma tar-rikorrenti, il-Kummissjoni kkonstatat, b'mod żbaljat, li d-diskussjonijiet tal-assoċjazzjonijiet taċ-ċeramika Belġjani u Franċiżi kienu jinvolvu l-iffissar tal-prezzijiet u anki evalwat b'mod żbaljat it-tul tal-ksur allegat u għalhekk applikat b'mod żbaljat l-Artikolu 101 TFEU.

Fil-kuntest tal-hames motiv, ir-rikorrenti jsostnu li l-Kummissjoni kkonstatat, b'mod żbaljat, li l-azzjonijiet fis-suq tal-bibien ta' gwardarobbi, partitions tax-showers u ċeramika kien ksur wiehed u kontinwat, u għalhekk applikat b'mod żbaljat l-Artikolu 101 TFEU. F'dan ir-rigward, ir-rikorrenti jallegaw li l-kriterji żviluppati fil-ġurisprudenza sabiex jiġi stabbilit ksur wiehed u kontinwat ma kinux sodisfatti.

Permezz tas-sitt motiv tagħhom, ir-rikorrenti jsostnu li l-Kummissjoni manifestament kisret id-drittiet ta' difiża u d-dritt tagħhom għal smigh skont l-Artikoli 12 u 14 tar-Regolament (KE) Nru 773/2004⁽¹⁾ minhabba t-tul eċċessiv tal-proċeduri u minhabba s-sostituzzjoni tal-persunal intern kollu tal-Kummissjoni li ha sehem fil-proċess deċiżjonali wara s-smigh.

Fil-kuntest tas-seba' motiv tagħhom, ir-rikorrenti jsostnu li l-Kummissjoni użat il-linji gwida dwar il-metodi tal-kalkolu tal-multi⁽²⁾ b'mod żbaljat sabiex tikkalkola l-ammont tal-multa, inkwantu, mid-dhul fis-seħh tat-Trattat ta' Lisbona, dawn il-linji gwida huma invalidi abbażi tal-fatt li jiksru l-Artikolu 290(1) TFEU u l-Artikolu 52(1) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea.

Fit-tmien motiv tagħhom, ir-rikorrenti jsostnu li l-kalkolu tal-Kummissjoni tal-ammont tal-multa kien żbaljat, peress li l-Kummissjoni ma haditx inkunsiderazzjoni l-gravità minima tal-allegat involviment min-naħa tar-rikorrenti, iżda evalwat b'mod uniformi l-gravità tal-ksur tal-imprizi kollha kkonċernati. Fil-fehma tar-rikorrenti, dan jikser il-prinċipju tar-responsabbiltà individwali.

Fl-ahhar nett, fil-kuntest tad-disa' motiv, ir-rikorrenti jsostnu li l-livell tal-multa imposta jikser il-prinċipji tal-proporzjonalità u tat-trattament ugwali, fid-dawl tal-fatt li r-rikorrenti ma pparteċipawx fit-tfixkil l-iktar serju tal-kompetizzjoni.

(¹) Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 773/2004, tas-7 ta' April 2004, dwar it-tmexxija ta' proċeduri mill-Kummissjoni skont l-Artikolu 81 sa 82 tat-Trattat tal-KE (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 8, Vol. 3, p. 81).

(²) Linji gwida dwar il-metodi tal-kalkolu tal-multi imposti skont l-Artikolu 23(2)(a) tar-Regolament Nru 1/2003 (ĠU 2006, C 210, p. 2).

Appell ipprezentat fl-1 ta' Settembru 2010 minn Luigi Marcuccio mid-digriet mogħti fit-22 ta' Ġunju 2010 mit-Tribunal għas-Servizz Pubbliku fil-Kawża F-78/09, Marcuccio vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-366/10 P)

(2010/C 288/109)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Appellant: Luigi Marcuccio (Tricase, L-Italja) (rappreżentant: G. Cipressa, avukat)

Appellata: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet tal-appellant

— Fi kwalunkwe każ, tannulla d-digriet ikkontestat fl-intier tiegħu;

— tiddikjara li r-rikors ipprezentat fl-ewwel istanza u li kien is-sugġett tad-digriet ikkontestat kien perfettament ammissibbli;

— prinċipalment: tilqa', fl-intier tagħhom, it-talbiet imressqa mill-appellant fl-ewwel istanza;

— tikkundanna l-konvenuta sabiex tirrimborsa lill-appellant l-ispejjeż ġudizzjarji u l-onorarji kollha, li huwa sostna u li għadu qed isostni inkonnessjoni mal-kawża inkwistjoni fi kwalunkwe stadju tal-proċedura.