

— tiddikjara li l-oppożizzjoni tar-rikorrent kontra l-applikazzjoni għar-reġistrazzjoni tat-trade mark Nru 5 285 507 hija milqugħa u tiċhad l-applikazzjoni għal tali trade mark fir-rigward tal-prodotti tal-klassi 25 (Hwejjeġ) u 28 (Ogġetti tal-ginnastika u sport mhux inklużi fi klassijiet ohra) u/jew tadotta kull miżura ohra li hija tqis adatta;

— tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż.

### Motivi u argumenti prinċipali

Applikant għat-trade mark Komunitarja: ROYAL TROPHY S.r.l.

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark figurattiva “ROYAL veste e premia lo sport” (Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 5 285 507), għal prodotti fil-klassijiet 25 u 28

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjali invokat insostenn tal-oppożizzjoni: ir-rikorrent

Trade mark jew sinjal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: trade mark verbali Komunitarja (Nru 1533504) u internazzjonali (Nru 5769068) “VESTE LO SPORT”, għal prodotti fil-klassi 25, u trademark figurattiva “PANZERI veste lo sport” mhux irregi-strata iżda użata fil-prattiki kummerċjali, għal “hwejjeġ, b’mod partikolari hwejjeġ sportivi”

Deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Oppożizzjoni: oppożizzjoni miċhuda

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati: applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009, dwar it-trade mark Komunitarja

### Rikors ipprezentat fis-26 ta’ Awwissu 2010 — Milux vs UASI (OVUMCONTROL)

(Kawża T-349/10)

(2010/C 288/98)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### Partijiet

Rikorrenti: Milux Holding SA (Lussemburgu, il-Lussemburgu) (rappreżentant: J. Bojs, lawyer)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

### Talbiet tar-rikorrenti

— tannulla d-Deċiżjoni tar-Raba’ Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) tad-29 ta’ Ġunju 2010 fil-Każ R 1436/2009-4;

— tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż.

### Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja kkonċernata: It-trade mark verbali “OVUMCONTROL” għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 9, 10 u 44

Deċiżjoni tal-eżaminatur: Applikazzjoni għal trade mark Komunitarja miċhuda

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: Appell miċhud

Motivi invokati: Ksur tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009, peress li l-Bord tal-Appell applika b’mod żbaljat il-prinċipju ta’ nondiskriminazzjoni għal fatti ta’ din il-kawża; u sussidjarjament, ksur tal-Artikoli 7(1)(b) u 7(1)(ċ) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009, peress li l-Bord tal-Appell żbalja fil-konklużjoni tiegħu li t-trade mark li għaliha saret l-applikazzjoni ma għandhiex karattru suffiċjentement distint inerenti.

### Rikors ipprezentat fis- 26 ta’ Awwissu 2010 — Milux vs UASI (HEARTCONTROL)

(Kawża T-350/10)

(2010/C 288/99)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### Partijiet

Rikorrenti: Milux Holding SA (Lussemburgu, il-Lussemburgu) (rappreżentant: J. Bojs, lawyer)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

**Talbiet tar-rikorrenti**

— tannulla d-Deciżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) tat-2 ta' Lulju 2010 fil-Każ R 1437/2009-4;

— tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż.

**Motivi u argumenti prinċipali**

*Trade mark Komunitarja kkonċernata:* It-trade mark verbali "HEARTCONTROL" għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 9, 10 u 44

*Deciżjoni tal-eżaminatur:* Applikazzjoni għal trade mark Komunitarja miċhuda

*Deciżjoni tal-Bord tal-Appell:* Appell miċhud

*Motivi invokati:* Ksur tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009, peress li l-Bord tal-Appell applika b'mod żbaljat il-prinċipju ta' nondiskriminazzjoni għal fatti ta' din il-kawża; u sussidjarjament, ksur tal-Artikoli 7(1)(b) u 7(1)(ċ) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009, peress li l-Bord tal-Appell żbalja fil-konkluzjoni tiegħu li t-trade mark li għaliha saret l-applikazzjoni ma għandhiex karattru suffiċjentement distint inerenti.

**Rikors ippreżentat fis-26 ta' Awwissu 2010 — Milux vs UASI (VESICACONTROL)**

(Kawża T-351/10)

(2010/C 288/100)

*Lingwa tal-kawża:* l-Ingliż

**Partijiet**

*Rikorrenti:* Milux Holding SA (Lussemburgu, il-Lussemburgu) (rappreżentant: J. Bojs, lawyer)

*Konvenut:* L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

**Talbiet tar-rikorrenti**

— tannulla d-Deciżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) tat-28 ta' Lulju 2010 fil-Każ R 1439/2009-4;

— tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż.

**Motivi u argumenti prinċipali**

*Trade mark Komunitarja kkonċernata:* It-trade mark verbali "VESI-CACONTROL" għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 9, 10 u 44

*Deciżjoni tal-eżaminatur:* Applikazzjoni għal trade mark Komunitarja miċhuda

*Deciżjoni tal-Bord tal-Appell:* Appell miċhud

*Motivi invokati:* Ksur tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009, peress li l-Bord tal-Appell applika b'mod żbaljat il-prinċipju ta' nondiskriminazzjoni u ta' trattament ugwali għal fatti ta' din il-kawża; u sussidjarjament, ksur tal-Artikoli 7(1)(b) u 7(1)(ċ) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009, peress li l-Bord tal-Appell żbalja fil-konkluzjoni tiegħu li t-trade mark li għaliha saret l-applikazzjoni ma għandhiex karattru suffiċjentement distint inerenti.

**Rikors ippreżentat fis-26 ta' Awwissu 2010 — Milux v UASI (RECTALCONTROL) Milux vs UASI**

(Kawża T-352/10)

(2010/C 288/101)

*Lingwa tal-kawża:* l-Ingliż

**Partijiet**

*Rikorrenti:* Milux Holding SA (Lussemburgu, il-Lussemburgu) (rappreżentant: J. Bojs, lawyer)

*Konvenut:* L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

**Talbiet tar-rikorrenti**

— tannulla d-Deciżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) tat-28 ta' Lulju 2010 fil-Każ R 1443/2009-4;

— tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż.

**Motivi u argumenti prinċipali**

*Trade mark Komunitarja kkonċernata:* It-trade mark verbali "RECTALCONTROL" għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 9, 10 u 44