

— tikkundanna lill-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell għall-ispejjeż tal-proċeduri, inklużi dawk sostnuti quddiem il-Bord tal-Appell, jekk issir parti intervenjenti f'din il-kawża.

Motivi u argumenti prinċipali

Applikant għat-trade mark Komunitarja: Il-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark Komunitarja kkonċernata: It-trade mark figurattiva "BIODANZA" għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 16, 41 u 44

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: Ir-rikorrenti

Trade mark jew sinjal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: Ir-registrazzjoni ta' trade mark Germaniża Nru 2905152 tat-trade mark verbali "BIODANZA" għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 16 u 41; ir-registrazzjoni ta' trade mark Daniża Nru VA 199500708 tat-trade mark verbali "BIODANZA" għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 16, 41 u 44

Deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Oppożizzjoni: Oppożizzjoni milqugħa għal parti mill-prodotti u servizzi kkontestati u applikazzjoni milqugħa għall-bqija tal-prodotti kkonċernati

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: Appell milqugħ, deċiżjoni kkontestata annullata u oppożizzjoni miċhuda kolla kemm hi.

Motivi invokati: Ir-rikorrenti tressaq żewġ motivi insostenn tar-rikors tagħha.

Permezz tal-ewwel motiv, ir-rikorrenti ssostrni li d-deċiżjoni kkontestata tikser l-Artikoli 42(2) u 42(5) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, peress li l-Bord tal-Appell iddeċieda b'mod żbaljat li r-rikorrenti ma wrietx li t-trade mark preċedenti kienet tintuża b'mod ġenwin fi Stat Membru li fih it-trade mark nazzjonali preċedenti kienet protetta għall-użu fil-Komunità.

Permezz tat-tieni motiv tagħha, ir-rikorrenti tikkunsidra li d-deċiżjoni kkontestata tikser ir-Regola 22(2) tar-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 2868/95, peress li l-Bord tal-Appell naqas milli jitlob lir-rikorrenti sabiex tipproduċi l-provi neċessarji kif kien obligat li jagħmel.

Rikors ipprezentat fl-14 ta' Lulju 2010 — In 't Veld vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-301/10)

(2010/C 260/25)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Sophie in 't Veld (Brussell, Il-Belġju) (rappreżentanti: O. Brouwer u J. Blockx, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet tar-rikorrenti

— tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni tal-4 ta' Mejju 2010, ref. SG.E.3/HP/psi-Ares(2010)234950, li tiċhad li tilqa' kompletament it-talba konfermattiva għal aċċess għal xi dokumenti; u

— tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż, inklużi dawk sostnuti minn partijiet intervenjenti, jekk ikun il-każ.

Motivi u argumenti prinċipali

Permezz ta' dan ir-rikors, ir-rikorrenti ftitex, skont l-Artikolu 263 TFUE, sabiex tikseb l-annullament tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni tal-4 ta' Mejju 2010 li tirrifjuta aċċess komplet għal xi dokumenti li jirrigwardaw in-negożjati ta' ftehim kummerċjali gdid għall-ġlieda kontra l-falsifikazzjoni, mitluba mir-rikorrenti skont ir-Regolament (KE) Nru 1049/2001⁽¹⁾.

Ir-rikorrenti tressaq il-motivi segwenti insostenn tar-rikors tagħha:

L-ewwel nett, id-deċiżjoni tal-Kummissjoni tikser l-Artikolu 8(3) tar-Regolament Nru 1049/2001 sa fejn tirrifjuta implicitament l-aċċess għall-ċertu numru ta' dokumenti mitluba mir-rikorrenti minghajr ma tispjega r-raġunijiet għal dan ir-rifjut.

It-tieni nett, id-deċiżjoni inkwistjoni hija bbażata fuq interpretazzjoni żbaljata tal-Artikolu 4(4) tar-Regolament Nru 1049/2001 sa fejn il-Kummissjoni ma ttrattax din id-dispożizzjoni bhala regola ta' proċedura li ttrigwarda l-konsultazzjoni ta' partijiet terzi u fil-fatt applikata bhala eċċezzjoni addizzjonali tal-obbligu ta' żvelar tad-dokumenti.

It-tielet nett, id-deċiżjoni tal-Kummissjoni tapplika b'mod żbaljat il-liġi, u, b'mod partikolari, it-tielet inċiż tal-Artikolu 4(1)(a) tar-Regolament Nru 1049/2001:

— L-ewwel nett, minhabba l-fatt li r-raġunijiet ta' ordni generali invokati mill-Kummissjoni ma jstgħux, bhala prinċipju, jaqaw taht l-eċċezzjoni għall-protezzjoni ta' interess pubbliku li jirrappreżentaw ir-relazzjonijiet internazzjonali tal-Unjoni Ewropea;

— It-tieni nett, minhabba l-fatt li d-deċiżjoni kkontestata fiha żbalji manifesti ta' evalwazzjoni tad-dokumenti.

Barra minn hekk, fil-każ fejn il-Qorti Ġenerali tikkunsidra li kwalunkwe parti mid-dokumenti mitluba mir-rikorrenti hija kkonċernata bit-tielet inċiż tal-Artikolu 4(1)(a) tar-Regolament Nru 1049/2001, ir-rikorrenti ssostni li sehhet applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 4(6) u li l-prinċipju ta' proporzjonalità inkiser sa fejn il-Kummissjoni ma kkunsidratx il-possibbiltà li jinghata aċċess parzjali u li jiġi llimitat ir-rifjut għall-partijiet tad-dokumenti fejn dan ikun iġġustifikat u strettament neċessarju.

Fl-aħhar, ir-rikorrenti tosserva wkoll li l-Kummissjoni ma ssodisfatx l-obbligu ta' motivazzjoni tad-deċiżjoni inkwistjoni, u b'hekk, kisret l-Artikolu 296 TFUE.

(¹) Regolament (KE) Nru 1049/2001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-30 ta' Mejju 2001 dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti tal-Parlament Ewropew, tal-Kunsill u tal-Kummissjoni (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti: Kapitolu 01, Vol. 03, p. 331).

Rikors ippreżentat fil-15 ta' Lulju 2010 — Crocs vs UASI — Holey Soles and Partenaire Hospitalier International (Representation of footwear)

(Kawża T-302/10)

(2010/C 260/26)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Crocs, Inc. (Delaware, USA) (rappreżentant: I. R. Craig, Solicitor)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Partijiet oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Holey Soles Holdings Ltd (Vancouver, il-Kanada) u Partenaire Hospitalier International (La Haie Foissière, Franza)

Talbiet tar-rikorrenti

— tannulla d-deċiżjoni tat-Tielet Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) tas-26 ta' Marzu 2010 fil-Każ R 9/2008-3;

— tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja rreġistrata li hija s-suġġett tat-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità: Nru 257001-0001 (Xedd is-saqajn)

Proprietarju tat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrenti

Parti li qed titlob id-dikjarazzjoni ta' invalidità tat-trade mark Komunitarja: Il-partijiet l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Kancellazzjoni: Iddikjarat id-disinn Komunitarju invalidu

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: Čahdet l-appell

Motivi invokati: Ir-rikorrenti ssostni li d-deċiżjoni kkontestata tikser l-Artikoli 7(1) u 6(1) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 6/2002, peress li l-Bord tal-Appell applika b'mod żbaljat id-dispożizzjonijiet ta' dawn l-artikoli u ġie żgwidat għal konklużjonijiet żbaljati fir-rigward tal-originalità, il-karattru individwali u l-funzjoni teknika tad-disinn Komunitarju.