

Motivi u argumenti prinċipali

Ir-rikorrenti qiegħda tikkontesta d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2010) 2198 finali, tat-12 ta' April 2010, li permezz tagħha l-Kummissjoni ċaħdet it-talba tar-rikorrenti għar-rimbors tad-dazji antidumping imħallsa fuq l-importazzjoni ta' bozoz florex-xenti elettronici kumpatti u integrati li joriġinaw mir-Repubblika Popolari taċ-Ċina.

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tallega li, meta applikat l-Artikolu 11(8) tar-Regolament (KE) Nru 84/96 ⁽¹⁾, il-Kummissjoni ma haditx inkunsiderazzjoni s-sens u l-għan ta' dan l-att u ma rrispettatx il-prinċipji bażiċi tal-loġika.

F'dan ir-rigward huwa indikat, fost argumenti oħra, li fil-każ ineżami qatt ma kien hemm sitwazzjoni ta' dumping peress li n-nefqa tal-produzzjoni kienet inqas mill-prezz tal-esportazzjoni mħallas u peress li impriża Germaniża kienet sussegwentement offriet dan l-istess prodott bi prezz inqas mill-prezz tal-esportazzjoni inizjali Ċiniż.

Barra minn hekk, huwa allegat li l-Kummissjoni ma haditx inkunsiderazzjoni l-fatt li l-prodotti inkwistjoni ma kinux bozoz li jiffrankaw l-elettriku fis-sens tal-miżura.

Ir-rikorrenti ssostni wkoll li, għall-kuntrarju tal-fehma tal-Kummissjoni, ma kienx hemm lok li togġezzjona għall-klassifikazzjoni tal-prodott magħmula mill-awtoritajiet doganali Germaniżi peress li ma kien hemm ebda intestatura oħra li taħtha seta' jiġi inkluz il-prodott.

Barra minn hekk, hija ssostni li l-Kummissjoni injorat il-fatt li, fil-każ ineżami, f'ebda mument ma kien hemm riskju li tinholoq ħsara għall-Komunità peress li r-rikorrenti kienet l-unika operatriċi fl-Ewropa kollha li kienet tikkummerċjalizza dawn il-prodotti tad-dawl u, għalhekk, ma kienx jeżisti produttur ieħor vulnerabbli.

Fl-aħħar nett, huwa allegat li, għall-finijiet tat-talba għar-rimbors, huwa irrilevanti l-fatt li fil-prattika l-marġni ta' dumping ma kienx tneħħa; li huwa importanti huwa li tali marġni ta' dumping qatt ma kien jeżisti.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 384/96, tat-22 ta' Diċembru 1995, dwar il-protezzjoni kontra l-importazzjonijiet li huma l-oġġett ta' dumping minn pajjiżi mhux membri tal-Komunità Ewropea (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 11, Vol. 10, p. 45).

Rikors ipprezentat fit-22 ta' Ġunju 2010 — Suez Environnement u Lyonnaise des eaux France vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-274/10)

(2010/C 234/78)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrenti: Suez Environnement u Lyonnaise des eaux France (Parigi, Franza) (rappreżentanti: P. Zelenko u O. d'Ormesson, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet tar-rikorrenti

— tannulla d-deċiżjoni ta' spezzjoni kkontestata u/jew il-mandat ta' spezzjoni tas-6 ta' April 2010;

— tannulla kull azzjoni mehuda li toriġina mill-ispezzjonijiet li saru abbażi ta' din id-deċiżjoni u tal-mandat irregolari;

— tordna, b'mod partikolari, l-għoti lura tad-dokumenti kollha ssekkwestrati fil-kuntest tal-ispezzjonijiet imwettqa, taht il-piena li l-Qorti Ġenerali tannulla d-deċiżjoni futura tal-Kummissjoni dwar il-mertu, u

— tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

F'din il-kawża r-rikorrenti jitolbu l-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2010) 1984/4, tat-23 ta' Marzu 2010, li tordna lil Suez Environnement, kif ukoll lill-impriża kollha kkontrollati minnha, inkuża Lyonnaise des eaux France, sabiex jissuġġettaw ruħhom għal spezzjoni skont l-Artikolu 20(4) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 1/2003, mehuda fil-kuntest ta' proċedura skont l-Artikolu 101 TFUE dwar il-kuntratti għal provvista ta' servizzi ta' ilma u ta' trattament tal-ilma ⁽¹⁾.

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti isostnu tliet motivi bbażati fuq:

- ksur tad-drittijiet u tal-libertajiet fundamentali u, b'mod partikolari, tad-dritt għar-rispett ta' domicilju, peress li r-rikorrenti ma ġew innotifikati bl-ebda awtorizzazzjoni ġuridika nazzjonali u għalhekk iċċaħħdu minn kwalunkwe garanzija fundamentali bhall-aċċess għal qorti matul it-tweqqi tal-ispezzjonijiet u l-possibbiltà li jużaw il-mezzi ta' rikors ordinarji kontra tali awtorizzazzjoni;
- ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità, peress li d-deċiżjoni ta' spezzjoni għandha terminu ta' validità illimitat u peress li għandha kamp ta' applikazzjoni estremament wiesgħa;
- minhabba li l-mandat ta' spezzjoni li jinsab flimkien mad-deċiżjoni ta' spezzjoni ma għandhux garanziji suffiċjenti ta' imparzjalità u ta' oġġettività, sa fejn intaġħzlu aġenti tal-Kummissjoni li kienu diġà eżaminaw informazzjoni kunfidenzjali trażmessa lill-Kummissjoni mir-rikorrenti Lyonnaise des eaux France fil-kuntest ta' notifika ta' koncentrazzjoni.

(¹) Każ COMP/B-1/39.756.

Rikors ipprezentat fit-22 ta' Ġunju 2010 — mPAY24 GmbH vs UASI — ULTRA d.o.o. Proizvodnja elektronskih naprav (MPAY 24)

(Kawża T-275/10)

(2010/C 234/79)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: mPAY24 GmbH (Vjenna, l-Awstrija) (rappreżentanti: Dr. H. G. Zeiner u S. Di Natale, lawyers)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: ULTRA d.o.o. Proizvodnja elektronskih naprav (Zagorje ob Savi, is-Slovenja)

Talbiet tar-rikorrenti

- tannulla d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) tat-22 ta' Marzu 2010, fil-Każ R 1102/2008-1);
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż; u
- tikkundanna lill-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell għall-ispejjeż tal-proċedimenti, jekk issir intervenjenti f'din il-kawża.

Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja rreġistrata li hija s-sugġett tat-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità: It-trade mark verbali "MPAY 24" għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 9, 16, 35, 36 u 38 — Applikazzjoni għal trade mark Komunitarja Nru 2601656

Proprietarju tat-trade mark Komunitarja ċċitata fil-proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità: Ir-rikorrenti

Parti li qed titlob id-dikjarazzjoni ta' invalidità tat-trade mark Komunitarja: Il-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell

Dritt tat-trade mark tal-parti li qed titlob id-dikjarazzjoni ta' invalidità: Il-parti li qed titlob id-dikjarazzjoni ta' invalidità bbażat it-talba tagħha fuq raġunijiet assoluti għal rifjut, skont l-Artikoli 52(1)(a), 7(1)(b), 7(1)(ċ) u 7(2) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009

Deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Kanċellazzjoni: Talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità miċhuda

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: Appell milqugh, u, konsegwentement, id-deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Kanċellazzjoni hija annullata u r-registrazzjoni tat-trade mark Komunitarja hija invalida