

Ir-rikorrenti jqisu li d-deċiżjoni kkontestata tikser ir-regoli applikabbi stabbiliti mir-Regolament REACH sabiex jiġu identifikati s-sustanzi ta' thassib serju hafna u jressqu erba' motivi insostenn tar-rikors tagħhom, li huma identiči għal dawk imqajma fil-Kawża T-94/10, Rütgers Germany et vs ECHA.

⁽¹⁾ Regolament (KE) Nru 1907/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-18 ta' Diċembru 2006, dwar ir-registrazzjoni, il-valutazzjoni, l-awtorizzazzjoni u r-restrizzjoni ta' sustanzi kimiċi (REACH), li jistabbilixxi Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi, li jemenda d-Direttiva 1999/45/KE u li jhassar ir-Regolament (KE) Nru 793/93 tal-Kunsill u r-Regolament (KE) Nru 1488/94 tal-Kummissjoni kif ukoll id-Direttiva 76/769/KEE tal-Kunsill u d-Direttivi 91/155/KEE, 93/67/KEE, 93/105/KE u 2000/21/KE tal-Kummissjoni (GU L 396, p. 1).

Motivi u argumenti principali

Ir-rikorrenti jitkolbu l-annullament parżjali tad-deċiżjoni tal-Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi ("ECHA") (ED/68/2009) li tidentifika žejt tal-antraċene, pasta tal-antraċene (Nru CAS 90640-81-6) ("żejt (pasta) tal-antraċene") bħala sustanza li tissodisa l-kriterji stabbiliti fl-Artikolu 57(d) u (e) tar-Regolament Nru 1907/2006 (⁽¹⁾) ("REACH"), skont l-Artikolu 59 REACH.

Abbaži tad-deċiżjoni kkontestata, li tressqet ghall-attenzjoni tar-rikorrenti permezz ta' stqarrija ghall-istampa ta' ECHA, iż-żejt (pasta) tal-antraċene ġie inkluż fil-lista ta' 14-il sustanza kimiċa tal-lista ta' kandidati ta' sustanzi ta' thassib serju hafna sabiex ikun eventwalment inkluż fl-Anness XIV tar-REACH. Ir-raġuni-jiet esposti fl-att ikkонтestat ghall-identifikazzjoni taż-żejt (pasta) tal-antraċene bħala sustanza ta' thassib serju hafna huma li sustanza hija karċinoġenika mutaġenika u persistenti, u bijoakkumattiva skont il-kriterji stabbiliti fl-Anness XIII tar-REACH.

Rikors ippreżentat fis-17 ta' Frar 2010 — Rütgers Germany et vs ECHA

(Kawża T-96/10)

(2010/C 113/98)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Ir-rikorrenti jikkunsidraw li l-att ikkонтestat jikser ir-regoli applikabbi stabbiliti ghall-identifikazzjoni ta' sustanzi ta' thassib serju hafna taht ir-REACH u invokaw erba' motivi insostenn tar-rikors tagħhom li huma identiči għal dawk invokati fil-Kawża T-94/10, Rütgers Germany et vs ECHA.

Partijiet

Rikorrenti: Rütgers Germany GmbH (Castrop-Rauxel, il-Germanja), Rütgers Belgium NV (Zelzate, il-Belġju), Deza, a.s. (Valašské Meziříčí, ir-Repubblika Čeka), Koppers Denmark A/S (Nyborg, id-Danimarka), Koppers UK Ltd (Scunthorpe, ir-Renju Unit) (rapprezentanti: K. Van Maldegem, R. Cana, avukati u P. Sellar, Solicitor)

Konvenuta: Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi (ECHA)

⁽¹⁾ Regolament (KE) Nru 1907/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-18 ta' Diċembru 2006, dwar ir-registrazzjoni, il-valutazzjoni, l-awtorizzazzjoni u r-restrizzjoni ta' sustanzi kimiċi (REACH), li jistabbilixxi Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi, li jemenda d-Direttiva 1999/45/KE u li jhassar ir-Regolament (KE) Nru 793/93 tal-Kunsill u r-Regolament (KE) Nru 1488/94 tal-Kummissjoni kif ukoll id-Direttiva 76/769/KEE tal-Kunsill u d-Direttivi 91/155/KEE, 93/67/KEE, 93/105/KE u 2000/21/KE tal-Kummissjoni (GU L 396, p. 1).

Talbiet tar-rikorrenti

— tiddikjara r-rikors ammissibbli u fondat;

— tannulla parzialment l-att ikkonta, sa fejn jikkonċerna ż-żejt tal-antraċene, pasta tal-antraċene;

— tikkundanna lill-ECHA tbatli l-ispejjeż.

Rikors ippreżentat fit-2 ta' Marzu 2010 — Meica vs UASI -Tofutown.com

(Kawża T-99/10)

(2010/C 113/99)

Lingwa tar-rikors: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG (Edewecht, il-Ġermanja) (rapprezentant: S. Russlies, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Tofutown.com GmbH (Wiesbaum/Vulkaneifel, il-Ġermanja)

Rikors ippreżentat fit-3 ta' Marzu 2010 — Nordzucker vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-100/10)

(2010/C 113/100)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Talbiet tar-rikorrenti

— tannulla d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI), tas-7 ta' Jannar 2010, fil-Kaž R 173/2009-1;

— tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Applikant għat-trade mark Komunitarja: Tofutown.com GmbH

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark verbali "TOFU-KING" għal prodotti fil-klassijiet 29, 30 u 32 (Applikazzjoni Nru 5 027 016)

Proprjetarju tat-trade mark jew tas-sinjal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: ir-rikorrenti

Trade mark jew sinjal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: it-trade mark verbali Ġermaniż "King" (Trade mark Nru 30 404 434), it-trade mark verbali Komunitarja "Curry King" (Trade mark Nru 2 885 077) u t-trade mark verbali Ġermaniż "Curry King" (Applikazzjoni Nru 39 902 969), it-trade marks kollha tregistrati għal prodotti fil-klassijiet 29 u 30

Deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Oppozizzjoni: oppożizzjoni miċħuda

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċħud

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 40/94⁽¹⁾, peress li hemm probabbiltà ta' konfużjoni bejn it-trade marks kunfliggenti

Partijiet

Rikorrenti: Nordzucker AG (Braunschweig, il-Ġermanja) (rappreżentant: M. Niestedt, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet tar-rikorrenti

— tannulla r-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 1193/2009⁽¹⁾;

— tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tressaq il-motivi seguenti:

— in-nuqqas tal-kompetenza tal-Kummissjoni sabiex tadotta r-Regolament dwar l-imposta tal-produzzjoni fis-settur tazzokkor għas-snin tas-suq 2002/2003 sa 2005/2006 sa fejn ibbażat dan ir-regolament fuq bażi legali li ma għadhiex fis-seħħ;

— ksur tar-rekwiziti proċedurali sostanzjali sa fejn għall-adoz-zjoni tar-regolament ikkōnstat kien imissha ntgħaż-żejt proċedura differenti, b'tali mod li d-dritt tal-kooperazzjoni tal-Kunsill u tal-Parlament Ewropew ma ġiex irrispettatt;

— nuqqas ta' osservanza tas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tat-8 ta' Mejju 2008, Zucherfabrik Jülich et (C-5/06 u C-23/06 sa C-36/06, Gabra p. I-3231), sa fejn fir-regolament ikkōnstat il-Kummissjoni applikat b'mod arbitrarju l-kriterju tal-“ammont totali tar-rifjużjoni” fil-kalkolu tal-imposta tal-produzzjoni, minkejja li dan il-kriterju ma kienx is-suġġett tal-istħarriġ tal-Qorti tal-Ġustizzja;

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94, tal-20 ta' Dicembru 2003, dwar it-trade mark Komunitarja (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitulu 17, Vol. 1. p. 146).