

- tikkundanna lill-UASI ghall-ispejjeż.

- tiddeċiedi min għandu jħallas l-ispejjeż;

Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark verbali “carc-heck” għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 9, 16, 35, 36, 38, 41, 42 u 45 (Applikazzjoni Nru 7 368 681)

Deciżjoni tal-eżaminatur: applikazzjoni miċħuda parżjalment

Deciżjoni tal-Bord tal-Appell: deciżjoni tal-eżaminatur annullata parżjalment

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 7(1)(c) tar-Regolament Nru 40/94⁽¹⁾, peress li l-Bord tal-Appell interpreta b'mod eċċes-sivament wiesa' r-raġuni assoluta għal rifut marbuta mal-karattru eskużiżiav deskrittiv tas-sinjal li jikkostitwixxu trade mark.

- tordna kull miżura oħra li l-Qorti Ġenerali tqis xieraq.

Motivi u argumenti prinċipali

Permezz ta' dan ir-rikors, ir-rikorrent irid jikseb l-annullament tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni tal-15 ta' Mejju 2009, innotifikata lilu fit-22 ta' Novembru 2009, li ċahdet parżjalment it-talba tieghu, skont ir-Regolament Nru 1049/2001⁽¹⁾, għall-aċċess għad-dokumenti relatati ma' deċiżjonijiet ta' finanzjament ta' għotjiet lil organizzazzjoni mhux governattivi Izraeljani u Palestiñjani għall-ahhar tliet snin bhala parti mill-programmi ta' “Shubija għall-Paci” (PFP) u tal-i“Strument Ewropew għad-Demokrazija u d-Drittijiet tal-Bniedem” (EIDHR).

Ir-rikorrent jinvoka erba' motivi insostenn tar-rikors tieghu.

L-ewwel nett, ir-rikorrenti isostni li, meta l-Kummissjoni mat-tatux aċċess għad-dokumenti mitluba, hija aġixxiet bi ksur tal-Artikolu 2 tar-Regolament Nru 1049/2001.

It-tieni nett, ir-rikorrent isostni li l-Kummissjoni, meta rrifjut l-aċċess shih għad-dokumenti mitluba, aġixxiet bi ksur tal-Artikolu 4 tar-Regolament Nru 1049/2001, sa fejn it-talba tieghu ma taqax taht waħda mill-eċċeżżjonijiet previsti f'dan l-artikolu. Barra minn hekk, ir-rikorrenti isostni li, anki jekk l-eċċeżżjonijiet kienu applikabbli għat-talba tieghu, *quod non*, id-dritt għall-aċċess għad-dokumenti mitluba mill-organizzazzjoni tas-società civili għandu jitqies li jikkostitwixxi “interess pubbliku akbar li jiġiustifika l-iżvelar.”

It-tielet nett, ir-rikorrent isostni li peress li l-Kummissjoni ġadet kważi sitt xħur sabiex tirrispondi għall-applikazzjoni konfermatorka tieghu minkejja l-fatt li r-Regolament Nru 1049/2001 jirrikjedi risposta konferrattiva fi żmien 15-il jum utli mir-registrazzjoni tal-applikazzjoni, hija aġixxiet bi ksur tal-Artikolu 7 tar-Regolament Nru 1049/2001.

Ir-raba' nett, ir-rikorrent isostni li l-Kummissjoni naqset milli twettaq eżami tat-talba “mill-ewwel” u għaldaqstant aġixxiet bi ksur tal-Artikolu 8 tar-Regolament Nru 1049/2001.

Rikors ippreżentat fid-19 ta' Jannar 2010 — Steinberg vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-17/10)

(2010/C 80/60)

Lingwa tal-kawża: L-Ingliz

Partijiet

Rikorrent: Gerald Steinberg (Ġerusalem, l-Izrael) (rappreżentant: T. Asserson, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet tar-rikorrent

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tiżvela fi żmien hmistax-il jum id-dokumenti kollha speċifi-kati fir-rikors;

⁽¹⁾ Regolament (KE) Nru 1049/2001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-30 ta' Mejju 2001, dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti tal-Parlament Ewropew, tal-Kunsill u tal-Kummissjoni (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti Kapitolo 1, Vol. 3, p. 331)