

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Jacson of Scandinavia AB (Vollsjö, l-Isvezja)

Talbiet tar-rikorrenti

— tannulla d-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI), tat-18 ta' Awwissu 2009, fil-Każ R 1253/2008-2, u, konsegwentement, li tinżamm ir-reġistrazzjoni tat-trade mark Komunitarja Nru 1 077 858, "JACKSON SHOES".

Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja reġistrata li hija s-sugġett tat-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità: "JACKSON SHOES"

Proprietarju tat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrenti

Parti li qed titlob id-dikjarazzjoni ta' invalidità tat-trade mark Komunitarja: il-parti l-ohra quddiem il-Bord tal-Appell

Dritt tat-trade mark tal-parti li qed titlob id-dikjarazzjoni ta' invalidità: it-trade mark verbali Svediza "JACSON OF SCANDINAVIA AB"

Deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Kanċellazzjoni: talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità milqugħa

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: Appell miċhud bhala inammissibbli

Motivi invokati: Ksur tal-Artikoli 8(4) u 53(1)(ċ) tar-Regolament Nru 207/2009, dwar it-trade mark Komunitarja, peress li ma teżistix probabbiltà ta' konfużjoni bejn it-trade mark "JACKSON SHOES" u t-trade mark "JACSON OF SCANDINAVIA AB".

Għalkemm jeżisti xebh viżiv u fonetiku bejn l-ismijiet JACKSON u JACSON, il-paragun bejn is-sinjali għandu jsir billi jiġu kkunsidrati b'mod shih: "JACKSON SHOES"/"JACSON OF SCANDINAVIA AB".

Ma jistax jiġi rrikonoxxut (abbażi ta' sempliċi isem kummerċjali Svediz) dritt esklużiv ta' użu, fl-Istati Membri kollha tal-Unjoni Ewropea, ta' isem li komunement jintuża minn bosta pajjiżi ohra tal-Unjoni Ewropea, minn eluf ta' persuni u minn impriżi ohra, li b'hekk huwa sinjal li f'it li xejn huwa ta' natura distintiva. Għaldaqstant, ma jistax jiġi prekluz li dan l-istess sinjal jew iehor li jixxiebah jintuża mill-ġdid minn terzi persuni, flimkien ma elementi ohra.

Barra minn hekk, konsumatur medju faċilment jinduna li jinsab ikkonfrontat b'sinjali distintivi ta' tip differenti: wiehed jikkonsisti fi trade mark verbali u l-iehor fisem kummerċjali, f'dan il-każ permezz tal-inkluzjoni tas-sigla AB.

Rikors ipprezentat fl-4 ta' Janjar 2010 — PPG u SNF vs ECHA

(Kawża T-1/10)

(2010/C 63/85)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Polyelectrolyte Producers Group GEIE (PPG) (Brussell, il-Belġju), SNF SAS (Andrézieux, Franza) (rappreżentanti: K. Van Maldegem, P. Sellar u R. Cana, avukati)

Konvenuta: Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi (ECHA)

Talbiet tar-rikorrenti

— tiddikjara r-rikors ammissibbli u fondat;

— tannulla l-att ikkontestat;

— tikkundanna lill-ECHA għall-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri;

— tiehu dawk il-miżuri addizzjonali ohra li jidhrilha ġusti.

Motivi u argumenti prinċipali

Ir-rikorrenti qegħdin jitolbu l-annullament tad-deċiżjoni tal-Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi (iktar 'il quddiem l-"ECHA") tas-7 ta' Diċembru 2009 dwar l-identifikazzjoni tal-akrilamidu (KE Nru 201-173-7) bhala sustanza li tossidisfa l-kriterji stabbiliti fl-Artikolu 57 tar-Regolament (KE) Nru 1907/2006 (!) (iktar 'il quddiem "REACH"), mehuda skont l-Artikolu 59 ta' REACH.

Fuq il-baži tad-deċiżjoni kkontestata, li r-rikorrenti saru jafu dwarha permezz ta' komunikat stampa tal-ECHA tas-7 ta' Diċembru 2009, is-sustanza akrilamidu giet inkluzja fil-lista ta' 15-il sustanza kimika ġdida tal-Lista ta' kandidati ta' sustanzi ta' thassib serju hafna. Ir-rikorrenti jargumentaw li, b'konsegwenza ta' dan, huma se jkunu mehtieġa jipprovdur certa informazzjoni dwar il-livell ta' akrilamidu fil-prodotti tagħhom li jbiegħu lill-klijenti sabiex dawn il-klijenti jkunu jistgħu jikkonformaw mal-obbligi ta' notifika u ta' informazzjoni imposti fuqhom minn REACH. Barra minn hekk, huma jistgħu jkunu mehtieġa jaġġornaw l-iskedi ta' data ta' sigurtà u/jew jikkomunikaw lill-klijenti tagħhom informazzjoni dwar l-identifikazzjoni tal-akrilamidu bhala sustanza ta' thassib serju hafna.

Ir-rikorrenti jargumentaw li l-att ikkontestat huwa illegali minhabba li huwa bbażat fuq evalwazzjoni tal-akrilamidu li hija xjentifikament u legalment difettuża. Skont l-argumenti tagħhom il-konvenuta wettqet żbalji manifesti ta' evalwazzjoni meta adottat l-att ikkontestat. B'mod partikolari, ir-rikorrenti jargumentaw li l-att ikkontestat jikser ir-regoli applikabbli, stabbilti taht REACH għall-identifikazzjoni ta' sustanzi ta' thassib serju hafna.

Fil-qosor, ir-rikorrenti jsostnu li l-att ikkontestat effettivament jidentifika l-akrilamidu bhala sustanza ta' thassib serju hafna fuq il-bażi li l-akrilamidu huwa sustanza kimika. Madankollu, ir-rikorrenti jsostnu li l-akrilamidu jintuża esklużivament bhala sustanza intermedja u għalhekk huwa eżentat mit-Titolu VII ta' REACH dwar l-awtorizzazzjoni, skont l-Artikoli 2(8) u 59 tar-regolament imsemmi.

Barra minn hekk, ir-rikorrenti jargumentaw li l-att ikkontestat ġie adottat minghajr bażi ta' provi suffiċjenti u għalhekk il-konvenuta wettqet żball manifest ta' evalwazzjoni.

Fl-aħhar nett, ir-rikorrenti jsostnu li l-att ikkontestat jikser, minbarra r-rekwiżiti ta' REACH, il-prinċipji ta' proporzjonalità u ta' trattament ugwali.

(¹) Regolament (KE) Nru 1907/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-18 ta' Diċembru 2006, dwar ir-reġistrazzjoni, il-valutazzjoni, l-awtorizzazzjoni u r-restrizzjoni ta' sustanzi kimiċi (REACH), li jistabbilixxi Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi, li jemenda d-Direttiva 1999/45/KE u li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 793/93 tal-Kunsill u r-Regolament (KE) Nru 1488/94 tal-Kummissjoni kif ukoll id-Direttiva 76/769/KEE tal-Kunsill u d-Direttivi 91/155/KEE, 93/67/KEE, 93/105/KE u 2000/21/KE tal-Kummissjoni (ĠU L 396, p. 1-850)

Appell ta' Luigi Marcuccio ppreżentat fil-15 ta' Jannar 2010 mid-digriet tad-29 ta' Ottubru 2009 tat-Tribunal għas-Servizz Pubbliku fil-Kawża F-94/08, Marcuccio vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-12/10 P)

(2010/C 63/86)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Appellant: Luigi Marcuccio (Tricase, l-Italja) (rappreżentant: G. Cipressa, avukat)

Appellata: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet tal-appellant

- fi kwalunkwe każ: tannulla *in toto* u minghajr ebda eċċezzjoni d-digriet appellat.
- tiddikjara li r-rikors fl-ewwel istanza li fir-rigward tiegħu inghata d-digriet appellat, kien perfettament ammissibbli *in toto* u minghajr ebda eċċezzjoni.
- prinċipalment: tilqa' *in toto* u minghajr ebda eċċezzjoni l-*petitum* tar-rikorrent li jinsab fir-rikors fl-ewwel istanza.
- tikkundanna lill-konvenuta għar-rifużjoni, favur l-appellant, tal-ispejjeż, tad-drittijiet u tal-onorarji kollha sostnuti minnu, u inerenti għall-istanzi kollha eżerċitati s'issa, tal-kawża *de qua*.
- sussidjarjament: tirrinvija l-kawża *de qua* quddiem it-Tribunal għas-Servizz Pubbliku, diversament kompost, sabiex jiddeċiedi mill-ġdid fil-mertu dwar l-istess kawża.

Aggravji u argumenti prinċipali

Dan l-appell qiegħed isir mid-digriet tat-Tribunal għas-Servizz Pubbliku (TSP) tad-29 ta' Ottubru 2009, mogħti fil-Kawża F-94/08. Dan id-digriet ċahad bhala manifestament inammissibbli rikors għall-annullament tan-nota tat-28 ta' Marzu 2008 li biha l-Kummissjoni Ewropea informatu bl-intenzjoni tagħha li tagħmel tnaqqis mill-benefiċċju ta' invalidità tiegħu sabiex tithallas tal-ispejjeż sostnuti f'istanza preċedenti.

Insostenn tat-talbiet tiegħu, l-appellant jinvoka l-iżnaturament u d-distorsjoni tal-fatti fid-digriet appellat, in-nuqqas totali ta' motivazzjoni, kif ukoll l-applikazzjoni u l-interpretazzjoni żbaljati tal-prinċipju *tempus regis actum* u tal-kunċett ta' deċiżjoni li tikkawża preġudizzju.

Rikors ippreżentat fit-22 ta' Jannar 2010 — Alisei vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-16/10)

(2010/C 63/87)

Lingwa tal-kawża: It-Taljan

Partijiet

Rikorrenti: Alisei (Ruma, l-Italja) (rappreżentanti: F. Sciaudone, avukat, R. Sciaudone, avukat, A. Neri, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea