

## V

(Avviżi)

## PROCEDURI TAL-QORTI

## IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA

**Appell ipprezentat fis-27 ta' Mejju 2010 minn Sistemul electronic de arhivare, criptare și indexare digitalizată Srl (Seacid) kontra d-digriet tal-Qorti Generali (Is-Sitt Awla) tas-16 ta' Marzu 2010 fil-Kawża T-530/09, Sistemul electronic de arhivare, criptare și indexare digitalizată Srl (Seacid) vs Il-Parlament Ewropew u Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea**

(Kawża C-266/10 P)

(2011/C 72/02)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

*Appellanti:* Sistemul electronic de arhivare, criptare și indexare digitalizată Srl (Seacid) (rappreżentant: N. O. Curelea, avukat)

*Appellati:* Il-Parlament Ewropew u Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Permezz ta' digriet tat-22 ta' Ottubru 2010, il-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) iddeċidiet li l-appell kien inammissibbli.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesverwaltungsgericht (il-Ġermanja) fit-23 ta' Novembru 2010 — Deutsches Weintor eG vs Land Rheinland-Pfalz**

(Kawża C-544/10)

(2011/C 72/03)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Bundesverwaltungsgericht

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

*Rikorrent:* Deutsches Weintor eG

*Konvenut:* Land Rheinland-Pfalz

**Domandi preliminari**

(1) Il-klassifikazzjoni ta' stqarrija dwar vantaġġ għas-sahha, fis-sens tal-Artikolu 4(3), moqri flimkien mal-Artikolu 2(2)(5) jew mal-Artikolu 10(3) tar-Regolament (KE) Nru 1924/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-20 ta' Diċembru 2006, dwar indikazzjonijiet dwar in-nutrizzjoni u s-sahha mogħtija fuq l-ikel<sup>(1)</sup>, kif emendata bir-Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru 116/2010, tad-9 ta' Frar 2010<sup>(2)</sup>, tehtiegħ effett ta' benefiċċju nutrittiv jew fiżjologiku għal titjib sostenibbli tal-kundizzjoni fiżika jew huwa wkoll biżżejjed effett temporanju, b'mod partikolari limitat għat-tul tal-assorbiment u tad-diġestjoni tal-prodott tal-ikel?

(2) Fil-każ li l-affermazzjoni ta' effett ta' benefiċċju temporanju tista' digħa kklassifikata bhala stqarrija dwar vantaġġ għas-sahha:

Huwa biżżejjed, sabiex jiġi kkunsidrat li tali effett huwa ġġustifikat min-nuqqas jew il-kontenut imnaqqas ta' sustanza fis-sens tal-Artikolu 5(1)(a) u tal-premessa 15 ta' dan ir-regolament, li l-affermazzjoni sempliċement tindika li effett ġeneralment prodott minn prodotti tal-ikel ta' dan it-tip, u kkunsidrat minn hafna nies bhala negattiv, huwa f'każ partikolari limitat?

(3) Fil-każ li tinghata risposta fl-affermattiv għat-tieni domanda:

Huwa kompatibbli mal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 6(1) tat-Trattat dwar l-Unjoni Ewropa, fil-verżjoni tiegħu tat-13 ta' Diċembru 2007, moqri flimkien mal-Artikolu 15(1) (il-libertà professjonali), u mal-Artikolu 16 (il-libertà tal-intrapriża) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, fil-verżjoni tagħha tat-12 ta' Diċembru 2007<sup>(3)</sup> li ttipprojbixxi, mingħajr eċċezzjoni, produttur jew distributtur ta' nbejjed milli jirreklama permezz ta' stqarrija dwar vantaġġ għas-sahha tat-tip inkwistjoni fil-kawża, anki jekk din l-istqarrija hija korretta?

<sup>(1)</sup> ĠU L 404, p. 9.

<sup>(2)</sup> ĠU L 37, p. 16.

<sup>(3)</sup> ĠU L 303, p. 1.