

- (3) Il-Qorti Ĝeneral interpretat b'mod żbaljat l-Artikolu 10(3) u t-tielet sentenza tal-Artikolu 13(1) tar-Regolament (KE) Nru 659/1999 sa fejn ma kkunsidratx li d-deċiżjoni li titlob informazzjoni għandha effetti diretti fuq il-pożizzjoni legali tal-Istat Membru u tal-kumpannija kkonċernata, u dan minhabba li t-tielet sentenza tal-Artikolu 13(1) tar-Regolament (KE) Nru 659/1999 tippermetti lill-Kummissjoni, fil-każ li l-ordni sabiex tiġi pprovduta informazzjoni ma tkunx sodisfatta, tadotta deċiżjoni dwar l-eventwali ghajjnuna fuq il-baži tal-informazzjoni disponibbli. Dan iwassal għal tnaqqis fl-oneru tal-prova tal-Kummissjoni, tnaqqis li għandu impatt negativ kunsiderevoli fuq il-pożizzjoni procedurali tal-kumpannija kkonċernata li, sabiex tipproteġi d-dritt tagħha, tkun kostretta tikkomunika l-informazzjoni mitluba.
- (4) Il-Qorti Ĝeneral wettqet ukoll żball ta' ligi meta nnegat li d-deċiżjoni li titlob informazzjoni għandha effetti legali bl-argument li tali deċiżjoni hija semplicei miżura intermedjarja li sservi biss bhala preparazzjoni għal deċiżjoni finali. B'hekk, il-Qorti Ĝeneral ma kkunsidratx li n-natura kontestabbi ta' miżura allegatament intermedjarja — bhad-deċiżjoni taht l-Artikolu 10(3) tar-Regolament (KE) Nru 659/1999 — ma tkunx eskluża meta tali miżura jkollha effetti legali negattivi.
- (5) Fl-ahħar nett, il-Qorti Ĝeneral ma kkunsidratx li ksur ta' dispożizzjoni legali min-naha tal-Kummissjoni meta adottat id-deċiżjoni li titlob informazzjoni ma jkunx jista' jittieħed inkunsiderazzjoni b'mod adegwat fil-kuntest ta' rikors kontra d-deċiżjoni finali li tagħlaq il-proċedura, u dan b'mod partikolari minhabba li fdak il-mument ma tkunx tista' titressaq kontestazzjoni fuq il-baži tan-natura inkompleta tal-fatti tal-każ. Barra minn hekk, il-fatt li l-kumpannija kkonċernata — bħal f'dan il-każ — tissodisa b'mod prematur ordni illegali sabiex tiġi pprovduta informazzjoni jista' jkollu effetti temporali u finanzjarji kunsiderevoli fuq tali kumpannija.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Gießen (Il-Ġermanja) fit-28 ta' Settembru 2010 —
Strafverfahren vs Baris Akyüz**

(Kawża C-467/10)

(2010/C 328/33)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinvju

Landgericht Gießen

Parti fil-kawża principali

Baris Akyüz

Domandi preliminari

- (a) L-Artikolu 1(2) moqri flimkien mat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 8(4) tad-Direttiva tal-Kunsill 91/439/KEE, tad-29 ta' Luju 1991, dwar il-licenzji tas-sewqan ⁽¹⁾, u
- (b) l-Artikolu 2(1) moqri flimkien mal-Artikolu 11(4) tad-Direttiva 2006/126/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-20 ta' Diċembru 2006, dwar il-Liċenzi tas-Sewqan ⁽²⁾
- għandhom jiġu interpretati fis-sens li,
- (1) jipprekludu li Stat Membru (Stat Membru ospitanti) jirrifjuta li jirrikonoxxi fit-territorju tiegħu liċenzja tas-sewqan mahruġa minn Stat Membru iehor (Stat Membru emittenti) meta qabel il-kisba ta' din il-licenzja fl-Istat Membru emittenti gie rrifjutat hrugħ ta' tali liċenzja fl-Istat Membru ospitanti peress li l-persuna inkwistjoni ma kinitx tissodisa r-rekwiziti ta' kapacità fiżika u mentali għas-sewqan ta' vettura b'sigurtà.
- (2) fil-każ li tingħata risposta fl-affermattiv: jipprekludu li Stat Membru (Stat Membru ospitanti) jirrifjuta li jirrikonoxxi fit-territorju tiegħu liċenzja tas-sewqan mahruġa minn Stat Membru iehor (Stat Membru emittenti) meta qabel il-kisba ta' din il-licenzja fl-Istat Membru emittenti gie rrifjutat hrugħ ta' tali liċenzja fl-Istat Membru ospitanti peress li l-persuna inkwistjoni ma kinitx tissodisa r-rekwiziti ta' kapacità fiżika u mentali għas-sewqan ta' vettura b'sigurtà u abbażi tal-informazzjoni fil-licenzja tas-sewqan infisha, jew ta' informazzjoni ohra indiskutabbi provenjenti mill-Istat Membru emittenti, jew informazzjoni ohra indiskutabbi, b'mod partikolari, informazzjoni pprovduta mill-proprietarju tal-licenzja tas-sewqan innifsu jew informazzjoni ohra mogħtija mill-Istat Membru ospitanti ma tkunx bizzżejjed: l-informazzjoni tkun tirriżulta wkoll mill-Istat Membru emittenti fis-sens tal-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja jekk tkun ġiet trażmessha minn dan l-Istat Mmebru, mhux direktament iżda indirettament, f'forma ta' notifikasi, ibbażata fuq informazzjoni minn terzi, b'mod partikolari, l-ambaxxata tal-Istat Membru ospitanti fl-Istat Membru emittenti.

- (3) jipprekludu li Stat Membru (Stat Membru ospitanti) jirrifjuta li jirrikonoxxi fit-territorju tiegħu liċenzja tas-sewqan mahruġa minn Stat Membru iehor (Stat Membru emittenti) meta r-rekwiziti formalji għall-kisba ta' liċenzja tas-sewqan ġew sodisfatti fl-Istat Membru emittenti, iżda jigi stabbilit li r-residenza inkwistjoni hija semplicelement intiżra għall-kisba tal-imsemmija liċenzja u mhux għal għan iehor protett mid-dritt tal-Unjoni Ewropea, b'mod partikolari, l-libertajiet fundamentali tat-TFUE u l-Karta tad-Drittijiet Fundamentali

tal-Unjoni Ewropea jew li huma inkluzi fil-Konvenzjoni Ewropea tal-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamental (turiżmu tal-liċenzja tas-sewqan)?

(¹) ĜU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 1, p. 317.

(²) ĜU L 403, p. 18.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Unabhängiger Verwaltungssenat Salzburg (l-Awstrija) fit-28 ta' Settembru 2010 — Martin Wohl u Ildiko Veres vs Magistrat der Stadt Salzburg, parti oħra: Finanzamt Salzburg-Stadt

(Kawża C-471/10)

(2010/C 328/35)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Rikors ippreżentat fit-28 ta' Settembru 2010 — Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika Portugiża

(Kawża C-470/10)

(2010/C 328/34)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiż

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: M. França u I.V. Rogalski, aġenti)

Konvenuta: Ir-Repubblika Portugiża

Talbiet

— tiddikjara li, billi żammet fis-sehh rekwizit ta' regiżazzjoni u ta' akkreditazzjoni mill-awtoritajiet Portugiżi fir-rigward ta' kwalunkwe provvista temporanja ta' servizz minn aġenti ta' privattivi Komunitarji li digħi huma legalment stabbiliti fi Stat Membru iehor u billi wettqet kontroll tal-kwalifikati professjonali tal-aġġenti ta' privattivi Komunitarji li jiċċaqilqu fil-Portugal, anki fil-kaž ta' provvista temporanja ta' servizz, ir-Repubblika Portugiża ma wettqitx l-obbligi tagħha taht l-Artikolu 56 TFUE u l-Artikoli 5 sa 7 tad-Direttiva 2005/36/KE (¹) dwar ir-Rikonoxximent ta' Kwalifikati Professionali.

— tikkundanna lir-Repubblika Portugiża ghall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-legiżlazzjoni Portugiżi inkwistjoni tipprekludi lill-aġġenti ta' trade marks u ta' privattivi legalment stabbiliti fi Stat Membru iehor milli jeżer-ċitaw l-aktivitajiet ta' rappreżentanza tagħhom mal-Instituto Nacional da Propriedade Industrial (Istitut Nazzjonalni tal-Proprietà Industriali, "INPI"), fil-Portugall, meta dawn jiċċaqilqu sabiex jipprovdu servizz lil klijenti li jinsabu fi Stat Membru iehor, jekk ma jkunux preċedentement issottomettew ruħhom għal verifika tal-kwalifikati sabiex jiġi akkreditati jew rikonoxxuti minn dan l-istitut.

(¹) ĜU L 255, p. 22

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Martin Wohl u Ildiko Veres

Konvenut: Magistrat der Stadt Salzburg

Parti oħra: Finanzamt Salzburg-Stadt

Domanda preliminari

L-Anness X tal-lista msemmija fl-Artikolu 24 tal-Att għall-adeż-żoni tar-Repubblika tal-Ungerija mal-Unjoni Ewropea (1. Moviment liberu tal-persuni) (¹) għandu jiġi interpretat fis-sens li tqiegħid għad-dispożizzjoni ta' haddiema mill-Ungerija lill-Awstrija ma għandux jitqies bħala kollokament ta' haddiema u li r-restrizzjonijiet nazzjonali fuq l-impieg tal-haddiema Ungerizi/Slovakki fl-Awstrija huma applikabbli wkoll fl-Awstrija għall-haddiema Ungerizi/Slovakki mqieghda għad-dispożizzjoni minn impriżi Ungerizi (u impiegati b'mod legali minnhom)?

(¹) ĜU 2003, L 236, p. 846.

Rikors ippreżentat fid-29 ta' Settembru 2010 — Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika tal-Ungerija

(Kawża C-473/10)

(2010/C 328/36)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriż

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: H. Støvlbæk u B.D. Simon, aġġenti)

Konvenuta: Ir-Repubblika tal-Ungerija