

Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Bundesverwaltungsgericht (il-Ġermanja) fil-31 ta' Awwissu 2010
— Tomasz Ziolkowski vs Land Berlin

(Kawża C-424/10)

(2010/C 301/18)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinvju

Bundesverwaltungsgericht

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrent: Tomasz Ziolkowski

Konvenuta: Land Berlin

Domandi preliminari

- (1) L-ewwel sentenza tal-Artikolu 16(1) tad-Direttiva 2004/38/KE (⁽¹⁾) għandha tiġi interpretata fis-sens li tagħti lil cittadin tal-Unjoni Ewropea, li ghex legalment, inkonformità mad-dritt nazzjonali, għal iktar minn hames snin fit-territorju ta' Stat Membru iż-żda li f'dan iż-żmien qatt ma ssodisfa l-kundizzjonijiet stabbiliti fl-Artikolu 7(1) tad-Direttiva 2004/38/KE, dritt ta' residenza permanenti f'dan l-Istat Membru?
- (2) Ghall-finijiet tar-residenza legali fis-sens tal-Artikolu 16(1) tad-Direttiva 2004/38/KE għandhom jittieħdu inkunsiderazzjoni wkoll il-perijodi ta' residenza taċ-ċittadin tal-Unjoni fit-territorju tal-Istat Membri ospitanti mwettqa qabel id-data tal-adeżjoni mal-Unjoni Ewropea tal-Istat ta' origini ta' dan iċ-ċittadin?

⁽¹⁾ GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 5, p. 46.

Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Bundesverwaltungsgericht (il-Ġermanja) fil-31 ta' Awwissu 2010
— Barbara Szeja, Maria-Magdalena Szeja, Marlon Szeja vs
Land Berlin

(Kawża C-425/10)

(2010/C 301/19)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinvju

Bundesverwaltungsgericht

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Barbara Szeja, Maria-Magdalena Szeja, Marlon Szeja

Konvenuta: Land Berlin

Domandi preliminari

- (1) L-ewwel sentenza tal-Artikolu 16(1) tad-Direttiva 2004/38/KE (⁽¹⁾) għandha tiġi interpretata fis-sens li tagħti lil cittadin tal-Unjoni Ewropea, li ghex legalment, inkonformità mad-dritt nazzjonali, għal iktar minn hames snin fit-territorju ta' Stat Membru iż-żda li f'dan iż-żmien qatt ma ssodisfa l-kundizzjonijiet stabbiliti fl-Artikolu 7(1) tad-Direttiva 2004/38/KE, dritt ta' residenza permanenti f'dan l-Istat Membru?
- (2) Ghall-finijiet tar-residenza legali fis-sens tal-Artikolu 16(1) tad-Direttiva 2004/38/KE għandhom jittieħdu inkunsiderazzjoni wkoll il-perijodi ta' residenza taċ-ċittadin tal-Unjoni fit-territorju tal-Istat Membri ospitanti mwettqa qabel id-data tal-adeżjoni mal-Unjoni Ewropea tal-Istat ta' origini ta' dan iċ-ċittadin?

⁽¹⁾ GU L 158, p. 77

Appell ippreżżentat fit-2 ta' Settembru 2010 minn X Technology Swiss kontra s-sentenza tal-Qorti Ġeneral (It-Tieni Awla) tal-15 ta' Ĝunju 2010 fil-Kawża T-547/08 — X Technology Swiss vs L-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

(Kawża C-429/10 P)

(2010/C 301/20)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Appellant: X Technology Swiss GmbH (rappreżentanti: A. Herbertz u R. Jung, avukati)

Parti oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Talbiet tal-appellant

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġeneral (It-Tieni Awla) tal-15 ta' Ĝunju 2010 fil-Kawża T-547/08 u d-deciżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern tas-6 ta' Ottubru 2008 — R 846/2008-4,
- tikkundanna lill-appellat ghall-ispejjeż.

Aggravji u argumenti principali

Dan l-appell huwa intiż kontra s-sentenza tal-Qorti Ġeneral, li tičħad ir-rikors tal-appellant għall-annullament tad-deciżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern, tas-6 ta' Ottubru 2008, dwar iċ-ċahda tal-applikazzjoni tagħha għar-regiżazzjoni ta' trade mark ta' pozizzjoni, li tikkonsisti fl-ghoti tal-kulur orangżo lill-ponta ta' kalzetta.