

(3) Ikun hemm ksor tal-Artikolu 6 tad-Direttiva 2003/88/KE, intitolat "hin massimu ta' xoghol matul ġimgħa", fil-każ li, minkejja li l-kuntratt ta' xoghol jipprovdli li l-hin massimu ta' xoghol huwa ta' 8 sigħat u l-hin massimu fil-ġimgħa huwa ta' 40 siegħa, il-persuna li tiehu hsieb il-foresti hija, fir-realtà, skont obbligi legali, inkarigata tiżgura s-sorveljanza tas-sezzjoni tal-foresta li hija responsabbli minnha fuq bażi permanenti?

(4) Fil-każ ta' risposta affermattiva għall-ewwel domanda, il-persuna li timpjega għandha l-obbligu li thallas il-pagi u l-benefiċċji li jstgħu jkunu marbuta magħhom għall-perijodu li matul tiegħu l-persuna li tiehu hsieb il-foresti hija inkarigata tiżgura s-sorveljanza tal-foresta?

(5) Jekk ir-risposta għall-ewwel domanda hija negattiva, liema hija s-sistema legali applikabbli għall-perijodu li matul tiegħu l-persuna li tiehu hsieb il-foresti hija inkarigata tiżgura s-sorveljanza tal-foresta li taqa' taht ir-responsabbiltà tagħha?

(<sup>1</sup>) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 4, p. 381

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León (Spanja) fil-25 ta' Meju 2010 — Pedro Antonio Macedo Lozano vs Gerardo García S.L.**

(Kawża C-261/10)

(2010/C 221/34)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

**Qorti tar-rinviju**

Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León (Spanja).

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: Pedro Antonio Macedo Lozano.

Konvenuta: Gerardo García S.L.

**Domandi preliminari**

(a) L-Artikoli 3, 5(2), 6 u 7 tad-Direttiva 2003/10/KE (<sup>1</sup>) għandhom jiġu interpretati fis-sens li impriza, fejn il-livell ta' hoss li għalih ikunu esposti l-haddiema ta' kuljum jaqbeż il-85 dB(A), (imkejjeġ mingħajr it-tehid inkunsiderazzjoni tal-

effetti ta' protetturi tas-smiġh), tosserva l-obbligi ta' prevenzjoni ffissati mid-direttiva ċċitata iktar 'il fuq f'dak li jirrigwarda l-kundizzjonijiet materjali ta' xogħol meta hija tipprovdli protetturi tas-smiġh lil dawn il-haddiema b'tali mod li, bis-sahha tat-tnaqqis li jiggarrantixxu dawn il-protetturi, il-hoss li għalih ikunu esposti dawn il-haddiema ta' kuljum jonqos għal inqas minn 80 dB(A)?

(b) L-Artikolu 5(2) tad-Direttiva 2003/10/KE għandu jiġi interpretat fis-sens li l-programm ta' miżuri tekniċi u/jew ta' organizzazzjoni li għandu jiġi adottat minn impriza fejn il-livell ta' hoss li għalih ikunu esposti l-haddiema ta' kuljum jaqbeż il-85 dB(A) (imkejjeġ mingħajr it-tehid inkunsiderazzjoni tal-effetti ta' protetturi tas-smiġh), għandu l-ghan li jnaqqas il-livell ta' espożizzjoni għall-hoss għal livell inqas minn 85 dB(A)?

(c) Jekk ir-risposta għall ewwel domanda tkun negattiva, id-Direttiva 2003/10/KE għandha tiġi interpretata fis-sens li tipprekludi regola jew prassi ġudizzjarja nazzjonali li teżenta lill-impriza mill-hlas ta' kumpens finanzjarju, li din għandha, bhala prinċipju, thallas lill-haddiema li ta' kuljum ikunu esposti għal livell ta' hoss li jaqbeż il-85 dB(A), minhabba li din ipprovdiet protetturi tas-smiġh lil dawn il-haddiema li għandhom l-effett li jnaqqsu l-espożizzjoni ta' kuljum għal inqas minn 80dB(A)?

(<sup>1</sup>) Direttiva 2003/10/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-6 ta' Frar 2003, dwar il-htigiet minimi ta' sahha u sigurtà li jirrigwardaw l-espożizzjoni ta' haddiema għal-riskji li jirriżultaw minn aġenti fiżiċi (hoss) (Is-Sbatax-il Direttiva individwali skond it-tifsira tal-Artikolu 16(1) tad-Direttiva 89/391/KEE) (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 4, p. 300).

**Rikors ipprezentat fit-28 ta' Meju 2010 — Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Renju tal-Belġju**

(Kawża C-265/10)

(2010/C 221/35)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

**Partijiet**

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: P. Olivier u M. van Beek, aġenti)

Konvenuta: Ir-Renju tal-Belġju