

Domanda preliminari

Fid-dawl tad-dispozizzjonijiet tal-Ftehim konkluż bejn il-Portugall u Spanja dwar helsen minn taxxa doppja, it-tnaqqis mit-taxxa mħallsa minn ras il-ghajnej fuq id-dħul għas-sena 2003, kif ġiet intaxxata kumpannija mhux residenti fit-territorju nazzjonal, ta' 15 %, fuq dividendi likwidli li tqiegħdu għad-dispozizzjoni tagħha, fil-kapacità tagħha ta' azzjonista ta' kumpannija residenti fi Stat Membru, skont l-Artikoli 80(2)(c), u 88(3)(b), (4) u (5) taċ-ĊIRC (Código do Imposto sobre o Rendimento das Pessoas Singulares) u l-Artikolu 59 tal-EBF (Estatuto dos Benefícios Fiscais), fil-verżjoni tagħhom applikabbli dak iż-żmien, jikser il-principji ta' nondiskriminazzjoni, ta' libertà ta' stabbilit u tal-moviment liberu tal-kapital, stabbiliti fl-Artikoli 12, 43, 46, 56 u 58(3) tat-Trattat KE, kif ukoll l-Artikolu 5(1) tad-Direttiva 90/435/KEE (1)?

(1) Direttiva tal-Kunsill 90/435/KEE, tat-23 ta' Lulju 1990, dwar is-sistema komuni tat-tassazzjoni li tapplika fil-każ tal-kumpanniji principali u sussidjarji ta' Stati Membri differenti (GU Edizzjoni Specjal bil-Malti, Kapitulu 9, Vol. 1, p. 147)

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Varhoven Administrativen Sad (il-Bulgarija) fis-26 ta' April 2010 — Direktor na Direktsia “Obzhavane i upravlenie na izpalnenieto” Varna pri Tsentralno upravlenie na Natsionalna agentsia za prihodite vs “Auto Nikolovi” OOD

(Kawża C-203/10)

(2010/C 195/09)

Lingwa tal-kawża: il-Bulgaru

Qorti tar-rinviju

Varhovniat Administrativen Sad (il-Bulgarija)

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Direktor na Direktsia “Obzhavane i upravlenie na izpalnenieto” Varna pri Tsentralno upravlenie na Natsionalna agentsia za prihodite (id-Direttur tad-Direttorat “Appelli u ġestjoni tal-eżekuzzjoni” ta’ Varna, fi ħdan l-amministrazzjoni centrali tal-Assegħiżja Centrali tad-Đħul)

Konvenuta: “Auto Nikolovi” OOD.

Domandi preliminari

(1) Il-kuncett ta’ “ogġetti użati” li jinsab fil-punt 1 tal-Artikolu 311(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta’ Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta’ taxxa fuq il-valur miżjud (1), ikopri wkoll ogġetti mobbli użati li ma jkunux suffiċċientement individwalizzati (permezz tat-trade mark, tal-mudell, tan-numru tas-serje, tas-sena ta’ fabbrikazzjoni, ecc) sabiex jiddistingwu ruhhom minn ogġetti ohra tal-istess tip iżda li jkunu, ghall-kuntrarju, iddeterminati mill-karakteristiċi ġeneriċi tagħhom?

(2) L-espressjoni “kif definit mill-Istati Membri”, li tinsab fil-punt 1 tal-Artikolu 311(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tagħti lill-Istati Membri l-possibbiltà li jiddefinixx huma stess il-kuncett ta’ “ogġetti użati” jew inkella d-definizzjoni ta’ dan il-kuncett mogħtija mid-Direttiva għandha tiġi trasposta b'mod strett fil-liġi nazzjonali?

(3) Il-kundizzjoni stabbilita f-dispozizzjoni nazzjonali, li tipprovdli li l-ogġetti użati huma identifikati individwalment, hija konformi mal-formulazzjoni u mal-ghan tad-definizzjoni li d-dritt Komunitarju jagħti lil “ogġetti użati”?

(4) Fid-dawl tal-premessa 51 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, jista’ jiġi kkunsidrat li l-espressjoni “fejn dik il-merkanzija kienet ipprovduta lilu fil-Komunità”, li tinsab fl-ewwel paragrafu tal-Artikolu 314 tad-Direttiva 2006/112/KE, tkopri wkoll l-importazzjoni ta’ ogġetti użati magħmul min-negożjant taxxabbli stess?

(5) Fl-eventwalitā li s-sistema ta’ impożizzjoni tal-marġni ta’ profitt miksub tapplika wkoll ghall-kunsinna ta’ ogġetti użati minn negożjant taxxabbli li jkun importahom huwa stess: il-persuna li mingħandha n-negożjant taxxabbli jkun kiseb dawn l-ogġetti għandha tkun tappartjeni lil waħda mill-kategoriji msemmija fl-Artikolu 314(a), (b), (c) u (d)?

(6) Il-lista ta’ ogġetti fl-Artikolu 320(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE hija eżawrjenti?

(7) L-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 320(1) u l-Artikolu 320(2) tad-Direttiva 2006/112/KE għandhom jiġu interpetati fis-sens li jipprekludu dispozizzjoni nazzjonali li tipprovdli li d-dritt tan-negożjant taxxabbli għall-kreditu fiskali tal-VAT li jkun hallas fuq l-importazzjoni ta’ ogġetti użati jinholoq u huwa eżerċitat fil-perijodu li matulu dawn l-ogġetti jkunu s-suġġett ta’ kunsinna sussegwentement taxxabbli, li fir-rigward tagħha n-negożjant taxxabbli applika s-sistema ta’ tassazzjoni normali?

- (8) L-Artikolu 314(a) sa (d), l-ewwel subparagraphu tal-Artikolu 320(1) u l-Artikolu 320(2) tad-Direttiva 2006/112/KE għandhom effett dirett u l-qorti nazzjonali tista' tinvokahom direttament, f'każ bhal dak ineżami?

⁽¹⁾ GU L 347, p. 1.

Appell ippreżentat fit-30 ta' April 2010 minn Heinz Helmuth Eriksen mis-sentenza tal-Qorti Ġeneral (Ir-Raba' Awla) mogħtija fl-24 ta' Marzu 2010 fil-Kawża T-516/08: Heinz Helmuth Eriksen vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-205/10 P)

(2010/C 195/10)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Partijiet

Appellant: Heinz Helmuth Eriksen (rappreżentant: I. Anderson, avukat)

Appellata: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet tal-appellant

Ir-rkorrent jitlob lill-Qorti tal-Ġustizzja jogħġogħba:

- Tannulla, fl-intier tagħha, is-sentenza tal-Qorti Ġeneral ta' 24 ta' Marzu 2010 li ċaħdet ir-rikors tal-appellant bħala manifestament inammissibbli bl-ispejjeż.
- Tieħu konjizzjoni tal-appell tal-appellant u tordna lill-Kummissjoni thallas lill-appellant:

(a) is-somma ta' EUR 800 000 jew somma oħra li l-Qorti tal-Ġustizzja tista' tqis ġusta u ekwa għad-dannu morali u t-tnejx tat-taqqaqis tat-tgawdja tal-hajja minnu sostnati fil-passat, fil-preżent u fil-futur, minhabba dannu serju għal saħħtu kkawżat mir-rifut kapriċċu u illegali tal-Kummissjoni li tinforza l-implementazzjoni tad-dispozizzjonijiet tad-Direttiva 96/29⁽¹⁾ għall-monitora mediku kawtelatorju kontra mard marbut mar-radżazzoni fil-każz tal-gruppi ta' haddiema specjalisti għall-intervent ta' Thule.

(b) pagament lill-appellant jew lill-facilitajiet tat-trattament mediku tieghu jew lil min jieħu hsiebu, tal-ispejjeż futuri ta' trattamenti mediċi u mediċini għat-taqqaqis jew it-trattament tad-dannu għal saħħtu, imsemmi fil-paragrafu a) iktar 'il fuq, li ma humiex disponibbli għalihi permezz tas-sistema medika ta' sigurtà soċjali tal-Istat Membru tieghu.

- (c) spejjeż legali ragħonevoli sostnuti mill-appellant quddiem il-Qorti Ġeneral u f'din l-istanza.

Aggravji u argumenti principali

(1) Il-Qorti Ġenerali żabaljat meta ċaħdet bħala inammissibbli l-każz tal-appellant bbażat fuq ir-responsabbiltà mhux kuntrattwali, billi wettqet distorsjoni kemm tan-natura tat-talbiet tiegħu kif ukoll tal-motivi tiegħu. Bħala riżultat ta' tali distorsjoni, il-Qorti Ġeneral naqset milli tidentifika illegalità fil-kuntest tar-raġunijiet kapriċċu u inveritjeri tal-Kummissjoni għan-nuqqas ta' azzjoni min-naħha tagħha — liema nuqqas ta' azzjoni kiser l-standards uniformi tas-sahħha u s-sigurtà ghall-protezzjoni tal-haddiema u tal-pubbliku fkaż-żejjiet ta' aċċidenti radjologici kkawżati minn użu militari ta' enerġija nukleari.

(2) Nuqqas ta' appikazzjoni tal-principji legali komuni tal-Istati Membri.

Il-Qorti Ġenerali naqset milli tevalwa l-illegalità tan-nuqqas ta' kura, ta' diligenza u ta' amministrazzjoni tajba tal-Kummissjoni b'riferiment għal principji legali komuni għas-sistemi legali tal-Istati Membri għad-determinazzjoni tar-responsabbiltà amministrattiva għad-danni kkawżati lill-individwi, kif meħtieg mill-Artikolu 188 tat-Trattat KEEA.

(3) Applikazzjoni żabaljata tal-poteri ta' eżenzjoni uniċi tal-Kummissjoni taht il-liggi tal-kompetizzjoni għall-ammissibbiltà tal-ilment tal-standards tas-sahħha.

Il-Qorti Ġenerali żabaljat ulterjorment meta kkunsidrat l-eżenzjoni militari tal-Kummissjoni tal-aċċident radjologiku f'Thule mill-protezzjonijiet tas-sahħha tad-Direttiva, fid-dawl tad-diskrezzjoni wiesha u unika tal-Kummissjoni li tistabbi l-ixxi l-politika tal-kompetizzjoni tal-Unjoni Ewropea permezz ta' eżenzjonijiet diskrezzjonalia ta' ftehim kummerċiali illegali. Dan il-fatt injora deċiżjonijiet minn din il-qorti dwar l-ammissibbiltà foqsma oħra tal-Unjoni Ewropea fejn il-Kummissjoni ma għandhiex tali diskrezzjoni unika u fejn allegazzjonijiet tan-nuqqas ta' azzjoni min-naħha tal-Kummissjoni ma wasslux għad-dikjarazzjoni ta' talba bħala manifestament inammissibbli.

Il-Qorti Ġenerali injorat il-fatt li l-Kummissjoni ma għandhiex diskrezzjoni unika u assoluta sabiex timplimenta l-standards uniformi tas-sahħha u s-sigurtà peress li t-Trattat KEEA jiddefinixxi b'mod limitat il-poter ta' eżenzjoni tagħha u jipprovd b'mod spċificu mekkaniżmi għall-individwi sabiex jilmentaw fir-rigward tan-nuqqasijiet amministrattivi tagħha li taġixxi foqsma fejn gew stabbiliti protezzjonijiet favur tagħhom. Dan jinkludi sitwazzjonijiet fejn ir-rifut milli tittieħed azzjoni ġie indirizzat lil parti oħra.

(4) Nuqqas li tikkunsidra jekk ir-rifut tal-Kummissjoni milli taġġixxi kisirx l-għan stabbilit mit-Trattat KEEA tal-protezzjoni tas-sahħha tal-haddiema u tal-pubbliku.