

fil-konfront tal-persuna li nharġitilha l-liċenzja tas-sewqan, dispożizzjoni skont l-Artikolu 8(2) ta' din id-direttiva?

(¹) Direttiva tal-Kunsill 91/439/KEE, tad-29 ta' Lulju 1991, dwar il-liċenzji tas-sewqan (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 1, p. 317).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) fil-15 ta' April 2010 — Tural Oguz vs Secretary of State for the Home Department

(Kawża C-186/10)

(2010/C 179/32)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Tural Oguz

Konvenut: Secretary of State for the Home Department

Domanda preliminari

Jekk ċittadin Tork, li jkollu permess joqgħod fir-Renju Unit bil-kundizzjoni li ma jinvolvi ruhu f'negozju jew fi professjoni, jibda jaħdem bhala persuna li taħdem għal rasha bi ksur ta' din il-kundizzjoni u mbagħad japplika mal-awtoritajiet nazzjonali sabiex jestendi dan il-permess fuq il-baži tan-negozju li jkun stabbilixxa, ikun eliġibbli sabiex jibbenefika mill-Artikolu 41(1) tal-Protokoll Addizzjonali tal-Ftehim li jstabbilixxi Assoċjazzjoni bejn il-Komunità Ekonomika Ewropea u t-Turkija?

Rikors ipprezentat fil-21 ta' April 2010 — Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika tal-Estonja

(Kawża C-195/10)

(2010/C 179/33)

Lingwa tal-kawża: l-Estonjan

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: A. Marghelis, E. Randvere)

Konvenuta: Ir-Repubblika tal-Estonja

Talbiet tal-partijiet rikorrenti

Ir-rikorrenti titlob li,

— tikkonstata li r-Repubblika tal-Estonja ma implementatx l-Artikoli 8(a)(iv) u 10 tad-Direttiva tal-Kunsill 1999/31/KE, tas-26 ta' April 1999, dwar ir-rimi ta' skart f'terraferma [landfill] (¹);

— tikkundanna lir-Repubblika tal-Estonja għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

L-Artikolu 91(5) tal-Att dwar il-ġestjoni tal-iskart [jäätmeseadus] ma jipprovdix sabiex tibqa' teżisti s-sigurtà fiż-żmien, hekk kif l-Artikolu 13(d) jipprovdix għal xogħol ta' wara l-għeluq u ta' manutenzjoni meħtieġ fuq is-sit, hekk ukoll mhux mitlub li l-ispejjeż ta' wara l-għeluq għall-installazzjoni tat-trattament tal-iskart għandhom jiġu koperti għal perijodu ta' mill-inqas 30 sena.

(¹) Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 4, p. 228.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Corte d'appello di Milano (l-Italja) fit-23 ta' April 2010 — Cassina S.p.A. vs Alivar Srl, Galliani Host Arredamenti Srl

(Kawża C-198/10)

(2010/C 179/34)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Corte d'appello di Milano

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Cassina S.p.A.

Konvenuti: Alivar Srl, Galliani Host Arredamenti Srl

Domandi preliminari

(1) L-Artikoli 17 u 19 tad-Direttiva 98/71/KE (¹) għandhom jiġu interpretati fis-sens li l-possibbiltà mogħtija lill-Istat Membru li jstabbilixxi awtonomament sa fejn, u l-kundizzjonijiet li bihom tingħata l-protezzjoni, tista' tinkludi l-eskluzjoni tal-protezzjoni stess fil-każ li persuna terza — mhux awtorizzata mit-titolari tad-dritt tal-awtur fuq disinni — tkun diġà pproduċiet u kkummerċjalizzat fl-istess territorju nazzjonali