

Appellati: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI), Medion AG

Talbiet tal-appellanti

— tannulla s-sentenza T-460/07;

— tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż.

Aggravji u argumenti prinċipali

Ir-rikorrenti titlob l-annullament tas-sentenza mogħtija fil-Kawża T-460/07 peress li f'din il-kawża l-Qorti Ġenerali qieset, b'mod żbaljat, li hemm probabbiltà ta' konfużjoni bejn it-trade marks LIFE u LIFE BLOG u peress li applikat b'mod żbaljat l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 40/94 ⁽¹⁾. Għaldaqstant, il-Qorti Ġenerali kisret id-dritt tal-Unjoni.

Il-Qorti Ġenerali kkonstatat, fir-rigward tax-xebh bejn it-trade marks, li l-paragun jikkonċerna it-trade marks LIFE u LIFE BLOG, iżda sussegwentement hija aġixxiet b'mod manifestament kontradittorju ma' din il-konstatazzjoni u kkontradixxiet ruhha meta bbażat ix-xebh bejn it-trade marks biss fuq l-element LIFE tat-trade mark shiha LIFE BLOG.

F'dan il-kuntest, il-Qorti Ġenerali għamlet evalwazzjoni żbaljata fir-rigward tat-tip ta' konsumaturi rilevanti u tal-mod kif il-konsumaturi jipperċepixxu t-trade marks; u għaldaqstant hija kisret il-prinċipji stabbiliti tal-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94, tal-20 ta' Diċembru 1993, dwar it-trade mark Komunitarja (Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 17, Vol. 1, p. 146)

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunal Supremo (Spanja) fit-2 ta' April 2010 — Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A. vs Administración General del Estado

(Kawża C-157/10)

(2010/C 179/26)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Tribunbal Supremo (Spanja)

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A..

Konvenuta: Administración General del Estado

Domanda preliminari

(1) L-Artikoli 63 u 65 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali (deċiża unilateralment jew abbażi ta' ftehim dwar helsien minn taxxa doppja) li, fil-kuntest tat-taxxa fuq il-kumpanniji u fost id-dispożizzjonijiet intizi li jevitaw din it-taxxa doppja, tipprojbixxi t-tnaqqis tal-ammont ta' taxxa dovuta fi Stati Membri oħra tal-Unjoni Ewropea għal dhul magħmul fit-territorju tagħhom u sugġett għal din it-taxxa meta, minkejja li huma dovuti, dawn l-ammonti ma jithallsux minhabba eżenzjoni, kreditu jew kull vantaġġ fiskali iehor?

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n° 12 de Sevilla (Spanja) fis-7 ta' April 2010 — Francisco Javier Rosado Santana vs Consejería de Justicia y Administración Pública de la Junta de Andalucía

(Kawża C-177/10)

(2010/C 179/27)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n° 12 de Sevilla

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Francisco Javier Rosado Santana

Konvenuta: Consejería de Justicia y Administración Pública de la Junta de Andalucía

Domandi preliminari

(1) Id-Direttiva tal-Kunsill 1999/70/KE ⁽¹⁾, tat-28 ta' Ġunju 1999, dwar il-ftehim qafas dwar xogħol għal żmien fiss konkluz mill-ETUC, mill-UNICE u miċ-CEEP, għandha tiġi interpretata fis-sens li, fil-każ fejn il-qorti kostituzzjonali ta' pajjiż membru tal-Unjoni tiddeċiedi li l-fatt li jiġu stabbiliti drittijiet differenti bejn il-membri tal-persunal impjegati u l-uffiċjali titolari ta' dak il-pajjiż jista' ma jkunx anti kostituzzjonali, dan necessarjament jimplika li jiġi eskluż li d-dispożizzjoni tad-dritt Komunitarju msemmija iktar 'il fuq tkun tista' tiġi applikata fil-kuntest tas-servizz pubbliku?

- (2) Din id-direttiva għandha tiġi interpretata fis-sens li tipprekludi li qorti nazzjonali tinterpreta l-prinċipji ta' trattament ugwali u ta' nondiskriminazzjoni b'tali mod li b'mod li teskludi ġeneralment mill-kamp ta' applikazzjoni tagħhom l-ugwaljanza bejn membri tal-persunal impjegati u uffiċjali titolari?
- (3) Il-klawżola 4 tal-imsemmija direttiva għandha tiġi interpretata fis-sens li tipprekludi li perijodi ta' servizz mogħtija taħt sistema temporanja ma jittiddux inkunsiderazzjoni bħala anzjanità miksuba meta jintlaħaq l-istatus ta' persunal fiss, u b'mod konkret għal finijiet ta' remunerazzjoni, ta' klassifikazzjoni u ta' avvanz fil-karriera ta' uffiċjal?
- (4) Il-klawżola msemmija iktar 'il fuq timponi li l-leġiżlazzjoni nazzjonali għandha tingħata interpretazzjoni li ma teskludix il-perijodi ta' servizz mogħtija abbażi ta' kuntratt temporanju mill-ammont ta' perijodi ta' servizz mogħtija mill-persunal uffiċjali?
- (5) Il-klawżola msemmija iktar 'il fuq għandha tiġi interpretata fis-sens li, minkejja li kien ġie ppubblikat avviz ta' pożizzjoni vakanti li ma kienx ġie kkontestat mill-persuna kkonċernata, il-qorti nazzjonali xorta għandha l-obbligu li teżamina jekk dan imurx kontra l-leġiżlazzjoni Komunitarja u, f'dan il-każ, għandha din il-qorti tastjeni milli tapplika dan l-avviz jew id-dispożizzjoni nazzjonali li fuqha huwa bbażat, peress li tikser l-imsemmija klawżola?

(¹) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol 1, p. 368

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa min-Naczelny Sąd Administracyjny (ir-Repubblika tal-Polonja) fid-9 ta' April 2010 — Jarosław Ślaby vs Minister Finansów

(Kawża C-180/10)

(2010/C 179/28)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Naczelny Sąd Administracyjny

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Jarosław Ślaby

Konvenut: Minister Finansów

Domandi preliminari

Persuna fiżika li tkun wettqet attività agrikola fuq art u li mbagħad, minhabba fi bdil fil-pjanijiet ta' żvilupp tat-territorju

li huma indipendenti mir-rieda tagħha, temmet din l-attività, ikklassifikat mill-ġdid il-patrimonju tagħha bħala patrimonju privat, qasmet (f'artijiet intiżi għall-konstruzzjoni ta' akkomodazzjoni għall-vakanzi) u ntrabtet li tbiegħhom, hija, minhabba f'hekk, persuna taxxabli għall-VAT skont l-Artikolu 9(1) tad-Direttiva 2006/112/CE (¹) u l-Artikolu 4(1) u (2) tas-Sitt Direttiva 77/388/CEE (²), u għalhekk għandha thallas VAT għall-attività kummerċjali tagħha?

(¹) Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (ĠU L 347, p. 1).

(²) Sitt Direttiva tal-Kunsill, tas-17 ta' Mejju 1977, fuq l-armonizzazzjoni tal-liġijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dhul mill-bejgħ — Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud: bażi uniformi ta' stima (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 23)

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa min-Naczelny Sąd Administracyjny (ir-Repubblika tal-Polonja) fid-9 ta' April 2010 — Emilian Kuć i Halina Jeziorska-Kuć vs Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

(Kawża C-181/10)

(2010/C 179/29)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Naczelny Sąd Administracyjny

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Emilian Kuć u Halina Jeziorska-Kuć

Konvenut: Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

Domandi preliminari

(1) Għandu jiġi applikat, fir-rigward ta' bidwi b'rata fissa fis-sens tal-Artikolu 295(1)(3) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE (¹), li jbigħ biċċiet ta' art użati għall-attività agrikola tiegħu, intiżi, skont pjan ta' żvilupp tal-komun, għall-bini għall-akkomodazzjoni u għal servizzi iżda li nxtraw bħala artijiet agrikoli (eżenti mill-VAT), l-Artikolu 16 ta' din id-direttiva, li jipprovdi li l-applikazzjoni ta' assi ta' impriza għall-użu privat ta' persuna taxxabli jew għall-finijiet ohra għajr dawkw tal-operat tagħha titqies biss bħala provvista bi hlas meta l-assi jistgħu jibbenefikaw minn tnaqqis shih jew parzjali mill-VAT?