



Ġabra tal-ġurisprudenza

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tielet Awla)

1 ta' Marzu 2012*

“Direttiva 96/9/KE — Protezzjoni legali ta’ databases — Drittijiet tal-awtur — Kalendarji tal-logħbiet tal-kampjonati tal-futbol”

Fil-Kawża C-604/10,

li għandha bħala suġġett talba għal deċiżjoni preliminari skont l-Artikolu 267 TFUE, imressqa mill-Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) (ir-Renju Unit), permezz ta’ deċiżjoni tal-10 ta’ Dicembru 2010, li waslet fil-Qorti tal-Ġustizzja fil-21 ta’ Dicembru 2010, fil-proċedura

Football Dataco Ltd,

Football Association Premier League Ltd,

Football League Ltd,

Scottish Premier League Ltd,

Scottish Football League,

PA Sport UK Ltd

vs

Yahoo! UK Ltd,

Stan James (Abingdon) Ltd,

Stan James plc,

Enetpulse ApS,

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tielet Awla),

komposta minn K. Lenaerts (Relatur), President tal-Awla, J. Malenovský, E. Juhász, G. Arestis u D. Šváby, Imħallfin,

Avukat ġeneral: P. Mengozzi,

Reġistratur: L. Hewlett, Amministratur Princípali,

wara li rat il-proċedura bil-miktub u wara s-seduta tas-27 ta’ Ottubru 2011,

* Lingwa tal-kawża: l-Ingliz.

wara li kkunsidrat l-osservazzjonijiet ipprezentati:

- għal Football Dataco Ltd, Football Association Premier League Ltd, Football League Ltd, Scottish Premier League Ltd, Scottish Football League u PA Sport UK Ltd, minn J. Mellor, QC, S. Levine u L. Lane u R. Hoy, barristers,
- għal Yahoo! UK Ltd, Stan James (Abingdon) Ltd, Stan James plc u Enetpulse ApS, minn D. Alexander u R. Meade, QC, P. Roberts u P. Nagpal, barristers,
- għall-Gvern tar-Renju Unit, minn L. Seaboruth, bħala aġent, assistit minn S. Malynicz, barrister,
- għall-Gvern Taljan, minn G. Palmieri, bħala aġent, assistita minn S. Fiorentino, avvocato dello Stato,
- għall-Gvern Malti, minn A. Buhagiar u G. Kimberley, bħala aġenti,
- għall-Gvern Portuġiż, minn A. P. Barros kif ukoll minn L. Inez Fernandes u P. Mateus Calado, bħala aġenti,
- għall-Gvern Finlandiż, minn J. Heliskoski, bħala aġent,
- għall-Kummissjoni Ewropea, minn J. Samnadda u T. van Rijn, bħala aġenti,

wara li semgħet il-konklużjonijiet tal-Avukat Ĝenerali, ipprezentati fis-seduta tal-15 ta' Diċembru 2011, tagħti l-preżenti

Sentenza

- 1 It-talba għal deċiżjoni preliminari tirrigwarda l-interpretazzjoni tad-Direttiva 96/9/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-11 ta' Marzu 1996, dwar il-protezzjoni legali ta' databases (ĠU Edizzjoni Specjalì bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 15, p. 459).
- 2 Din it-talba tressqet fil-kuntest ta' kawża bejn Football Dataco Ltd, Football Association Premier League Ltd, Football League Ltd, Scottish Premier League Ltd, Scottish Football League u PA Sport UK Ltd (iktar 'il quddiem, flimkien, "Football Dataco *et*") u Yahoo! UK Ltd, Stan James (Abingdon) Ltd, Stan James plc u Enetpulse ApS (iktar 'il quddiem, flimkien, "Yahoo *et*"), dwar id-drittijiet ta' proprjetà intellettuali allegati minn tal-ewwel fuq il-kalendariji tal-logħbiet tal-kampjonati tal-futbol Ingliż u Skoċċiż.

Il-kuntest ġuridiku

Id-dritt internazzjonali

- 3 Taħt taqsima li tirrigwarda d-drittijiet tal-awtur u d-drittijiet relatati, l-Artikolu 10(2) tal-Ftehim dwar l-aspetti tad-drittijiet ta' proprjetà intellettuali relatati mal-kummerċ, li jikkostitwixxi l-Anness 1 C tal-Ftehim li jistabbilixxi l-Organizzazzjoni Dinjija tal-Kummerċ (WTO), iffirmat f'Marrakesh fil-15 ta' April 1994, u li ġie approvat bid-Deċiżjoni tal-Kunsill 94/800/KE, tat-22 ta' Diċembru 1994,

dwar il-konklużjoni fisem il-Komunità Ewropea, fejn għandhom x'jaqsmu affarijiet fil-kompetenza tagħha, fuq il-ftehim milħuq fil-Laqqha ta' Negozjati Multilaterali fl-Urugwaj (1986-1994) (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 11, Vol. 21, p. 80), jistabbilixxi:

“Il-kompilazzjoni ta’ data jew materjal ieħor, jekk jiista’ jinqara minn magna jew xi forma oħra, li permezz ta’ l-għażla jew arranġament tal-kontenut tagħhom jistgħu jkunu kreazzjonijiet intellettuali għandhom ikunu protetti bħal li kieku kienu dawk stess. Protezzjoni bħal din, li ma tistax tkopri id-data jew il-materjal stess, għandu jkun mingħajr preġudizzju għal kwalunkwe drittijiet ta’ l-awtur li jkunu dwar data jew materjal stess”.

- 4 L-Artikolu 5 tat-Trattat tal-Organizzazzjoni Dinjija dwar il-Proprietà Intellettuali (WIPO) dwar id-drittijiet tal-awtur, adottat f'Genève fl-20 ta’ Diċembru 1996 li jirrigwarda l-“[k]ompilazzjoni ta’ data (databases)”, jistabbilixxi:

“Kumpilazzjoni ta’ data jew materjal ieħor, f’kull għamla, li minħabba l-għażla jew l-arranġament tal-kontenut tagħhom, ikunu jikkostitwixxu kreazzjonijiet intellettuali, huma protetti bħala tali. Din il-protezzjoni ma tkoprix id-data jew il-materjal innifsu u hija mingħajr preġudizzju għal kull dritt ta’ l-awtur li jibqa’ ježisti fil-kontenut innifsu tal-kumpilazzjoni.”

Id-dritt tal-Unjoni

- 5 Il-premessi 1 sa 4, 9, 10, 12, 15, 16, 18, 26, 27, 39 u 60 tad-Direttiva 96/9 jistabbixxu:

- (1) Billi databases mhumiex fil-preżent protetti biżżejjed fl-Istati Membri kollha permezz ta’ ligħijiet eżistenti; billi dik il-protezzjoni, fejn din teżisti, għandha karatteristici differenti;
- (2) Billi dawn id-differenzi fil-protezzjoni legali ta’ databases mogħtija permezz tal-ligħijiet ta’ l-Istati Membri għandhom effetti negattivi diretti fuq l-operat tas-suq intern ta’ databases, u partikolarm fuq il-libertà ta’ persuni naturali u ġuridiċi biex jipprovd u ogħġetti u servizzi permezz ta’ on-line database skond arranġamenti legali armonizzati fil-Komunità kollha; billi dawk id-differenzi jistgħu jibdew jinhassu aktar waqt li Stati Membri jintrodu li ligħijiet godda f’dan il-qasam, li llum għandu dimensjoni internazzjonali li qiegħda dejjem tikber;
- (3) Billi jeħtieg li d-differenzi eżistenti li jgħawwgu l-operat tas-suq intern jitneħħew, u li ma jkunx hemm oħrajn godda, waqt li m’hemmx għalfejn jitneħħew jew li ma jkunx hemm differenzi li ma jħallux effett hażin fuq l-operat tas-suq intern jew fuq l-iżvilupp tas-suq ta’ l-informazzjoni fil-Komunità;
- (4) Billi l-protezzjoni tad-dritt ta’ l-awtur għal databases teżisti f’diversi forom fl-Istati Membri skond il-ligħijiet jew il-każistika, u billi, jekk bejn Stati Membri jibqa’ jkun hemm differenzi fil-ligħijiet għal finijiet u kondizzjonijiet ta’ protezzjoni, dawk id-drittijiet ta’ proprietà intellettuali mhux armonizzati jista’ jkollhom l-effett li ma jħallux il-moviment liberu ta’ merkanzija jew servizzi fil-Komunità;

[...]

- (9) Billi databases huma għoddha siewja fl-iżvilupp tas-suq ta’ l-informazzjoni fil-Komunità; billi din l-ghoddha għandha użu wkoll fħafna oqsma oħra;
- (10) Billi t-tkabbir esponenzjali fil-Komunità u mad-dinja kollha, fl-ammont ta’ informazzjoni magħmul u pprocessata kull sena fl-oqsma kollha tal-kummerċ u ta’ l-industrija jitlob li jkun hemm investimenti fl-Istati Membri kollha fis-sistemi avanzati li jipproċċaw l-informazzjoni;

[...]

- (12) Billi investiment bħal dan għal-ħażna ta' informazzjoni moderna u sistemi ta' proċessar ma jseħħ fil-Komunità kemm-il darba ma jkunx hemm sistema ta' protezzjoni legali stabbli u uniformi għall-protezzjoni tad-drittijiet ta' dawk li jagħmlu databases;

[...]

- (15) Billi l-kriterji użati biex ikun stabbilit jekk database għandhiex tkun protetta bid-dritt ta' l-awtur għandhom ikunu definiti dwar il-fatt li l-ghażla jew l-arranġament tal-kontenuti tad-database huma kreazzjoni intellettuali tal-awtur stess; billi din il-protezzjoni għandha tħalli l-istruttura tad-database;

- (16) Billi l-ebda kriterju minbarra dak ta' oriġinalità, jiġifieri kreazzjoni intellettuali ta' l-awtur m'għandu jaapplika biex tkun stabbilita l-eligibilità tad-database għall-protezzjoni tad-dritt ta' l-awtur, u partikolarmen l-ebda kriterji estetici jew kwalitattivi m'għandhom jaapplikaw;

[...]

- (18) Billi din id-Direttiva hija bla īxsara għall-libertà ta' awturi li jiddeċiedu jekk, jew b'liema mod, iħallux li xogħlil jiet tagħhom ikunu nkluzi f'database, partikolarmen jekk l-awtorizzazzjoni mogħtija tkunx esklussiva jew le; [...]

[...]

- (26) Billi x-xogħlil jiprotti bid-dritt ta' l-awtur u suġġetti oħra protti bi drittijiet relatati, li huma inkorporati f'database, jibqgħu madankollu protti bid-drittijiet esklussivi rispettivi u ma jistgħux ikunu inkorporati fi, jew meħuda mid-database mingħajr il-permess tat-titulari tad-dritt jew is-suċċessur tiegħu fit-titolu;

- (27) Billi d-dritt ta' l-awtur f-xogħlil jiprotti bħal dawn u drittijiet relatati f'suġġetti hekk inkorporati f'database ma jkunu bl-ebda mod affettwati mill-eżistenza ta' dritt separat fl-ghażla jew fl-arranġament ta' dawn ix-xogħlil u suġġetti f'database;

[...]

- (39) Billi, flimkien ma' l-ghan li jkun protett id-dritt ta' l-awtur fl-ghażla oriġinali jew l-arranġament tal-kontenut ta' database, din id-Direttiva għandha tara li tithares il-pożizzjoni ta' dawk li jagħmlu databases kontra misapproprjazzjoni tar-riżultati ta' l-investiment finanzjarju u professionali magħmul għall-kisba u kollezzjoni tal-kontenut, billi tipproteġi database kollha jew parti sewwa minnha kontra certi atti ta' min južaha jew ta' kompetit;

[...]

- (60) Billi xi Stati Membri preżentement jipproteġu d-dritt ta' l-awtur ta' databases b'arranġamenti li ma jissodisfawx il-kriterji ta' eligibilità għall-protezzjoni tad-dritt ta' l-awtur stabbiliti b'din id-Direttiva; billi, anke jekk id-databases in kwistjoni jkunu eligibbli għal protezzjoni bid-dritt stabbilit f'din id-Direttiva li ma jħallix li ssir estrazzjoni mhux awtorizzata u/jew użu mill-ġdid tal-kontenut tagħhom, il-perjodu ta' protezzjoni skond dak id-dritt ikun konsiderevolment iqsar minn dak li huma jgħawdu taħt l-arranġamenti nazzjonali preżentement fis-seħħ; billi l-armonizzazzjoni tal-kriterji biex ikun stabbilit jekk database għandhiex tkun protetta bid-dritt ta' l-awtur tista' ma jkollhiex l-effett li tnaqqas il-perjodu ta' protezzjoni li preżentement qed titgawda mit-titulari tad-dritt in kwistjoni; billi għandu jkun hemm deroga għal dan il-fin; billi l-effetti ta' din id-deroga għandhom ikunu limitati għat-territorji tal-Istati Membri nteressati.”

6 Skont l-Artikolu 1(2) tad-Direttiva 96/9:

“Għall-finijiet ta’ din id-Direttiva, ‘database’ tfisser kollezzjoni ta’ xogħlijiet indipendenti, data jew materjali oħra irranġati b’mod sistematiku jew metodiku u aċċessibbli individwalment b’mezzi elettronici jew b’mezzi oħra.”

7 Taħt il-Kapitolu II, intitolat “Dritt ta’ l-awtur”, l-Artikolu 3 tad-Direttiva 96/9, li jiddefinixxi l-“mira ta’ protezzjoni”, jistabbilixxi:

“1. B’konformità ma’ din id-Direttiva, databases li, minħabba l-għażla jew l-arranġament tal-kontenut tagħhom, jikkostitwixxu kreazzjoni intellettuali ta’ l-awtur innifsu għandhom ikunu protetti bid-dritt ta’ l-awtur. L-ebda kriterji oħra m’għandhom ikunu applikati biex tkun stabbilita l-eligibilità tagħhom għal dik il-protezzjoni.

2. Il-protezzjoni tad-dritt ta’ l-awtur ta’ databases kif provduta f’din id-Direttiva m’għandhiex testendi għall-kontenut tagħhom u għandha tkun bla ħsara għad-drittijiet kollha li jkollhom x’jaqsmu mal-kontenut innifsu.”

8 Taħt il-Kapitolu III, intitolat “Dritt *sui generis*”, l-Artikolu 7 tad-Direttiva 96/9, dwar l-“għan ta’ protezzjoni”, jistabbilixxi, fil-paragrafi 1 u 4 tiegħu:

“1. Stati Membri għandhom jipprovdu għal dritt għal min jagħmel database li juri li jkun sar investiment sostanzjali kwalitattiv u/jew kwantitattiv fil-kisba, verifika jew preżentazzjoni tal-kontenut biex ma tithallieks li ssir estrazzjoni u/jew użu mill-ġdid tiegħu kollu jew parti sostanzjali minn, valutat b’mod kwalitattiv u/jew kwantitattiv, tal-kontenut ta’ dik id-database.

[...]

4. Id-dritt imsemmi fil-paragrafu 1 għandu japplika wkoll jekk dik id-database ma tkunx eligibbli għal protezzjoni bid-dritt ta’ l-awtur jew bi drittijiet oħra. [...]

9 Taħt il-Kapitolu IV, intitolat “Dispożizzjonijiet komuni”, l-Artikolu 14 tad-Direttiva 96/9 jistabbilixxi:

“1. Il-protezzjoni skond din id-Direttiva dwar dritt ta’ l-awtur għandha tkun tapplika wkoll għal databases magħmul qabel id-data msemmija fl-Artikolu 16(1), li jiissodisfaw f’dik id-data il-kondizzjonijiet imsemmija f’din id-Direttiva dwar protezzjoni tad-dritt ta’ l-awtur ta’ databases.

2. Minkejja l-paragrafu 1, fejn database protetta bl-arranġamenti tad-dritt ta’ l-awtur fi Stat Membru fid-data tal-publikazzjoni ta’ din id-Direttiva ma tissodisfax il-kriterji ta’ eligibilità għall-protezzjoni tad-dritt ta’ l-awtur stabbilita fl-Artikolu 3(1), din id-Direttiva ma jkollhiex l-effett li tnaqqas f’dak l-Istat Membru il-perjodu li jkun fadal ta’ protezzjoni mogħti permezz ta’ dawk l-arranġamenti.

[...]

10 Id-data ta’ pubblikazzjoni tad-Direttiva 96/9 fil-Ġurnal Ufficjali tal-Komunitajiet Ewropej hija s-27 ta’ Marzu 1996 (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 15, p. 459).

11 L-imsemmija direttiva ġiet trasposta fir-Renju Unit permezz tal-adozzjoni tar-Regolament tal-1997 dwar id-drittijiet tal-awtur u d-drittijiet relatati għad-databases (Copyright and Rights in Databases Regulations 1997, S.I. 1997, Nru 3032), li dahal fis-seħħi fl-1 ta’ Jannar 1998. Il-kliem tad-dispożizzjoni rilevanti ta’ dan ir-regolament għall-kawża prezenti huwa identiku għal dak tad-dispożizzjoni rilevanti ta’ din id-direttiva.

Il-fatti li wasslu għall-kawża prinċipali u d-domandi preliminari

L-iffissar tal-kalenderji tal-logħbiet tal-kampjonanti tal-futbol Ingliz u Skoċċiż

- 12 Skont id-deċiżjoni tar-rinvju, l-iffissar tal-kalenderji annwali tal-logħbiet tal-kampjonati tal-futbol jissodisfaw, fl-Ingilterra u fl-Iskozja, regoli u proċedura globalment paragunabbli.
- 13 Dan jimplika t-teħid inkunsiderazzjoni ta' ċerti regoli, imsejha "regoli fundamentali", li l-prinċipali fosthom huma s-segwenti:
- l-ebda klabb ma jista' jilgħab tliet logħbiet konsekuttivi f'daru jew barra minn daru;
 - l-ebda klabb ma jista' jilgħab erba' logħbiet konsekuttivi f'daru jew barra minn daru f'sensiela ta' ġħad lu;
 - sa fejn huwa possibbli, kull klabb għandu jkun lagħab numru ekwivalenti ta' partiti f'daru u ta' partiti barra minn daru f'kull mument tal-istaġun; u
 - il-klabbs kollha għandhom, sa fejn huwa possibbli, jilaghbu l-istess numru ta' partiti f'darhom u ta' partiti barra minn darhom f'dak li jirrigwarda l-logħbiet iprogrammati għall-ġimgha.
- 14 Il-proċedura ta' tfassil ta' kalenderju bħal dawk inkwistjoni fil-kawża prinċipali tinqasam fi stadji differenti. L-ewwel stadju, li jibda matul l-istaġun preċedenti, jirrigwarda l-iffissar, mill-impiegati tal-federazzjonijiet professionali kkonċernati, tal-programm tal-logħbiet tal-kampjonati tal-ewwel diviżjoni u l-holqien tal-kalenderju tal-logħbiet tad-diviżjonijiet l-oħra. Dan jikkonsisti fl-iffissar, skont sensiela ta' parametri bažiċi (dati tal-bidu u tat-tmien l-istaġun, numru ta' logħbiet li għandhom jintlagħbu, dati merfugha ghall-kompetizzjonijiet ohra, nazzjonali, Ewropej jew internazzjonali), ta' lista ta' dati possibbli tal-logħbiet.
- 15 It-tieni stadju jikkonsisti fl-ghoti lill-klabbs ikkonċernati ta' kwestjonarji qabel l-iffissar tal-kalenderju u fl-analiżi tar-risposti għal dawn il-kwestjonarji, b'mod partikolari tat-talbiet għal "dati specifici" (talba minn klabb biex jilgħab il-logħba pprogrammata tiegħu kontra klabb ieħor f'data specifika, f'daru, jew, bil-kontra, barra minn daru), tat-talbiet għal "data mhux specifika" [talba lil klabb biex jilgħab it-tali logħba fit-tali jum tal-ġimħa mit-tali siegħa (pereżempju, is-Sibt mis-siegha u nofs ta' waranofsinhar 'il quddiem)], u tat-talbiet ta' "akkoppjament" (talba lil żewġ klabbs jew iktar biex ma jilagħbux fl-istess jum f'darhom). Kull staġun, madwar 200 talba hija redatta.
- 16 It-tielet stadju, li fil-kuntest tal-kampjonati tal-futbol Ingliz, huwa mogħti lis-Sinjur Thompson, tal-kumpannija Atos Origin IT Services UK Ltd, jikkonsisti f'żewġ kompiti, dak ta' "sekwenza" u ta' "akkoppjament".
- 17 Il-kompli ta' sekwenza huwa intiż li jikseb sekwenza perfetta ta' logħbiet f'darhom u logħbiet barra minn darhom għal kull klabb, filwaqt li jittieħdu inkunsiderazzjoni r-regoli fundamentali, is-sensiela ta' restrizzjonijiet organizzattivi u, sa fejn huwa possibbli, it-talbiet redatti mill-klabbs. Sussegwentement, is-Sinjur Thompson ifassal skeda ta' akkoppjament skont it-talbiet espressi mit-timijiet. Huwa progressivament idaħħal l-ismijiet tat-timijiet f'din l-iskeda u jipprova jsolvi l-ikbar numru ta' każiżiet problematici sakemm jasal għal abbozz ta' kalenderju sodisfaċenti. Għal dan il-ghan, huwa juža software, li jittrasferixxi fih l-elementi tat-tabella ta' sekwenza u tal-iskeda ta' akkoppjament sabiex jiproduċi verżjoni tal-kalenderju li tista' tinqara.
- 18 L-aħħar stadju, li huwa bbażat fuq kollaborazzjoni bejn is-Sinjur Thompson u l-impiegati tal-federazzjonijiet professionali kkonċernati, jikkonsisti fil-verifika tal-kontenut tal-kalenderju tal-logħbiet. Din il-verifika hija magħmula manwalment, bl-ghajnejha ta' software sabiex jiġi riżolti

l-problemi li jkun għad fadal. Żewġ laqgħat, wieħed tal-grupp ta' ġidma fuq il-kalendorju u l-ieħor mar-rappreżentanti tal-pulizija, għandhom sussegwentement l-għan li jiffinalizzaw il-kontenut tal-kalendorju. Fir-rigward, tal-istaġun 2008/2009, 56 modifika ġew introdotti matul dan l-aħħar stadju.

- 19 Skont il-konstatazzjonijiet fattwali tal-qorti tal-ewwel istanza riprodotti fid-deċiżjoni tar-rinvju, il-proċedura ta' tfassil tal-kalendorji tal-futbol inkwistjoni fil-kawża principali ma hijiex purament mekkanika jew determinista, iżda teħtieg, bil-kontra, xogħol u ħila sinjifikattiva ħafna, sabiex jiġu sodisfatti r-rekwiżiti kollha prezenti filwaqt li jiġu osservati sew ir-regoli applikabbi. Ix-xogħol meħtieg għal dan il-għan ma jistax jiġi ddefinit abbaži ta' kriterji fissi u huwa differenti minn, pereżempju, it-tfassil ta' direttorju telefoniku, fis-sens li huwa jeħtieg, f'kull stadju, għerf u ħila, b'mod partikolari meta l-programm informattiv ma jsib l-ebda soluzzjoni għar-restrizzjonijiet prezenti. Skont id-dikjarazzjonijiet tas-Sinjur Thompson, l-użu parżjali tal-komputer bl-ebda mod ma jeskludi l-ħtiega kemm ta' għerf kif ukoll ta' certu margni ta' diskrezzjoni.

Il-fatti fil-kawża principali u d-domandi preliminari

- 20 Football Dataco et isostnu li huma għandhom, fuq il-kalendorji tal-logħbiet tal-kampjonati tal-futbol Ingliż u Skoċċiż, dritt “*sui generis*” taħt l-Artikolu 7 tad-Direttiva 96/9, drittijiet tal-awtur taħt l-Artikolu 3 ta’ din id-direttiva, kif ukoll drittijiet tal-awtur taħt il-legiżlazzjoni Brittanika dwar il-proprietà intellettuali.
- 21 Peress li jikkontestaw l-eżistenza legali ta’ dawn id-drittijiet, Yahoo et isostnu li huma legalment jistgħu jużaw dawn il-kalendorji fil-kuntest tal-attivitajiet tagħhom, mingħajr il-ħtiega li jħallsu kontropartita finanzjarja.
- 22 Il-qorti tal-ewwel istanza qieset li l-imsemmija kalendorji huma eligibbli għall-protezzjoni mogħtija bid-drittijiet tal-awtur taħt l-Artikolu 3 tad-Direttiva 96/9, għaliex il-preparament tagħhom jeħtieg parti sostanzjali ta’ xogħol kreattiv. Min-naħha l-oħra, hija caħdet il-benefiċċju taż-żewġ drittijiet l-oħra invokati.
- 23 Il-qorti tar-rinvju kkonfermat is-sentenza tal-ewwel istanza f'dak li jirrigwarda l-inelgħibbiltà tal-kalendorji inkwistjoni fil-kawża principali għall-protezzjoni mogħtija bid-dritt “*sui generis*” taħt l-Artikolu 7 tad-Direttiva 96/9. Min-naħha l-oħra, hija tistaqsi dwar l-elgħibbiltà tagħhom għall-protezzjoni mogħtija bid-drittijiet tal-awtur taħt l-Artikolu 3 ta’ din id-direttiva. Hijha tesprimi wkoll id-dubji tagħha dwar il-possibbiltà għal dawn il-kalendorji li jiġu protetti mid-drittijiet tal-awtur, taħt il-legiżlazzjoni Brittanika preċedenti għal din id-direttiva, b'kundizzjonijiet differenti minn dawk stabbiliti fl-imsemmi Artikolu 3.
- 24 F'dawn iċ-ċirkustanzi, il-Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) iddeċidiet li tissospendi l-proċeduri quddiemha u li tagħmel lill-Qorti tal-Ġustizzja d-domandi preliminari segwenti:
- “1. X’tifsira għandha tingħata, fl-Artikolu 3(1) tad-Direttiva 96/9 [...], għal ‘databases li, minħabba l-għażla jew l-arrangament tal-kontenut tagħhom, jikkostitwixxu kreazzjoni intellettuali ta’ l-awtur innifsu’, u b'mod partikolari:
- a) l-isforzi intellettuali u l-hila implementata fil-ħolqien ta’ data għandhom jiġu eskluzi?
 - b) ‘l-għażla jew l-arrangament’ jimplikaw żieda sinjifikattiva għad-data li kienet teżisti qabel (bħal fil-każ tal-iffissar tad-data ta’ logħba tal-futbol), u
 - c) il-‘kreazzjoni intellettuali ta’ l-awtur innifsu’ tirrikjedi iktar minn xogħol sinjifikattiv u ħila sinjifikattiva min-naħha tal-awtur, u, jekk dan huwa l-każ, x’tirrikjedi?

2. Id-Direttiva tostakola d-drittijiet tal-awtur nazzjonali fuq id-databases, li ma humiex dawk previsti mid-Direttiva [96/9]?"

Fuq l-ewwel domanda preliminari

- 25 Permezz tal-ewwel domanda tagħha, il-qorti tar-rinvju essenzjalment titlob interpretazzjoni tal-Artikolu 3(1) tad-Direttiva 96/9. B'mod partikolari, hija titlob:
- l-ewwel nett, jekk l-isforzi intellettuali u l-ħila għall-ħolqien ta' data għandhomx jiġu eskużi fil-kuntest tal-applikazzjoni ta' din id-dispożizzjoni,
 - it-tieni nett, jekk l-“għażla jew l-arranggment” tal-kontenut, fis-sens tal-imsemmija dispożizzjoni, timplikax żieda sinjifikattiva għad-data preeżistenti, u
 - it-tielet nett, jekk il-kunċett ta’ “kreazzjoni intellettuali ta’ l-awtur innifsu”, fis-sens ta’ din id-dispożizzjoni, jeħtiegx xogħol u ħila sinjifikattiva min-naħha tal-awtur u, jekk ikun il-każ, x’inhu dan ir-rekwizit addizzjoni.
- 26 Preliminarjament, minn naħha, għandu jitfakkar li l-Qorti tal-Ġustizzja digħi ddecidiet li kalendarju tal-logħbiet tal-futbol jikkostitwixxi “database” fis-sens tal-Artikolu 1(2) tad-Direttiva 96/9. Hijha essenzjalment qieset li t-teħid flimkien tad-data, tal-ħin u tal-identità taż-żewġ timijiet, kemm tat-tim li jkun ha jilgħab f'daru u kemm tat-tim li jkun ha jilgħab barra minn daru, li jikkonċernaw logħba futbol jaqgħu taħt il-kunċett ta’ “materjal indipendenti” fis-sens tal-imsemmi Artikolu 1(2), u li l-arranggment, fil-forma ta’ kalendarju, tad-dati, tal-ħinijiet u tal-ismijiet ta’ timijiet fir-rigward tal-logħbiet differenti tal-ġranet ta’ kampjonat tal-futbol jissodisfa l-kundizzjonijiet ta’ arranggment sistematiku jew metodiku u ta’ aċċessibbiltà individwali tad-data li tinsab fid-database (ara s-sentenza tad-9 ta’ Novembru 2004, Fixtures Marketing, C-444/02, Ġabra p. I-10549, punti 33 sa 36).
- 27 Min-naħha l-oħra, kemm minn paragun tal-kliem rispettiv tal-Artikoli 3(1) u 7(1) tad-Direttiva 96/9 kif ukoll mid-dispożizzjonijiet jew premessa tagħha, b'mod partikolari mill-Artikolu 7(4) tagħha u mill-premessa 39 tagħha, jirriżulta li d-drittijiet tal-awtur u d-dritt “*sui generis*” jikkostitwixxu żewġ drittijiet indipendenti li l-għan u l-kundizzjonijiet ta’ applikazzjoni tagħhom huma differenti.
- 28 Għaldaqstant, il-fatt li “database”, fis-sens tal-Artikolu 1(2) tad-Direttiva 96/9, ma tissodisfax il-kundizzjonijiet ta’ eligibbiltà għall-protezzjoni mogħtija bid-dritt “*sui generis*”, taħt l-Artikolu 7 tal-imsemmija direttiva, kif il-Qorti tal-Ġustizzja ddecidiet fir-rigward tal-kalendariji tal-logħbiet tal-futbol (sentenzi tad-9 ta’ Novembru 2004, Fixtures Marketing, C-46/02, Ġabra p. I-10365, punti 43 sa 47; Fixtures Marketing C-338/02, Ġabra p. I-10497, punti 32 sa 36, u Fixtures Marketing C-444/02, iċċitata iktar ’il fuq, punti 48 sa 52), ma jfissirx awtomatikament li din l-istess database ma hijiex eligibbli għall-protezzjoni mogħija bid-drittijiet tal-awtur, taħt l-Artikolu 3 tal-istess direttiva.
- 29 Skont il-paragrafu 1 ta’ dan l-Artikolu 3, “database”, fis-sens tal-Artikolu 1(2) tad-Direttiva 96/9, hija protetta bid-drittijiet tal-awtur jekk, b’għażla jew b’arranggment tal-kontenut, hija tikkostitwixxi kreazzjoni intellettuali tal-awtur innifsu.
- 30 Fl-ewwel lok, minn qari flimkien tal-Artikolu 3(2) u tal-premessa 15 tad-Direttiva 96/9 jirriżulta li l-protezzjoni mogħtija bid-drittijiet tal-awtur prevista b'din id-direttiva tikkonċerha l-“istruttura” tad-database, u mhux il-“kontenut” u, għalhekk, lanqas l-elementi kostitutivi tagħha.

- 31 Bl-istess mod, kif jirriżulta mill-Artikolu 10(2) tal-Ftehim dwar l-aspetti tad-drittijiet ta' proprjetà intellettuali relatati mal-kummerċ u mill-Artikolu 5 tat-Trattat WIPO dwar id-drittijiet tal-awtur, il-kumpilazzjoni ta' data li, b'għażla jew b'arrangament tal-kontenut, tikkostitwixxi kreazzjoni intellettuali hija protetta bħala tali bid-drittijiet tal-awtur. Min-naħa l-oħra, din il-protezzjoni ma tinkludix id-data stess u hija bla ħsara għad-drittijiet kollha tal-awtur li jibqgħu jeżistu għal din id-data.
- 32 F'dan il-kuntest, il-kunċetti ta' "għażla" u ta' "arrangament", fis-sens tal-Artikolu 3(1) tad-Direttiva 96/9 jirrigwardaw, rispettivament, l-għażla u l-format tad-data, li permezz tagħhom l-awtur tad-database jagħtiha l-istruttura tagħha. Min-naħa l-oħra, dawn il-kunċetti ma jkoprux il-ħolqien tad-data li tinsab f'din id-database.
- 33 Għaldaqstant, kif sostnew Yahoo *et*, il-Gvern Taljan, Portugiż u Finlandiż, kif ukoll il-Kummissjoni Ewropea, l-elementi msemmija mill-qorti tar-rinvju, fl-ewwel domanda (a), u marbuta mal-isforzi intellettuali kif ukoll mal-ħila għall-ħolqien tad-data, ma jistgħux jittieħdu inkunsiderazzjoni sabiex tiġi evalwata l-eligibleità tad-database, li tinkludi l-imsemmija elementi, għall-protezzjoni mogħtija bid-drittijiet tal-awtur prevista bid-Direttiva 96/9.
- 34 Din l-analiżi hija kkonfermata mill-ghan tal-imsemmija direttiva. Kif jirriżulta mill-premessa 9, 10 u 12 ta' din tal-ahħar, dan l-ghan huwa li jistimula l-ħolqien ta' sistemi ta' hażna u ta' pproċessar tad-data sabiex jikkontribwixxu għall-izvilupp tas-suq tal-informazzjoni f'kuntest ikkaratterizzat minn tkabbir esponenzjali fl-ammont ta' data mahluqa u pproċessata kull sena fl-oqsma kollha ta' attivit (ara s-sentenzi tad-9 ta' Novembru 2004, Fixtures Marketing C-46/02, iċċitata iktar 'il fuq, punt 33, The British Horseracing Board *et*, C-203/02, ġabru p. I-10415, punt 30, Fixtures Marketing C-338/02, iċċitata iktar 'il fuq, punt 23, kif ukoll Fixtures Marketing C-444/02, iċċitata iktar 'il fuq, punt 39), u mhux li jipproteġi l-ħolqien ta' elementi li jistgħu jingħabru f'database.
- 35 Fil-kawża prinċipali, għandu jiġi osservat li l-metodi, b'mod partikolari intellettuali, deskritti mill-qorti tar-rinvju, u kif riprodotti fil-punti 14 sa 18 ta' din is-sentenza, huma intiżi, fil-kuntest tal-organizzazzjoni ta' kampjonati tal-futbol ikkonċernati, li jiddeterminaw id-data, il-ħin u l-identità tat-timijiet li jikkorrispondu għal kull logħba ta' dawn il-kampjonati, skont ir-regoli kollha, il-parametri u r-restrizzjoni organizzattivi, kif ukoll skont it-talbiet spċifici tal-klabbs ikkonċernati (ara s-sentenzi ċċitat iktar 'il fuq tad-9 ta' Novembru 2004, Fixtures Marketing, C-46/02, punt 41; Fixtures Marketing C-338/02, punt 31, u Fixtures Marketing C-444/02, punt 47).
- 36 Kif enfasizzaw Yahoo *et* u l-Gvern Portugiż, dawn il-metodi jirrigwardaw, kif tfakkar fil-punt 26 ta' din is-sentenza, il-ħolqien tad-data nnifisha li tinsab fid-database inkwistjoni (ara s-sentenzi ċċitat iktar 'il fuq tad-9 ta' Novembru 2004, Fixtures Marketing, C-46/02, punt 42; Fixtures Marketing C-338/02, punt 31, u Fixtures Marketing C-444/02, punt 47). Għaldaqstant, u fid-dawl ta' dak espost fil-punt 32 ta' din is-sentenza, dawn ma huma, fi kwalunkwe każ, ta' ebda rilevanza għall-evalwazzjoni tal-eligibleità tal-kalendariji tal-logħbiet tal-futbol inkwistjoni fil-kawża prinċipali għall-protezzjoni mogħtija bid-drittijiet tal-awtur prevista bid-Direttiva 96/9.
- 37 Fit-tieni lok, kif jirriżulta mill-premessa 16 tad-Direttiva 96/9, il-kunċett ta' kreazzjoni intellettuali tal-awtur innifsu tirreferi għall-kriterju tal-originalità (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tas-16 ta' Lulju 2009, Infopaq International, C-5/08, ġabru p. I-6569, punti 35, 37 u 38; u tat-22 ta' Dicembru 2010, Bezpečnostní softwarová asociace, C-393/09, ġabru p. I-13971, punt 45; tal-4 ta' Ottubru 2011, Football Association Premier League *et*, C-403/08 u C-429/08, ġabru p. I-9083, punt 97, kif ukoll tal-1 ta' Dicembru 2011, Painer, C-145/10, ġabru p. I-12533, punt 87).

- 38 Fir-rigward tal-ħolqien ta' database, dan il-kriterju ta' originalità huwa sodisfatt meta, permezz tal-ġħażla jew tal-arrangament tad-data li hija tinkludi, l-awtur tagħha jesprimi l-kapaċită kreattiva tiegħu b'mod originali billi jwettaq għażiż liberi u kreattivi (ara, b'analoġija, is-sentenzi ċċitat iktar 'il fuq Infopaq International, punt 45; Bezpečnostní softwarová asociace, punt 50, u Painer, punt 89) u b'hekk idaħħal l-“irtokk personali” tiegħu (sentenza Painer, iċċitata iktar 'il fuq, punt 92).
- 39 Min-naħa l-oħra, l-imsemmi kriterju ma huwiex sodisfatt meta l-ħolqien tad-database huwa impost minn kunsiderazzjonijiet tekniċi, regolatorji jew minn restrizzjonijiet li ma jħallux post għal libertà kreattiva (ara, b'analoġija, is-sentenzi ċċitat iktar 'il fuq Bezpečnostní softwarová asociace, punti 48 u 49, kif ukoll Football Association Premier League *et*, punt 98).
- 40 Kif jirriżulta kemm mill-Artikolu 3(1) kif ukoll mill-premessa 16 tad-Direttiva 96/9, l-ebda kriterju ieħor ghajnej dak tal-oriġinalità ma huwa applikabbli għall-finijiet biex tiġi evalwata l-eligibleità ta' database għall-protezzjoni mogħtija bid-drittijiet tal-awtur prevista b'din id-direttiva.
- 41 Minn dan isegwi li, minn naħa, sakemm l-ġħażla jew l-arrangament tad-data — jiġifieri, f'kawża bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, dik marbuta mad-data, mal-hin u mal-identità tat-timijiet relatati mal-logħbiet differenti tal-kampjonat ikkonċernat (ara punt 26 ta' din is-sentenza) — tkun l-espressjoni originali tal-ħsieb kreattiv tal-awtur tad-database, huwa indifferenti, għall-finijiet tal-evalwazzjoni tal-eligibleità tagħha għall-protezzjoni mogħtija mid-drittijiet tal-awtur prevista bid-Direttiva 96/9, jekk din l-ġħażla jew dan l-arrangament tinkludix, jew le, “zieda sinjifikattiva” għal din id-data, kif imsemmi fl-ewwel domanda (b) magħmul mill-qorti tar-rinvju.
- 42 Min-naħa l-oħra, il-fatt li l-ħolqien ta' database jkun jeħtieg, irrispettivament mill-ħolqien tad-data li hija tinkludi, xogħol u ħila sinjifikattiva tal-awtur tagħha, kif imsemmi b'din l-istess domanda (c), ma jistax bhala tali, fil-każ li dan ix-xogħol u din il-ħila ma jkun jesprimi l-ebda originalità fl-ġħażla jew fl-arrangament tal-imsemmija data, jiġiustifika l-protezzjoni tagħha permezz tad-drittijiet tal-awtur prevista bid-Direttiva 96/9.
- 43 F'din il-kawża, hija l-qorti tar-rinvju li għandha tevalwa, fid-dawl tal-elementi ta' analizi precedenti, jekk il-kalendariji tal-logħbiet tal-futbol inkwistjoni fil-kawża prinċipali humiex databases li jissodisfaw il-kundizzjonijiet ta' eligibleità għall-protezzjoni mogħtija bid-drittijiet tal-awtur, stabbiliti fl-Artikolu 3(1) tad-Direttiva 96/9.
- 44 F'dan ir-rigward, jekk il-modalitajiet tal-iffissar tal-imsemmija kalendarji, kif deskritti mill-qorti tar-rinvju, ma jkunux sostnuti minn elementi li jwasslu għal originalità fl-ġħażla jew fl-arrangament tad-data inkwadrata f'dawn il-kalendariji, dawn ma jkunux bizzżejjed biex id-database inkwistjoni tkun tista' tiġi protetta mid-drittijiet tal-awtur previsti fl-Artikolu 3(1) tad-Direttiva 96/9.
- 45 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet precedenti, ir-risposta għall-ewwel domanda magħmul għandha tkun li l-Artikolu 3(1) tad-Direttiva 96/9 għandu jiġi interpretat fis-sens li “database”, skont l-Artikolu 1(2) ta' din id-direttiva, hija protetta permezz tad-drittijiet tal-awtur previsti f'din tal-aħħar bil-kundizzjoni li l-ġħażla jew l-arrangament tad-data li hija tinkludi tikkostitwixxi espressjoni originali tal-libertà kreattiva tal-awtur tagħha, fatt li għandu jiġi vverifikat mill-qorti nazzjonali.
- 46 Għaldaqstant:
- l-isforzi intellettuali u l-ħila għall-ħolqien tal-imsemmija data ma humiex rilevanti biex tiġi ddeterminata l-eligibleità tal-imsemmija database għall-protezzjoni mogħtija minn dan id-dritt;
 - huwa indifferenti, għal dan l-ġħażla, jekk l-ġħażla jew l-arrangament ta' din id-data tinkludix jew le zieda sinjifikattiva għaliha; u

- ix-xogħol u l-hila sinjifikattiva meħtiega għall-ħolqien ta' din id-database ma jistgħux, bħala tali, jiġiustifikaw tali protezzjoni jekk dawn ma jesprimu l-ebda originalità fl-għażla jew fl-arrangament tad-data li l-imsemmija database tinkludi.

Fuq it-tieni domanda

- 47 Permezz tat-tieni domanda tagħha, il-qorti tar-rinvju essenzjalment tistaqsi jekk id-Direttiva 96/9 għandhiex tiġi interpretata fis-sens li hija tipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali li tagħti lil databases li jaqgħu taħt id-definizzjoni li tinsab l-Artikolu 1(2) tagħha, protezzjoni permezz tad-drittijiet tal-awtur b'kundizzjonijiet differenti minn dawk previsti fl-Artikolu 3(1).
- 48 F'dan ir-rigward, għandu jiġi enfasizzat li d-Direttiva 96/9 hija intiża, skont il-premessi 1 sa 4 tagħha, li telimina d-differenzi li jeżistu bejn id-drittijiet nazzjonali fil-qasam tal-protezzjoni legali tad-databases, b'mod partikolari f'dak li jirrigwarda l-portata u l-kundizzjonijiet għall-protezzjoni mogħtija bid-drittijiet tal-awtur, u li jippreġudikaw il-funzjonament tas-suq intern, il-moviment liberu tal-beni u tas-servizzi fl-Unjoni Ewropea kif ukoll l-iżvilupp ta' suq informattiv fi ħdan l-Unjoni.
- 49 F'dan il-kuntest, l-Artikolu 3 tad-Direttiva 96/9 jiproċedi, kif jirriżulta wkoll mill-premessa 60 ta' din id-direttiva, b"armonizzazzjoni tal-kriterji biex ikun stabbilit jekk database għandhiex tkun protetta bid-dritt ta' l-awtur".
- 50 Čertament, fir-rigward ta' databases li kienu protetti, fis-27 ta' Marzu 1996, minn sistema nazzjonali ta' drittijiet tal-awtur ibbażata fuq kriterji oħra ta' eligibbiltà li huma differenti minn dawk stabbiliti fl-Artikolu 3(1) ta' din id-direttiva, l-Artikolu 14(2) tad-Direttiva 96/9 iżomm, fl-Istat Membru kkonċernat, iż-żmien ta' protezzjoni mogħti lit-tali sistema. Madankollu, taħt l-unika kundizzjoni ta' din id-dispożizzjoni tranzitorja, l-imsemmi Artikolu 3(1) jipprekludi li leġiżlazzjoni nazzjonali tagħti lid-databases li jaqgħu taħt id-definizzjoni li tinsab l-Artikolu 1(2) tal-imsemmija direttiva, il-protezzjoni tad-drittijiet tal-awtur għal kundizzjonijiet li jinjoraw il-kundizzjoni ta' originalità prevista fl-imsemmi Artikolu 3(1).
- 51 Fir-rigward tal-premessi 18, 26 u 27 tad-Direttiva 96/9, sottolineati minn Football Dataco *et*, dawn jenfasizzaw il-libertà li jgawdu minnha l-awturi ta' xogħliji biex jiddeċiedu l-inklużjoni tagħhom f'database, kif ukoll l-assenza ta' effett tal-inkorporazzjoni ta' xogħol protett f'database eventwalment protetta fuq id-drittijiet li jipproteġu x-xogħol inkorporat. Min-naħha l-oħra, huma ma joffru l-ebda għajnuna għal interpretazzjoni kuntrarja għal dik esposta fil-punt preċedenti ta' din is-sentenza.
- 52 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet preċedenti, ir-risposta għat-tieni domanda magħmulu għandha tkun li d-Direttiva 96/9 għandha tiġi interpretata fis-sens li, bla ħsara għad-dispożizzjoni tranzitorja li tinsab l-Artikolu 14(2) tagħha, hija tipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali li tagħti lil databases li jaqgħu taħt id-definizzjoni li tinsab fl-Artikolu 1(2) tagħha protezzjoni permezz tad-drittijiet tal-awtur b'kundizzjonijiet differenti mill-kundizzjonijiet previsti fl-Artikolu 3(1) tagħha.

Fuq l-ispejjeż

- 53 Peress li l-proċedura għandha, fir-rigward tal-partijiet fil-kawża principali, in-natura ta' kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinvju, hija din il-qorti li tiddeċiedi fuq l-ispejjeż. L-ispejjeż sostnuti għas-sottomissjoni tal-osservazzjonijiet lill-Qorti tal-Ğustizzja, minbarra dawk tal-imsemmija partijiet, ma jistgħux jithallsu lura.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) taqta' u tiddeċiedi:

- 1) L-Artikolu 3(1) tad-Direttiva 96/9/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsil, tal-11 ta' Marzu 1996, dwar il-protezzjoni legali ta' databases għandu jiġi interpretat fis-sens li "database", skont l-Artikolu 1(2) ta' din id-direttiva, hija protetta permezz tad-drittijiet tal-awtur previsti f'din tal-ahhar bil-kundizzjoni li l-ġhażla jew l-arrangament tad-data li hija tinkludi tikkostitwixxi espressjoni originali tal-libertà kreattiva tal-awtur tagħha, fatt li għandu jiġi vverifikat mill-qorti nazzjonali.

Għaldaqstant:

- l-isforzi intellettuali u l-hila għall-ħolqien tal-imsemmija data ma humiex rilevanti biex tiġi ddeterminata l-eliġibbiltà tal-imsemmija database għall-protezzjoni mogħtija minn dan id-dritt;
 - huwa indifferenti, għal dan l-ġhan, jekk l-ġhażla jew l-arrangament ta' din id-data tinkludix jew le żieda sinjifikattiva għaliha; u
 - ix-xogħol u l-hila sinjifikattiva meħtieġa għall-ħolqien ta' din id-database ma jistgħux, bhala tali, jiġiustifikaw tali protezzjoni jekk dawn ma jesprimu l-ebda originalità fl-ġhażla jew fl-arrangament tad-data li l-imsemmija database tinkludi.
- 2) Id-Direttvia 96/9 għandha tiġi interpretata fis-sens li, bla ħsara għad-dispożizzjoni tranzitorja li tinsab fl-Artikolu 14(2) tagħha, hija tipprekludi legiżlazzjoni nazzjonali li tagħti lil databases li jaqgħu taħt id-definizzjoni li tinsab fl-Artikolu 1(2) tagħha protezzjoni permezz tad-drittijiet tal-awtur b'kundizzjonijiet differenti mill-kundizzjonijiet previsti fl-Artikolu 3(1) tagħha.

Firem