



Ġabra tal-ġurisprudenza

KONKLUŻJONIJIET TAL-AVUKAT ĠENERALI
PEDRO CRUZ VILLALÓN
ippreżentati fit-8 ta' Settembru 2011¹

Kawża C-347/10

A. Salemink

vs

Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen

[talba għal decizjoni preliminari mressqa mir-Rechtbank Amsterdam (il-Pajjiżi l-Baxxi)]

“Sigurtà soċjali ta' haddiema migranti — Assigurazzjoni obbligatorja — Rifjut ta' allowance ta' inkapaċità għax-xogħol — Haddiema impjegati fuq pjattaformi għall-estrazzjoni tal-gass li jinsabu fuq is-sikka kontinentali maġenb il-baħar territorjali ta' Stat Membru”

Werrej

I	– Il-kuntest ġuridiku	2
	A – Id-dritt internazzjonali	2
	B – Id-dritt tal-Unjoni	3
	C – Id-dritt nazzjonali	3
II	– Il-fatti	4
III	– Id-domanda magħmula	5
IV	– Il-proċeduri quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja	6
V	– Allegazzjonijiet	6
VI	– Analizi	8
	A – Il-kunsiderazzjoni preliminari	8
	B – Id-dritt internazzjonali bħala punt tat-tluq: is-sikka kontinentali bħala qasam tal-eżerċizzju tas-setgħat sovrani tal-Istati	9

¹ – Lingwa oriġinali: l-Ispanjol.

C – Il-Konsegwenzi għad-dritt tal-Unjoni	11
D – Il-kompetenzi tal-Pajjiżi l-Baxxi fuq is-sikka kontinentali	12
E – Il-possibbiltà ta’ diversi sistemi ta’ sigurtà soċjali u l-bażi tagħhom	13
F – Id-dritt tal-Pajjiżi l-Baxxi bħala liġi nazzjonali applikabbli għas-sikka kontinentali maġenb il-kosta tiegħu — Konsegwenzi tal-applikazzjoni tad-dritt tal-Unjoni	14
VII – Konklużjoni	16

1. Il-ġurisprudenza stabbilita fis-sentenzi Prodest² u Aldewereld³ tista’ tippermetti li tingħata risposta għall-kawża preżenti bbażata fuq il-kriterju tar-rabta partikolari bejn ir-relazzjoni tax-xogħol u l-ordinament ġuridiku ta’ Stat Membru. Alternattivament, id-domanda magħmula mir-Rechtbank Amsterdam tista’ xorta waħda tagħti lill-Qorti tal-Ġustizzja l-possibbiltà li tiddeċiedi fuq l-istatus tas-sikka kontinentali⁴ inkwantu qasam tal-eżercizzju tas-sovranità tal-Istati Membri, u għalhekk, fuq il-kamp ta’ applikazzjoni territorjali tad-dritt tal-Unjoni (Artikolu 52(1) TUE).

2. Jekk, hekk kif jiena nsostni fil-konklużjonijiet preżenti, is-sikka kontinentali għandha tiġi kkunsidrata bħala “territorju tal-Unjoni” għall-finijiet tal-applikazzjoni tad-dritt Komunitarju fil-qasam tal-kompetenzi mogħtija lilha mill-Istati Membri, is-sitwazzjoni ġuridika tal-ħaddiema impjegati fl-esplorazzjoni tar-riżorsi tagħha ma tistax tkun differenti minn dik ta’ dawk li jeżerċitaw attività professjonali fuq it-territorju statali *strictu sensu*, jew, biex inkun iktar preċiż, is-sistema ta’ assigurazzjoni ta’ dawn il-ħaddiema jista’ jkollha biss differenzi li jkunu kompatibbli mal-libertajiet iggarantiti mit-Trattati, fid-dawl tar-Regolament Nru 1408/71.

I – Il-kuntest ġuridiku

A – Id-dritt internazzjonali

3. L-Artikolu 77(1) tad-KNLUB jipprovdi:

“L-Istat kostali jeżerċita fuq is-sikka kontinentali drittijiet sovrani għall-iskop ta’ l-esplorazzjoni tagħha u ta’ l-esplorazzjoni tar-riżorsi naturali tagħha.”

4. Fi kliem simili, l-Artikolu 2(1) tal-Konvenzjoni fuq is-Sikka Kontinentali (iktar ’il quddiem “KSK”)⁵ tipprovdi:

“L-Istat kostali jeżerċita drittijiet sovrani fuq is-sikka kontinentali għall-finijiet tal-esplorazzjoni u l-esplorazzjoni tar-riżorsi naturali tagħha” [traduzzjoni mhux uffiċjali].

2 — Sentenza tat-12 ta’ Lulju 1984 (237/83, Ġabra p. 3153).

3 — Sentenza tad-29 ta’ Ġunju 1994 (C-60/93, Ġabra, p. I-2991).

4 — Spazju li, skont l-Artikolu 76(1) tal-Konvenzjoni tan-Nazzjonijiet Uniti dwar il-Liġi tal-Baħar (iktar ’il quddiem il-“KNULB”), iffirmata f’Montego Bay (il-Ġamajka) fl-10 ta’ Diċembru 1982, li dahlet fis-seħh fis-16 ta’ Novembru 1994, irratifikata mill-Pajjiżi l-Baxxi fit-28 ta’ Ġunju 1996 u approvata għan-nom tal-Komunità Ewropea permezz tad-Deċiżjoni tal-Kunsill 98/392/KE, tat-23 ta’ Marzu 1998 (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 4, Vol. 3, p. 260), “tinkludi l-qiegħ tal-baħar u l-istrata ta’ taħt dak taż-żoni ta’ taħt il-baħar li jestendu lil hinn mill-baħar territorjali [...] matul prolongazzjoni naturali ta’ l-art territorjali [tal-Istat kostali] sat-tarf ta’ barra tal-marġini kontinentali, jew sa distanza ta’ 200 mil nawtiku mil-linji bażi li minnhom il-wisa’ tal-baħar territorjali huwa mkejjel meta t-tarf estern tal-marġini kontinentali ma jestendix sa dik id-distanza”.

5 — Konkluza f’Ġeneva, fid-29 ta’ April 1958 u dahlet fis-seħh fl-10 ta’ Ġunju 1964 (Nazzjonijiet Uniti, Ġabra ta’ Trattati, Vol. 499, p. 311)

B – *Id-dritt tal-Unjoni*

5. Skont l-Artikolu 13 tar-Regolament (KEE) Nru 1408/71⁶:

“1. Bla ħsara għall-Artikoli 14c u 14f, persuni li għalihom japplika dan ir-Regolament għandhom ikunu sogġetti għall-liġijiet ta’ Stat Membru wiehed biss. Dawk il-liġijiet għandhom jiġu stabbiliti skond id-dispożizzjonijiet ta’ dan it-Titolu.

2. Suġġetti għall-Artikoli 14 sa 17:

a) persuna impjegata fit-territorju ta’ Stat Membru wiehed tkun suġġetta għal-leġislazzjoni ta’ dak l-Istat anke jekk [t]kun [t]abita fit-territorju ta’ Stat Membru iehor jew jekk l-uffiċċju registrat inkella post tan-negożju ta’ l-impriża jew ta’ l-individwu li jimpjegah[a] huwa stabbilit fit-territorju ta’ Stat Membru iehor;

[...]”

C – *Id-dritt nazzjonali*

6. Skont l-Artikolu 3(1) tal-liġi dwar l-assigurazzjoni għall-mard, (Ziekwetet, iktar ’il quddiem, iz-“ZW”), “haddiem” ifisser persuna fiżika, li tkun għadha ma laħqitx l-età ta’ 65 sena, li tkun impjegata abbażi ta’ relazzjoni ta’ dritt privat jew ta’ dritt pubbliku. L-Artikolu 3(2) taz-ZW jipprovdi li persuna li impjegat tagħha jitwettaq barra mill-Pajjiżi l-Baxxi ma hijiex ikkunsidrata bħala haddiema impjegata, sakemm hija ma tirrisjedix fil-Pajjiżi l-Baxxi u sakemm min iħaddimha wkoll ma jirrisjedix jew ma jkunx stabbilit fil-Pajjiżi l-Baxxi.

l-Artikolu 7(1) tal-liġi dwar ix-xogħol u d-dħul skont il-kapaċità tax-xogħol (wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen, iktar ’il quddiem il-“WIA”) teżiġi l-assigurazzjoni obbligatorja tal-haddiem impjegat. L-Artikolu 8 tal-WIA, min-naħa tiegħu, jikkunsidra li, fis-sens tal-liġi preżenti, persuna impjegata hija “haddiem fis-sens taz-ZW”.

7. Skont l-Artikolu 18(1) u (2) tal-WIA, assicurazzjoni volontarja tista’ tiġi sottoskritta mill-persuna, li ma tkunx għadha laħqet l-età ta’ 65 sena, li ma tkunx tista’ tiġi kkunsidrata bħala persuna impjegata fis-sens taz-ZW, li l-assigurazzjoni obbligatorja tagħha tkun spicċat, li tirrisjedi barra mill-Pajjiżi l-Baxxi u li tkun marbuta b’kuntratt tax-xogħol ta’ żmien massimu ta’ ħames snin ma’ persuna li timpjega li tirrisjedi jew li hija stabbilita fil-Pajjiżi l-Baxxi.

8. Il-liġi dwar ix-xogħol ta’ thaffir fil-baħar tan-Tramuntana (Wet arbeid mijnbouw Noordzee, iktar ’il quddiem il-“WAMN”) ma tippovdix għal assicurazzjoni obbligatorja għall-haddiema impjegati fil-parti Olandiża tas-sikka kontinentali. L-Artikolu 2 tal-imsemmija liġi jipprovdi li d-dritt Olandiż fil-qasam tal-kuntratti tax-xogħol japplika għall-kuntratt tax-xogħol ta’ persuna impjegata. Għall-finijiet tal-applikazzjoni tar-regoli tad-dritt internazzjonali privat, ix-xogħol imwettaq minn impjegat huwa kkunsidrat li twettaq fuq it-territorju tal-Pajjiżi l-Baxxi. Il-WAMN ma fihix dispożizzjoni komparabbli fil-qasam tas-sigurtà soċjali.

6 — Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 1408/71, tal-14 ta’ Ġunju 1971, dwar l-applikazzjoni tal-iskemi tas-Sigurtà Soċjali għal persuni impjegati, għal persuni li jahdmu għal rashom u għal membri tal-familji tagħhom li jiċċaqilqu fi hdan il-Komunità, fil-verżjoni emendata tiegħu u aġġornata mir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 118/97, tat-2 ta’ Dicembru 1996 (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 3, p. 3), hekk kif emendat bir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1606/98, tad-29 ta’ Ġunju 1998 (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 3, p. 308).

9. Skont l-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni dwar is-sigurtà soċjali konkluzi bejn il-Pajjiżi l-Baxxi u Spanja fil-5 ta' Frar 1974, il-haddiema li jahdmu fuq it-territorju ta' wiehed mill-partijiet kontraenti huma sugġetti għal-legiżlazzjoni ta' din il-parti, anki jekk huma jirrisjedu fuq it-territorju tal-parti l-oħra jew jekk min ihaddimhom jew is-sede tal-impriza li tħaddimhom ikunu jinsabu fuq it-territorju tal-parti l-oħra.

II – Il-fatti

10. A. Salemink, ċittadin Olandiż, ħadem sa mill-1996 bħala infermier ma' impriza Olandiża fuq pjattaforma għall-estrazzjoni tal-gass li tinsab fuq is-sikka kontinentali maġenb il-baħar territorjali tal-Pajjiżi l-Baxxi.

11. Fl-10 ta' Settembru 2004, A. Salmenik, li sa dak iż-żmien kien residenti fil-Pajjiżi l-Baxxi, ittrasferixxa r-residenza tiegħu fi Spanja.

12. Sakemm kien jirrisjedi fil-Pajjiżi l-Baxxi, A. Salmenik kien kopert bl-assigurazzjoni obbligatorja skont il-liġi Olandiża applikabbli għall-persuni impjegati (Artikolu 3 taz-ZW).

13. Fuq talba tiegħu u dan mill-4 ta' Ottubru 2004, A. Salmenik kien kopert bl-assigurazzjoni volontarja skont il-liġi dwar is-sistema ġenerali tal-assigurazzjoni għall-inkapaċità għax-xogħol (Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering).

14. B'decizjoni tal-15 ta' Lulju 2005, l-Istitut ta' Amministrazzjoni tal-Assigurazzjoni għall-Impjegati (Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen, iktar 'il quddiem l-“UWV”) temm din il-kopertura, b'effett mill-4 ta' Diċembru 2004, minhabba n-nuqqas ta' hlas minn A. Salmenik tal-kontribuzzjoni korrispondenti. Din id-decizjoni ma gietx ikkontestata minn A. Salmenik.

15. Fil-15 ta' Mejju 2006, A. Salmenik reġa' talab lill-UWV biex ikun kopert mill-assigurazzjoni volontarja, liema talba giet irrifjutata permezz ta' decizjoni tal-11 ta' Lulju 2006, minhabba n-natura tardiva tat-talba. Fil-11 ta' Marzu 2008, l-UWV iddikjara l-ilment imressaq minn A. Salmenik kontra dan ir-rifjut inammissibbli minhabba n-natura tardiva tiegħu. A. Salmenik ma pprezenta l-ebda appell kontra din id-dikjarazzjoni ta' inammissibbiltà.

16. Fl-24 ta' Ottubru 2006, A. Salmenik iddikjara li kien marid u, abaži ta' dan, fil-11 ta' Settembru 2007, talab allowance taht il-WIA. B'decizjoni tal-11 ta' Ottubru 2007, l-UWV ċaħad it-talba tiegħu minhabba li, wara d-data ta' trasferiment tar-residenza tiegħu fi Spanja, A. Salmenik kien ġie eskluż mill-assigurazzjoni obbligatorja.

17. B'decizjoni tat-12 ta' Marzu 2008, l-UWV iddikjara l-ilment imressaq minn A. Salmenik kontra d-decizjoni tal-11 ta' Ottubru 2007 infondata. Għalhekk, A. Salmenik għamel azzjoni ġudizzjarja kontra din id-decizjoni.

18. Quddiem il-qorti tar-rinviju, A. Salmenik isostni li għandu d-dritt li jirċievi allowance ta' inkapaċità għax-xogħol abbaži tar-Regolament Nru 1408/71. Fil-fehma tiegħu, l-UWV għandu jikkunsidra l-parti Olandiża tas-sikka kontinentali bħala parti mit-territorju Olandiż, filwaqt li, f'dan ir-rigward, jirreferi għas-sentenza Aldewereld, iċċitata iktar 'il fuq, u l-politika mhaddna mis-Sociale Verzekeringsbank (bank ta' assicurazzjonijiet soċjali, iktar 'il quddiem is-“SVB”), li jikkunsidra li mill-1 ta' Jannar 2006, il-persuni impjegati li jeżerċitaw attività professjonali fil-parti Olandiża tas-sikka kontinentali huma koperti mis-sigurtà soċjali Olandiża (l-hekk imsejha politika “estiża”).

19. Min-naħa tiegħu, quddiem il-qorti tar-rinviju, l-UWV isostni li A. Salmenik ma kienx assigurat skont il-WIA fl-ewwel ġurnata ta' applikazzjoni tagħha (fl-24 ta' Ottubru 2008, sentejn wara li ddiċjara l-mard).

20. Fil-fehma tiegħu, barra minn hekk, is-sentenza Aldewereld ma hijiex applikabbli għall-kawża inkwistjoni, peress li ma jeżistix kunflitt pożittiv bejn diversi Stati li jikkunsidraw ruħhom kompetenti, iżda, għall-kuntrarju ta' dan, kunflitt negattiv. Is-sentenza Weber⁷, li kienet titratta kwistjoni ta' kompetenza u mhux, bħal fil-każ preżenti, determinazzjoni tal-leġizlazzjoni applikabbli, lanqas ma hija applikabbli.

III – Id-domanda magħmula

21. Abbażi ta' dak li ntqal preċedentement, il-qorti tar-rinviju ddeċidiet li tagħmel id-domanda segwenti:

“Ir-regoli tad-dritt Komunitarju Ewropew li għandhom l-għan li jstabbilixxu l-moviment liberu tal-ħaddiema, u b'mod partikolari r-regoli msemmija fit-Titoli I u II tar-Regolament Nru 1408/71, kif ukoll l-Artikoli 39 KE u 299 KE (li saru rispettivament l-Artikoli 45 TFUE u 52 UE, moqrija flimkien mal-Artikolu 355 TFUE), jipprekludu li persuna impjegata li teżercita l-attivitajiet professjonali tagħha barra mit-territorju Olandiż f'impjant fiss li jinsab fuq il-blata [sikka] kontinentali maġenb il-Pajjiżi l-Baxxi, għal persuna li timpjega stabbilita fil-Pajjiżi l-Baxxi, ma tkunx assicurata skont il-leġizlazzjoni nazzjonali ta' assicurazzjoni soċjali, għar-raġuni biss li din il-persuna ma tirisjedix fil-Pajjiżi l-Baxxi, iżda fi Stat Membru ieħor (f'dan il-każ, Spanja), anki jekk għandha nazzjonalità Olandiża u anki jekk għandha l-possibbiltà li tassigura ruħha volontarjament b'kundizzjonijiet essenzjalment identiċi għal dawk tal-assicurazzjoni mandatorja?”

22. Il-qorti tar-rinviju tindika li, permezz ta' noti tal-11 ta' Lulju u tat-30 ta' Settembru 2009, il-Kummissjoni Ewropea baġħtitilha numru ta' kunsiderazzjonijiet fil-kuntest tal-proċeduri miftuħa kontra r-Renju tal-Pajjiżi l-Baxxi għall-allegat nuqqas ta' twettiq ta' obbligi taħt l-Artikolu 13(2)(a) u 3(1) tar-Regolament Nru 1408/71, kif ukoll l-Artikoli 45 TFUE sa 48 TFUE⁸.

- a) Fir-rigward tal-kamp ta' applikazzjoni tar-Regolament Nru 1408/71, il-Kummissjoni rrilevat li, fid-dawl tas-silenzju tar-regolament fuq dan il-punt, l-attivitajiet imwettqa fuq il-parti tas-sikka kontinentali li tappartjeni lil Stat Membru għandhom jitqiesu li saru fuq it-territorju tal-imsemmi Stat Membru, peress li dan jirriżulta mill-prinċipji tad-dritt internazzjonali pubbliku dwar is-sistema ġuridika tas-sikka kontinentali. Għalhekk, għall-finijiet tal-esplojtazzjoni tar-riżorsi naturali, is-sikka kontinentali tappartjeni lit-territorju Olandiż u d-dritt Olandiż fil-qasam tas-sigurtà soċjali japplika hemmhekk. Barra minn hekk, il-kamp ta' applikazzjoni ġeografiku tat-Trattat tal-Unjoni Ewropea jista' jestendi lil hinn mit-territorju ta' Stat Membru, sa fejn Stat Membru jeżercita d-drittijiet ta' sovranià tiegħu, hekk kif indikat il-Qorti tal-Ġustizzja fis-sentenza tal-14 ta' Lulju 1976, *Kramer et* (3/76, 4/76 u 6/76, Ġabra p. 1279).
- b) Fir-rigward tar-Regolament Nru 1408/71, abbażi tas-sentenza Aldewereld, il-Kummissjoni kkunsidrat li dan kien applikabbli għall-kawża, anki fil-każ fejn is-sikka kontinentali ma tagħmilx parti mit-territorju Olandiż.
- c) Finalment il-Kummissjoni tenfasizza li, skont il-ġurisprudenza, ir-regoli tad-dritt Komunitarju li jipprekludu d-diskriminazzjoni jistgħu japplikaw anki għal attivitajiet professjonali eżercitati barra mit-territorju tal-Komunità, peress li r-relazzjoni tax-xogħol għandha rabta mill-qrib biżżejjed mal-imsemmi territorju (sentenzi *Prodest* u *Aldewereld*, iċċitati iktar 'il fuq, kif ukoll *Lopes da Veiga*⁹). Fil-kawża inkwistjoni, skont is-sentenza *Weber*, teżisti rabta mill-qrib mal-ordinament ġuridiku Olandiż. Skont il-Kummissjoni, is-sistema speċifika applikabbli għal pjattaformi ta' estrazzjoni, twassal fil-prattika għal diskriminazzjoni indiretta kuntrarja għall-Artikolu 39(2) KE u għall-Artikolu 3(1) tar-Regolament Nru 1408/71, peress li, din is-sistema tapplika biss, kwazi fil-każijiet kollha, għall-ħaddiema migranti u mhux għall-ħaddiema Olandiżi li jaħdmu fuq

7 — Sentenza tas-27 ta' Frar 2003 (C-37/00, Ġabra. p. I-2013).

8 — Kawża Il-Kummissjoni vs Il-Pajjiżi l-Baxxi (C-141/10), proċeduri pendenti (ĠU 2010, C 161, p. 119).

9 — Sentenza tas-27 ta' Settembru 1989 (9/88, Ġabra. p. 2989).

L-istess pjattaformi ta' estrazzjoni u li jirrisjedu fil-Pajjiżi l-Baxxi. Fil-konfront ta' dawn tal-aħħar tapplika l-leġiżlazzjoni Olandiża ġenerali fil-qasam tas-sigurtà soċjali, u dan ifisser li huma jistgħu jirċievu l-benefiċċji Olandiżi kollha tas-sigurtà soċjali. Peress li l-ħaddiema kollha li jeżerċitaw attività fuq pjattaformi ta' estrazzjoni għandhom jiġu kkunsidrati bħal ħaddiema li jeżerċitaw attività fuq it-territorju Olandiż, l-impożizzjoni ta' kundizzjoni ta' residenza għall-aċċess għal protezzjoni ta' sigurtà soċjali estiża tikkostitwixxi forma ta' diskriminazzjoni moħbija minħabba ċittadinanza.

23. Il-qorti tar-rinviju tirrileva li l-Artikolu 3(a) taz-ZW jagħti dritt ta' kopertura soċjali biss sa fejn l-imsemmi dritt jirriżulta mid-dritt internazzjonali. Hija tistaqsi għalhekk sa liema punt id-dritt internazzjonali (b'mod partikolari d-dritt tal-Unjoni Ewropea) jagħti bażi lil dan id-dritt.

24. Il-qorti tar-rinviju tikkonstata li s-sentenza Weber tista' tiġi interpretata fis-sens li l-kamp ta' applikazzjoni territorjali tar-Regolament Nru 1408/71 ma huwiex limitat għat-territorju tal-Istati Membri tal-Unjoni Ewropea, iżda jestendi ruħu wkoll għas-sikka kontinentali. Madankollu, ir-Rechtbank tistaqsi jekk din l-interpretazzjoni hijiex korretta.

25. Barra minn hekk, il-qorti tar-rinviju tammetti li l-leġiżlazzjoni nazzjonali eżaminata tista' tkun inkompatibbli mal-prinċipju tal-moviment liberu tal-ħaddiema, peress li A. Salemink tilef vantaġġ li kien jibbenefika minnu meta kien jirrisjedi fil-Pajjiżi l-Baxxi. Madankollu hija tistaqsi jekk din l-inkompatibbiltà tistax titnaqqas mill-fatt li A. Salemink seta' ssottoskriva għal assigurazzjoni volontarja.

IV – Il-proċeduri quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja

26. It-talba għal deċiżjoni preliminari waslet fir-registru tal-Qorti tal-Ġustizzja fit-8 ta' Lulju 2010.

27. A. Salemink, l-UWV, il-Kummissjoni u l-Gvern Spanjol, Grieg u Olandiż ipprezentaw osservazzjonijiet bil-miktub.

28. Waqt is-seduta, li nżammet fl-14 ta' Ġunju 2011, dehru r-rappreżentanti ta' A. Salemink, tal-UWV, tal-Gvern Spanjol, Grieg u Olandiż, kif ukoll il-Kummissjoni, u pprezentaw oralment l-osservazzjonijiet tagħhom.

V – Allegazzjonijiet

29. A. Salemink jinsisti fuq l-applikabbiltà tad-dritt Olandiż, filwaqt li jirrileva wkoll li s-sitwazzjoni tiegħu hija komparabbli ma' dik ta' dawk li jbaħħru fuq vapur Olandiż u li jaqgħu, b'mod obbligatorju, taħt is-sistema ta' sigurtà soċjali Olandiża.

30. L-UWV, il-Gvern Spanjol, Grieg u Olandiż, kif ukoll il-Kummissjoni, għamli riferiment għall-kwistjoni tas-sistema applikabbli għas-sikka kontinentali, b'mod partikolari għall-kwistjoni dwar jekk l-attività mwettqa fuq l-imsemmija sikka għandhiex tiġi kkunsidrata mwettqa fuq it-territorju tal-Pajjiżi l-Baxxi.

31. F'dan ir-rigward, l-UWV u l-Gvern Olandiż jiċhdu din il-possibbiltà, billi jqajmu, minn naħa, in-natura limitata tad-drittijiet ta' sovranià eżerċitati mill-Istati fuq is-sikka kontinentali u, min-naħa l-oħra, il-fatt li l-applikazzjoni territorjali tar-Regolament Nru 1408/71 hija limitata għat-territorju tal-Istati Membri. Barra minn hekk, iż-żewġ partijiet jaqblu li l-ġurisprudenza stabbilita fis-sentenzi Weber u Aldewereld ma tapplikax għall-każ preżenti. Fi kwalunkwe każ, il-Gvern Olandiż isostni li, anki jekk jiġi kkunsidrat li A. Salemink eżerċita xogħlu fuq it-territorju tal-Pajjiżi l-Baxxi, sa fejn

ir-Regolament Nru 1408/71 jirregola biss kunflitti ta' ligijiet, dan ma jipprekludix lill-Istati Membri milli jadottaw sistemi ta' protezzjoni soċjali differenti għal-sitwazzjonijiet distinti, filwaqt li l-applikazzjoni fuq is-sikka kontinentali tal-istess sistema bħal dik fuq it-territorju Olandiż proprju ma hijiex obbligatorja.

32. Barra minn hekk, il-Gvern Olandiż jikkontesta li l-legiżlazzjoni nazzjonali tinvolvi diskriminazzjoni, diretta jew indiretta, minhabba ċittadinanza jew tostakola l-moviment liberu tal-ħaddiema, l-ewwel nett għaliex in-nazzjonalità ma hijiex kundizzjoni għall-aċċess għall-assigurazzjoni obbligatorja u li min ma jistax jibbenefika minnha għandu l-possibbiltà li jissottoskrivi għal assicurazzjoni volontarja jew, jekk ma jixtieqx li jagħmel dan, li jibbenefika mid-dispożizzjonijiet tal-WAWN u, it-tieni nett, għaliex id-dritt tal-Unjoni ma jimponix l-obbligu li jiġi rikonoxxut id-dritt għall-assigurazzjoni obbligatorja fil-konfront ta' dawk li la jirrisjedu u lanqas jaħdmu fil-Pajjiżi l-Baxxi u li, jekk teżisti differenza fit-trattament, din hija fi kwalunkwe każ iġġustifikata mill-karatteristiċi tax-xogħol fuq il-pjattaformi għall-estrazzjoni tal-gass, li xi kultant jiġu mċaqilqa lejn partijiet tas-sikka kontinentali li ma humiex maġenb il-Pajjiżi l-Baxxi. Finalment, il-Gvern Olandiż jeskludi li wiehed jista' jitkellem fuq ostakolu għal-moviment liberu (li, jekk dan jeżisti, huwa fi kawlkunwe każ iġġustifikat), għaliex A. Salemink ġie żvantaġġat mill-aġir tiegħu stess, għaliex seta' jissottoskrivi għal assicurazzjoni volontarja.

33. Min-naħa tagħhom, il-Kummissjoni u l-Gvern Spanjol u Grieg isostnu li d-dritt tal-Unjoni japplika bis-sħiħ għas-sitwazzjoni ta' ħaddiem li, bħal A. Salemink, jaħdem fuq is-sikka kontinentali maġenb Stat Membru.

34. Fil-każ fejn is-sikka kontinentali ma tkunx tiffirma parti mit-territorju Olandiż għall-finijiet tal-applikazzjoni tad-dritt tal-Unjoni, il-Kummissjoni tikkunsidra li, fid-dawl tal-ġurisprudenza stabbilita fis-sentenza Aldewereld, teżisti rabta ta' konnessjoni mil-qrib biżżejjed mal-ordinament ġuridiku Olandiża.

35. Il-Gvern Grieg jaqbel mal-analiżi li, fil-limiti tal-eżerċizzju mill-Istat kostali tad-drittijiet tiegħu fuq is-sikka kontinentali, din tal-aħħar għandha tiġi assimilata, għall-finijiet tal-ligi applikabbli, mat-territorju proprju tal-imsemmi Stat.

36. Il-Gvern Spanjol jirrileva, min-naħa tiegħu, li jekk id-drittijiet esklużivi ta' esplojtazzjoni fuq is-sikka kontinentali jappartjenu lill-Istat kostali, dan għandu jkun kompetenti fir-rigward tal-kwistjonijiet kollha relattivi għall-attività li tista' ssir f'dan l-ispazju, inkluż ukoll dawk li jirrigwardaw il-kopertura tas-sigurtà soċjali.

37. Kemm il-Kummissjoni kif ukoll il-Gvern Spanjol u Grieg jaqblu li jikkonstataw li l-legiżlazzjoni nazzjonali hija diskriminatorja u tostakola l-moviment liberu tal-ħaddiema. B'mod partikolari, il-Kummissjoni tfakkar r-rikors għal nuqqas ta' twettiq ta' obbligu mressaq għal din l-istess raġuni kontra l-Istat Olandiż, filwaqt li tenfasizza li l-possibbiltà li wiehed jissottoskrivi għal assicurazzjoni volontarja ma tbiddel bl-ebda mod is-sitwazzjoni. Il-Gvern Grieg jargumenta bl-istess mod, filwaqt li l-Gvern Spanjol jirrileva finalment li, fl-aġar każ, rabta mat-territorju tal-Unjoni hija biżżejjed biex japplika r-Regolament Nru 1408/71, peress li, fil-fehma tiegħu, il-fatt li min ihaddem lil A. Salemink jirrisjedi fil-Pajjiżi l-Baxxi huwa biżżejjed.

VI – Analizi

A – *Il-kunsiderazzjoni preliminari*

38. Fil-fehma tiegħi, il-kawża preżenti tista' tkun is-suġġett ta' żewġ approċċi ta' portata ferm differenti. Minn naħa, huwa possibbli li jiġi adottat approċċ li jista' jiġi kklassifikat bħala "kontinwist" li fih, apparti l-kwistjoni relattiva għar-rabta tas-sikka kontinentali mat-"territorju" tal-Istati Membri u għalhekk mal-Unjoni, jiena nikkonċentra esklużivament fuq il-fatt li l-attività mwettqa minn A. Salemink tagħti lok għal relazzjoni kwalifikata mal-ordinament ġuridiku tal-Pajjiżi l-Baxxi.

39. Min din il-perspettiva, il-ġurisprudenza inekwivoka stabbilita fil-kawżi Prodest u Aldewereld toffri raġunijiet suffiċjenti biex tingħata risposta lill-qorti tar-rinviju fis-sens li, fil-preżenza ta' relazzjoni ta' xogħol ma' impriża stabbilita fi Stat Membru, il-fatt li x-xogħol jitwettaq fil-prattika barra mit-territorju tal-imsemmi Stat Membru ma huwiex rilevanti għall-finijiet tal-applikazzjoni tar-Regolament Nru 1408/71. Fil-fatt, skont l-imsemmija ġurisprudenza kkonfermata fil-kawża Habelt *et*¹⁰, l-eżistenza ta' rabta mill-qrib biżżejjed bejn ir-relazzjoni tax-xogħol u l-ordinament ġuridiku ta' Stat Membru hija biżżejjed biex id-dispożizzjonijiet tad-dritt tal-Unjoni fil-qasam tad-dritt industrijali jkunu applikabbli.

40. Għalhekk, fil-kawża preżenti, għandu jiġi ddeterminat jekk, fid-dawl ta' din il-ġurisprudenza, ir-relazzjoni ta' xogħol bejn A. Salemink u min ihaddmu tagħtix lok, hekk kif jidher b'mod ċar li huwa l-każ, għal tali grad ta' rabta mal-Pajjiżi l-Baxxi li minnha tirriżulta li l-htieġa li A. Salemink jirrisjedi huwa wkoll fil-Pajjiżi l-Baxxi biex ikollu aċċess għall-assigurazzjoni obbligatorja tikkostitwixxi, fil-fatt, limitazzjoni għal-libertà ta' moviment tiegħu bħala haddiem.

41. Alternattivament, hekk kif urew il-pożizzjonijiet adottati mill-partijiet fil-proċeduri preżenti, approċċ ieħor jista' jikkonsisti fil-kunsiderazzjoni tal-problema iktar direttament mill-perspettiva tal-"kundizzjoni territorjali" tas-sikka kontinentali. Dan l-approċċ jista' jiġi meġjus iktar innovattiv, anki jekk, hekk kif sejrjn naraw, fl-apparenza biss, peress li, sa ċertu punt, huwa jinvolvi b'hekk l-arranġament sistematiku u l-ġeneralizzazzjoni tas-soluzzjonijiet adottati mill-Qorti tal-Ġustizzja waqt l-eżami tad-diversi kwistjonijiet relattivi għad-definizzjoni tal-kamp ta' applikazzjoni tad-dispożizzjonijiet tad-dritt tal-Unjoni.

42. Jiena nikkunsidra li l-ġurisprudenza li għadni kif irreferejt għaliha ma teħtieġx kunsiderazzjoni partikolari min-naħa tiegħi. Madankollu, il-kawża preżenti tista' tippermetti lill-Qorti tal-Ġustizzja li tikkunsidra din l-okkażjoni bħala possibbiltà biex tavvanza fl-iżvilupp ta' kwistjoni daqshekk sensitiva bħal dik tad-definizzjoni tal-qasam "territorjali" tal-eżerċizzju tal-kompetenzi. Il-kunsiderazzjonijiet li sejjer nesponi iktar 'l isfel għandhom għalhekk jiġu kkunsidrati magħmula għal dan il-għan.

10 — Sentenza tat-18 ta' Diċembru 2007 (C-396/05, C-419/05 u C-450/05, Ġabra. p. I-11895, punt 122).

B – *Id-dritt internazzjonali bhala punt tat-tluq: is-sikka kontinentali bhala qasam tal-eżercizzju tas-setgħat sovrani tal-Istati*

43. Id-dritt tal-Unjoni japplika għall-Istati Membri (Artikolu 52(1) TUE) li t-territorju tagħhom jikkostitwixxi għalhekk il-“kamp ta’ applikazzjoni territorjali tat-Trattati”¹¹. Għaldaqstant ma teżistix definizzjoni proprja jew awtonoma tat-“territorju tal-Unjoni”¹², filwaqt li dan it-territorju jirriżulta mit-territorji kollha tal-Istati Membri, li d-delimitazzjoni tagħhom bhala spazju fiziku taħt sovranià statali tista’ tiġi vverifikata fil-kuntest tad-dritt internazzjonali permezz tat-trattati li jisabbilixxu l-fruntieri¹³.

44. Fir-rigward tal-ispazju fiziku li jinsab taħt is-sovranià ta’ Stat, il-kunċett ta’ territorju jinkludi kemm l-ispazju territorjali proprju kif ukoll l-ispazju tal-ajru u l-ispazji marittimi. Fi kwalunkwe każ huwa jirrigwarda oqsma ta’ eżercizzju tas-sovranià eskużiva ta’ kull Stat rikonoxxuti mid-dritt internazzjonali, anki jekk il-qasam li fih l-Istati jistgħu jeżerċitaw is-setgħat sovrani tagħhom ma huwex limitat għal dawn biss, peress li d-dritt internazzjonali jirrikonoxxi wkoll l-eżistenza ta’ kompetenzi statali fuq bażi extraterritorjali¹⁴.

45. Hekk kif il-qasam tal-eżercizzju tas-sovranià tal-Istati ma jikkoincidix la eżattament u lanqas neċessarjament mal-estenzjoni tat-territorju tagħhom, hekk ukoll il-kompetenzi statali li jirrużultaw mis-sovranià mhux dejjem ikollhom il-karatteristiċi tal-esklużività u tat-totalità, li huma karatteristiċi tas-setgħa sovrana. Għall-kuntrarju, preċiżament minhabba s-sottomissjoni progressiva tal-komunità internazzjonali għall-intervenzjoni legali, l-eżercizzju tas-sovranià huwa sugġett għal diversi livelli ta’ intensità, filwaqt li s-sovranià hija ferm inqas evidenti meta r-rabta bejn il-qasam tal-eżercizzju tagħha u l-bażi territorjali tal-Istat tkun dgħajfa.

46. F’dak li jirrigwarda, b’mod partikolari, il-baħar bhala qasam tal-eżercizzju tas-sovranià, id-dritt internazzjonali ma jirrikonoxxi lill-Istati *s-setgħat* kollha ammessi fl-ispazju territorjali proprju, u lanqas fuq “il-baħar territorjali”¹⁵ proprju, li fih “[i]s-sovranià [...] hija eżerċitata bla ħsara għan din il-Konvenzjoni u għar-regoli l-oħrajn tal-liġi internazzjonali”, hekk kif jipprovdi l-Artikolu 2(3) tal-KNULB, u fejn, b’mod partikolari, għandu jiġi rispettata id-dritt ta’ passaġġ innoċenti tal-vapuri tal-Istati kollha (Artikolu 17 tal-KNULB), li jimplika limitazzjoni tal-prinċipju tal-ġurisdizzjoni tal-Istat kostali, hekk kif indikat il-Qorti tal-Ġustizzja fis-sentenza tagħha tal-24 ta’ Novembru 1992¹⁶.

11 — Kamp ta’ applikazzjoni li, skont l-Artikolu 52(2) TUE innifsu, “huwa speċifikat fl-Artikolu 355 tat-Trattat dwar il-Funzjonament ta’ l-Unjoni Ewropea”. Din l-ispeċifikazzjoni ma hijiex rilevanti fil-kawża preżenti.

12 — K. Lenaerts u P. van Nuffel, *European Union Law*, Sweet & Maxwell, it-tielet edizzjoni, Londra, 2011 (12-006).

13 — Skont id-dritt internazzjonali, il-fruntiera stabbilita b’ttrattat “takkwista [...] permanenza li t-trattat innifsu mhux neċessarjament ikollu. Trattat jista’ jiegaf li jibqa’ fis-seħh minghajr ma tiġi affettwata l-perpetwità tal-fruntiera” [traduzzjoni mhux uffċjali] sentenza tal-Qorti Internazzjonali tal-Ġustizzja tat-3 ta’ Frar 1994, *Jamahiriya Ārbija Libjana vs Iċ-Ċad* (Q.I.Ġ. Ġabra 1994, p. 37)). Din il-permanenza tal-fruntieri lil hinn mit-trattati li jistabbilixxuhom turi l-importanza straordinarja tal-limiti territorjali bhala fattur ta’ stabbiltà tal-komunità internazzjonali.

14 — B’mod ġenerali ara, J.D. González Campos, L. I. Sánchez Rodríguez u Paz de Andrés Sáenz de Santa María, *Curso de Derecho Internacional Público*, 4 Edizzjoni Riveduta, Thomson-Civitas, Cizur Menor, 2008.

15 — Il-firxa tal-baħar maġenb il-kosta li l-wisa’ tagħha ma teċċedix 12-il mil nawtiku, imkejla mil-linji ta’ bażi stabbiliti skont il-KNULB (Artikoli 2 u 3 tal-KNULB).

16 — Sentenza Poulsen u Diva Navigation (C-286/90, Ġabra p. I-6019), punt 25.

47. Jekk is-sovranità tal-Istat fuq il-baħar territorjali hija diġà suġġetta għall-limitazzjoni indikata, is-setgħa *imperium*, karatteristika tal-Istat Sovran, titnaqqas progressivament iktar ma wiehed jitbiegħed, biex ninftiehem tajjeb, mill-“massa tal-art” u tiġi ridotta, hekk kif sejrin naraw fid-dettall iktar ‘il quddiem, għal numru limitat ta’ “drittijiet sovrani”, b’għanijiet speċifiċi, fir-rigward tas-sikka kontinentali, u tiġi dilwita għall-eżerċizzju ta’ ċerti libertajiet biss meta jintlaħqu l-ibhra internazzjonali¹⁷, fejn kwalunkwe pretenzjoni ta’ setgħa sovrana hija sempliċement illeġittima¹⁸.

48. Fir-rigward, b’mod partikolari, iż-żona ekonomika esklużiva¹⁹, l-Istat kostali għandu, minn naħa, ċertu drittijiet sovrani, provduti fl-Artikolu 56(1)(a) tal-KNLUB “għall-iskop ta’ l-esplorazzjoni u l-esplorazzjoni, tal-konservazzjoni u l-immaniġġjar tar-riżorsi naturali, seww jekk hajjin jew mhux hajjin, tal-baħar supra-qarib tal-qiegħ tal-baħar jew tal-qiegħ tal-baħar u l-istrata ta’ taħt il-wiċċ tal-qiegħ tiegħu, [kif ukoll] f’dak li jirrigwarda l-attivitajiet l-oħrajn għall-esplorazzjoni u l-esplorazzjoni ekonomika taż-żona, bħal ma hija l-produzzjoni ta’ l-enerġija mill-ilma, mill-kurrenti jew mill-irjieħ”. Min-naħa l-oħra, barra minn hekk, huwa rikonoxxut li għandu ġurisdizzjoni fir-rigward tal-istabbiliment u l-użu ta’ gżejjer artifiċjali, ta’ installazzjonijiet u strutturi; ir-riċerka xjentifika marittima; u l-protezzjoni u l-preservazzjoni tal-ambjent marittimu, madankollu dejjem “kif hemm provvediment dwar dan fid-diposizzjonijiet rilevanti ta’ din il-Konvenzjoni (skont id-dispożizzjonijiet rilevanti tal-Konvenzjoni)” (Artikolu 56 (1)(b) tal-KNLUB). Fl-aħħar nett, ma dan jiddied ukoll id-“id-drittijiet u d-doveri l-oħrajn li hemm provvediment dwarhom f’din il-Konvenzjoni” (Artikolu 56 (1)(c) tal-KNLUB).

49. Finalment, fir-rigward tas-sikka kontinentali, li huwa l-ispazju li hawnhekk jinteressana b’mod partikolari²⁰, l-Istat kostali jeżerċita drittijiet sovrani biss “għall-iskop ta’ l-esplorazzjoni tagħha u ta’ l-esplorazzjoni tar-riżorsi naturali tagħha”²¹ (Artikolu 77(1) tal-KNLUB). Dawn id-drittijiet sovrani huma meqjusa mill-KNLUB bħala “esklużivi”²² “[indipendentament] mill-okkupazzjoni, effettiva jew misthajla, jew fuq [minn] xi proklama espressa” (Artikolu 77 (2) u (3) tal-KNLUB)²³ u fl-ebda każ ma jaffettwaw l-istatus ġuridiku tal-ilmijiet ta’ fuqhom jew l-ispazju tal-ajru misjub fuq dawn l-ilmijiet (Artikolu 78(1) tal-KNLUB) u lanqas ma jistgħu jaffettwaw in-navigazzjoni jew drittijiet u libertajiet rikonoxxuti ta’ Stati oħra (Artikolu 78(2) tal-KNLUB), b’mod partikolari dak li jitqiegħdu fili u pajpijiet sottomarini (Artikolu 79 tal-KNLUB).

50. Għalhekk, dawn huma d-drittijiet sovrani li l-liġi internazzjonali tal-baħar tirrikonoxxi lill-Istati Membri kostali skont il-KNLUB, li torbot bl-istess mod il-Pajjiżi l-Baxxi u l-Unjoni.

17 — Libertajiet enumerati fl-Artikolu 87 tal-KNLUB u rikonoxxuti lill-“Istati kollha, seww jekk kostali u anke jekk m’għandhom aċċess dirett għall-baħar”: “a) il-libertà tan-navigazzjoni; b) il-libertà tat-titjiriet; c) il-libertà li jitqiegħdu fili u pajpijiet [...]; d) il-libertà tal-konstruzzjoni ta’ gżejjer artifiċjali u stallazzjonijiet oħrajn permissibbli permezz tal-liġi internazzjonali [...]; e) il-libertà tas-sajd [...]; f) il-libertà tar-riċerka xjentifika [...]”.

18 — Skont l-Artikolu 89 KNLUB “[l]-ebda Stat ma jista validament jipproponi li jissuġġetta xi parti mill-baħar internazzjonali għas-sovranità tiegħu”. Fir-rigward tal-“qiegħ tal-baħar u l-art oċeanika u l-istrata ta’ l-art taħt dik tal-wiċċ, lil hinn mil-limiti tal-ġurisdizzjoni nazzjonali” li jikkostitwixxu ż-“Zona” iddefinita u rregolata mill-KNLUB, dan ġie dikjarat, f’imkien mar-riżorsi tiegħu, wirt komuni tal-umanità (Artikolu 136 tal-KNLUB), filwaqt li hija eskluża kwalunkwe pretenzjoni jew eżerċizzju ta’ sovrani jew ta’ drittijiet sovrani mill-Istati (Artikolu 137(1) tal-KNLUB).

19 — Li “ma tistax teċċedi lil hinn minn 200 mil nawtiku mil-linji bażi li minnhom il-wisa’ tal-baħar territorjali tkun giet imkejla” (Artikolu 57 tal-KNLUB).

20 — U li, skont l-Artikolu 76(1) tal-KNLUB, “tinkludi l-qiegħ tal-baħar u l-istrata ta’ taħt dak taż-żoni ta’ taħt il-baħar li jestendu lil hinn mill-baħar territorjali tiegħu matul prolongazzjoni naturali ta’ l-art territorjali tiegħu sat-tarf ta’ barra tal-marġini kontinentali, jew sa distanza ta’ 200 mil nawtiku mil-linji bażi li minnhom il-wisa’ tal-baħar territorjali huwa mkejjel meta t-tarf estern tal-marġini kontinentali ma jestendix sa dak id-distanza”.

21 — Miġfuma bħala tali r-“[riżorsi] minerali u r-riżorsi mhux-hajjin l-oħrajn [l-oħra li mhumiex bioloġiċi] tal-qiegħ il-baħar u s-saff ta’ taħt dak [...]” (Artikolu 77(4) tal-KNLUB).

22 — “[...] fis-sens li jekk Stat kostali ma jesplorax is-sikka kontinentali jew ma jutilizzax ir-riżorsi tagħha, hadd ma jkun jista jidhol għal dawn l-attivitajiet minghajr il-kunsens esplicitu ta’ l-Istat kostali” (Artikolu 77(4) tal-KNLUB).

23 — Hekk kif iddikjarat il-Qorti Internazzjonali tal-Ġustizzja, dawn id-drittijiet jeżistu *ipso facto* u *ab initio* bis-saħħa tas-sovranità tal-Istat u b’estenzjoni ta’ din tal-aħħar biex jesploraw qiegħ il-baħar u jisfruttaw ir-riżorsi tiegħu (sentenza tal-20 ta’ Frar 1969, Sikka kontinentali tal-Baħar tat-Tramuntana, Gabra 1969, p.3, punt 19).

51. Dawn id-drittijiet, inkwantu jintitolaw l-eżerċizzju leġittimu tas-setgħa pubblika, jżiedu mas-setgħat *imperium* kollha li jikklassifikaw lill-Istati Membri bħala suġġetti tad-dritt internazzjonali u, fir-rigward ta' dak li huwa rilevanti hawnhekk, bħala suġġetti kostituttivi tal-Unjoni Ewropea.

52. Mas-sovranità bħala kwalità għall-eżerċizzju tas-setgħa pubblika b'mod esklużiv u b'għurisdizzjoni sħiħa, jingħaqdu b'hekk, bis-saħħa tad-dritt internazzjonali u fil-kuntest tal-ordinament ġuridiku tiegħu, "drittijiet sovrani", jiġifieri intitolamenti għall-eżerċizzju tas-setgħa pubblika, ta' natura kundizzjonata u limitata, f'oqsma li huma esklużi, bħala regola, mis-sovranità tal-Istati. Għalkemm is-sovranità hija l-espressjoni ta' setgħa pubblika intrinsika, rikonoxxuta u limitata mid-dritt internazzjonali, id-drittijiet sovrani għandhom l-orijini tagħhom fil-volontà tal-komunità internazzjonali, li fiha huma għandhom il-bażi, il-kontenut u l-limitu tagħhom.

53. Madankollu, fiż-żewġ każijiet, kemm fil-każ tas-sovranità proprja jew ta' drittijiet sovrani, il-fatt li dawn jinżammu mill-Istat, jagħti lok għal kompetenza għall-eżerċizzju ta' setgħa pubblika, jiġifieri l-kontroll ġuridiku ta' oqsma tar-realtà li fuqhom testendi ruħha s-setgħa inkontestabbli tas-sovran b'mod effettiv.

C – Il-Konsegwenzi għad-dritt tal-Unjoni

54. Hekk kif jipprovi l-Artikolu 1 TUE, l-Unjoni Ewropea hija r-riżultat tal-volontà tal-Istati, li ħolquha biex jiksbu l-għanijiet komuni tagħhom permezz tal-attribuzzjoni ta' ċertu kompetenzi. Il-kwistjoni dwar jekk tali kompetenzi jappartjenux lill-Istati Membri bis-saħħa tas-sovranità tagħhom jew jekk jirriżultawx mill-attribuzzjoni ta' dritt sovrani mid-dritt internazzjonali ma hijiex rilevanti għall-finijiet tad-delimitazzjoni tal-kompetenzi tal-Unjoni, li teżerċita eżattament il-kompetenzi li ġew attribwiti lilha (Artikolu 5 TUE), skont it-termini li bihom l-attribuzzjoni hija deċiża fit-Trattati, bit-teħid inkunsiderazzjoni tal-kontenut u tal-portata li biha l-Istati innifishom setgħu jeżerċitawhom qabel ma ssieħbu mal-Unjoni.

55. Għalhekk, il-kriterju determinanti għad-definizzjoni tal-kamp ta' applikazzjoni tad-dritt tal-Unjoni jingħata mill-portata tal-kompetenzi legittimament eżerċitati mill-Istati Membri fil-kuntest tad-dritt internazzjonali. Id-dritt tal-Unjoni japplika fejn ikun hemm l-eżerċizzju tas-setgħa pubblika tal-Istati Membri fl-oqsma ta' kompetenzi attribwiti lill-Unjoni, skont il-kundizzjonijiet stabbiliti minn dan l-ordinament ġuridiku u indipendentament mill-awtorizzazzjoni ta' attribuzzjoni originali tal-kompetenza statali trasferita lill-Unjoni Ewropea, jiġifieri kemm jekk tkun is-sovranità tal-Istat stess (irrikonoxxuta u ggarantita mid-dritt internazzjonali) jew l-attribuzzjoni mill-komunità internazzjonali ta' dritt sovrani.

56. Għalhekk, sabiex tiġi mwiegħba d-domanda magħmula fil-kawża preżenti, għandha ssir referenza għal numru konkret ta' kompetenzi effettivament attribwiti lill-Unjoni fil-kamp ta' applikazzjoni materjali kkonċernat, filwaqt li, għal dan il-għan, il-kwistjoni dwar jekk l-imsemmija kompetenzi humiex eżerċitati fuq it-territorju tal-Pajjiżi l-Baxxi *strico sensu* jew fi spazju ġeografiku distint u taht il-forma ta' drittijiet sovrani mhijiex rilevanti. Fi kliem ieħor, għall-finijiet tal-Unjoni, it-“territorju” tal-Istati Membri huwa l-qasam (mhux neċessarjament territorjali, fis-sens ta' spazju jew fis-sens ġeografiku) li fih jiġu eżerċitati l-kompetenzi tagħha²⁴.

57. Fuq dan il-punt, u b'mod koerenti, il-Qorti tal-Ġustizzja kellha l-opportunità tiddeciedi, fil-passat, fuq il-portata tal-kamp ta' applikazzjoni tad-dritt tal-Unjoni billi utilizzat għustament il-kriterju li għadu kif issemma. B'hekk, hija ddikjarat li d-Direttiva tal-Kunsill 92/43/KEE, tal-21 ta' Mejju 1992, dwar il-konservazzjoni tal-habitat naturali u tal-fawna u l-flora selvaġġa²⁵ kellha tiġi kkunsidrata li kienet applikabbli lil hinn mill-ibhra territorjali tal-Istati Membri sa fejn, peress li dawn jeżerċitaw drittijiet sovrani fuq ċerti spazji, l-Istati Membri huma wkoll responsabbli għall-konservazzjoni tal-biodiversità tagħhom²⁶.

D – Il-kompetenzi tal-Pajjiżi l-Baxxi fuq is-sikka kontinentali

58. Fil-kawża preżenti, li fiha ma huwiex ikkontestat li l-pjattaforma għall-estrazzjoni tal-gass li fuqha hadem A. Salemink tinsab fuq is-sikka kontinentali maġenb il-kosta tal-Pajjiżi l-Baxxi, huwa paċifiku wkoll li dan l-Istat Membru jeżerċita drittijiet sovrani fuq dan l-ispace “għall-iskop ta' l-esplorazzjoni tagħha [tiegħu] u ta' l-esplorazzjoni tar-riżorsi naturali tagħha [tiegħu]” (Artikolu 77(1) KNULB).

24 — Il-fatt li l-istorja tas-setgħa statali tal-epoka moderna hija essenzjalment dik tal-impozizzjoni progressiva tas-setgħa territorjali, twassal istintivament biex jiġi identifikat il-qasam li fih tiġi eżerċitata s-setgħa tal-Istat mat-territorju li fih dan tal-aħhar jeżerċita legittimament is-sovrani ta' tiegħu (b'mod ġenerali, A. Manuel Hespanha, “El espacio político”, f' *La gracia del Derecho, Economía de la cultura en la Edad Media, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales*, Madrid, 1993, p. 85 *et seq.*). Certament, dan il-qasam huwa fundamentalment territorjali, iżda ma jillimitax ruhu għat-territorju. Fil-kuntest tad-dritt internazzjonali, is-setgħa tal-Istat tista' tipprogetta ruhha legalment lil hinn mit-territorju tiegħu, bl-istess mod kif, b'mod invers, l-emerġenza li tirriżulta minn ċertu dritt ta' interferenza tal-komunità internazzjonali fil-kwistjonijiet statali għal raġunijiet umanitarji twassal ukoll biex tiġi mminata l-eskluzività tradizzjonali rrikonossuta lill-Istati fl-eżerċizzju tal-kompetenzi tagħhom fuq it-territorju proprju tagħhom. (Dimitris Liakopoulos, *L'ingerenza umanitaria nel Diritto internazionale e comunitario*, Cedam, Padua, 2007). Iż-żewġ fenomeni juru ksur fil-korrispondenza, li sa ftit zmien ilu kienet kwazi perfetta, bejn, minn naħa, it-territorju bħala spazju fiżiku u, min-naħa l-oħra, il-qasam tal-eżerċizzju tas-sovrani. Fir-realtà, din il-korrispondenza kienet madankollu l-konsegwenza tal-evoluzzjoni storika tal-Istat modern u tirrigwarda għalhekk feonomeni iktar kontingenti milli neċessarju.

Barra minn hekk, f'termini ta' neċessità, is-sovrani, bħala kwalità ta' ordinament ġuridiku, għandha effettivament bżonn ta' qasam għall-eżerċizzju tas-setgħa ġuridika mizmuma minnha, liema setgħa, meħuda bħala tali, tesprimi ruhha permezz tal-holqien ta' regoli ġuridici li l-effettività tagħhom tiddependi mill-kapaċità ta' impożizzjoni tal-ordinament tagħha minn dak li jagħtihom. Il-fatt li din il-kapaċità tirriżulta li hija effikaċi b' mod partikolari fil-limiti ta' territorju fiżiku ma jfissirx li hija ma tistax tippretendi (u tottjeni) effettività “extraterritorjali”. Fil-fatt, bħala espressjoni ta' *sollen*, l-ordinament ġuridiku ma jsibx fis-*sein*, la l-baži tal-eżistenza tiegħu, u lanqas il-limitu tal-pretenzjonijiet tiegħu, filwaqt li, għalkemm per definizzjoni, dawn tal-aħhar huma dejjem ideali, dawn huma biss is-sugġett tal-aġir li wiehed bi hsiebu jirregola. Għaldaqstant, il-fatt li din ir-regolazzjoni hija effettiva biss fil-limiti ta' territorju ma jfissirx li hija ġuridikament valida biss fuq l-imsemmija territorji. Xort'oħra tkun li wiehed jinsa li “it-territorjalità ma hijiex parti speċifika tal-kontenut tas-setgħa statali, iżda biss kundizzjoni u kwalità ta' din is-setgħa” [traduzzjoni libera] (Raymond Carré de Malberg, *Contribution à la théorie générale de l'État*, I, Sirey, Paris, 1920, p. 4).

Il-prova li dak li ntqal ma huwiex sempliċi logħob ta' hsbijiet astratti hija mogħtija mid-diffikultajiet li jhabbtu magħhom l-Istati biex jimplementaw, pereżempju, il-legiżlazzjoni nazzjonali fil-qasam tal-logħob, fid-dawl tal-effett tal-Internet, liema problema ġiet imqajma mill-Avukat Ġenerali Mengozzi fil-Konklużjonijiet tiegħu pprezentati fl-4 ta' Marzu 2010 fil-kawża Markus Stoss *et* (sentenza tat-8 ta' Settembru 2010, C-316/07, C-358/07, C-359/07, C-360/07, C-409/07 u C-410/07 Ġabra p. I-8069), li jirrileva fil-punt 79 li “id-diffikultajiet li Stat jista' jiltaqa' magħhom fil-missjoni tiegħu li tiġi mharsa l-legiżlazzjoni nazzjonali ma humiex rilevanti sabiex tiġi stabbilita l-kompatibilità tagħha mad-dritt tal-Unjoni. Ir-restrizzjoni stabbilita fil-liġi nazzjonali hija minnha nfisha kompatibbli jew inkompatibbli mat-Trattat, u l-possibilità li tinholoq imġiba li tmur kontra dawn ir-regoli nazzjonali hija rrelevanti f'dan ir-rigward[...].”

25 — ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 2, p. 102.

26 — Sentenza tal-20 ta' Ottubru 2005, *Il-Kummissjoni vs Ir-Renju Unit* (C-6/04, Ġabra p. I-9017, punt 117). Qabel din, skont l-istess hsieb, is-sentenza Kramer *et* iċċitata iktar 'il fuq (punti 30 sa 33), kienet diġà kkonstatat li ċertu kompetenza *ratione materiae* tal-Komunità kienet testendi għas-sajd fl-ibhra internazzjonali “sa fejn kompetenza analoga tappartjeni lill-Istati, bis-saħħa tad-dritt internazzjonali pubbliku” [traduzzjoni mhux uffċjali] (punt 31). B'mod ġenerali, fuq id-dritt tal-Unjoni u tal-ispace marittimi, ara M. Michael, *L'applicabilité du Traité instituant la C.E.E. et du Droit dérivé au plateau continental des États membres*, Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence, Parigi, 1984, kif ukoll M. Blanquet u N. de Grove-Valdeyron, “Zones côtières et Droit Communautaire”, *Revue Juridique de l'Environnement*, Edizzjoni Speċjali 2001, p. 53 sa 84. B'mod partikolari, H.D. Jarass, *Naturschutz in der Ausschließlichen Wirtschaftszone*, Nomos, Baden-Baden, 2002, u D. Czybulka, “Die Anwendung der Umwelthaftungsrichtlinie in der Ausschließlichen Wirtschaftszone und auf dem Festlandsockel”, *Natur und Recht* (2008) 30, p. 304 sa 311.

59. Hekk kif jenfasizza l-UWV fil-punt 13 tal-osservazzjonijiet tiegħu, huwa ċert li d-dritt internazzjonali jattribwixxi biss lill-Istati kostali ġurisdizzjoni jew sovranità “funzjonali” fuq is-sikka kontinentali, mingħajr ma jagħmilha parti integrali tat-territorju tal-imsemmi Stat. Madankollu l-osservazzjoni hija irrilevanti, għaliex dak li jimporta huwa, minn naħa, il-portata tal-kompetenza attribwita lill-Istat kostali u, min-naħa l-oħra, sa fejn l-eżerċizzju tal-imsemmija kompetenza ġie trasferit lill-Unjoni Ewropea.

60. Is-setgħa ta’ esplojtazzjoni tar-rizorsi tas-sikka kontinentali tagħti l-kompetenza esklużiva biex jiġu eżerċitati attivajiet ta’ esplojtazzjoni tar-rikkezzi ta’ dan l-ispazju permezz ta’ haddiema li għandu neċessarjament ikun sugġett għal-leġiżlazzjoni tal-Istat kostali fil-qasam tad-dritt industrijali.

61. F’din id-dimensjoni konkreta, jiġifieri għall-finijiet tal-eżerċizzju tal-kompetenza tiegħu fil-qasam tar-relazzjonijiet ta’ xogħol, l-Istat kostali għandu titolu ta’ sovranità li, bhala regola, huwa ekwivalenti għal dak li jintitola jirregola l-imsemmija relazzjonijiet fuq it-territorju tiegħu stess.

E – Il-possibbiltà ta’ diversi sistemi ta’ sigurtà soċjali u l-bażi tagħhom

62. Fil-punt 22 tan-nota ta’ osservazzjonijiet tiegħu, il-Gvern tal-Pajjiżi l-Baxxi rrikonoxxa li huwa jikkunsidra li l-liġi dwar is-salarju u l-koncessjonijiet ta’ vaganzi minimi (Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag), kif ukoll ċerti liġijiet fiskali applikabbli għas-sikka kontinentali sa mill-1990, il-liġi dwar il-ħin tax-xogħol (Arbeidstijdenwet) u l-liġi dwar il-kundizzjonijiet tax-xogħol (Arbeidsomstandighedenwet), japplikaw għal dan l-ispazju sa mill-2007. Madankollu, fil-punt 23 tan-nota tiegħu, huwa jsostni li l-KNULB ma tobbligax lill-Istati japplikaw l-istess sistema ta’ sigurtà soċjali għax-xogħol imwettaq fuq is-sikka kontinentali u għal dak imwettaq fuq it-territorju nazzjonali *stricto sensu*.

63. Għalhekk, id-domanda reali hija dik dwar jekk l-Istati Membri humiex liberi li jiddeċiedu dwar il-portata tad-drittijiet sovrani tagħhom fuq is-sikka kontinentali, fis-sens li jistgħu legittimament jeżerċitaw f’dan il-qasam is-setgħa pubblika tagħhom b’mod selettiv. Fi kliem ieħor, għandhu jiġi deċiż jekk jistgħux japplikaw għall-istess kwistjoni sistemi regolatorji differenti skont jekk is-setgħa pubblika eżerċitata tiġix mis-sovranità oriġinali tal-Istat jew minn dritt sovran mogħti mid-dritt internazzjonali.

64. Wiehed jista’ jaqbel mal-Gvern tal-Pajjiżi l-Baxxi li l-KNULB ma teziġix li l-Istati japplikaw ċertu sistema ta’ sigurtà soċjali għall-haddiema tas-sikka kontinentali. Fir-realtà, il-konvenzjoni ma timponi l-ebda obbligu fuq l-Istati fir-rigward tal-kontenut tad-dritt materjali li jirriżulta mill-eżerċizzju tad-dritt sovran konferit minnha, iżda tikkostitwixxi sempliċement titolu ta’ legittimità għall-imsemmi eżerċizzju. Il-kundizzjonijiet fir-rigward tal-kontenut ta’ dan id-dritt għandhom għalhekk jinsabu fl-ordinament ġuridiku proprju tal-Istat kostali, kif ukoll fid-dritt tal-Unjoni meta l-imsemmi ordinament ġuridiku attribwixxa lill-Unjoni l-kompetenza regulatorja korrispondenti.

65. Għaldaqstant, għandu jiġi konkluż li d-distinzjoni skont l-oriġini tat-titolu ta’ legittimità tal-eżerċizzju tas-setgħa pubblika minn Stat Membru fl-oqsma tar-relazzjonijiet tax-xogħol, meħuda waħedha, ma tiġġustifikax differenzi ta’ kontenut fil-regolamentazzjoni ġuridika tal-imsemmija relazzjonijiet. Għalhekk, għall-finijiet tal-regolamentazzjoni tas-sistema tar-relazzjonijiet tax-xogħol, l-ispazji ġeografiċi li fuqhom l-Istati Membri jeżerċitaw legittimament setgħat sovrani jiffurmaw parti, għall-Unjoni, fl-estenzjoni kollha tagħhom, mit-“territorju” tal-imsemmija Stati.

66. Kwistjoni distinta tirrigwarda dik dwar jekk, fid-dawl tal-karatteristiċi tax-xogħol imwettaq fuq is-sikka kontinentali, ir-regolamentazzjoni tad-dritt industrijali applikabbli mill-Istat Membru kostali tistax ikollha modulazzjonijiet jew varjazzjonijiet meta mqabbla mas-sistema komuni applikabbli għax-xogħol imwettaq fuq it-territorju proprju tiegħu, b’mod partikolari, fir-rigward ta’ dak li huwa importanti hawnhekk, fil-qasam tal-protezzjoni soċjali tal-haddiema, filwaqt li madankollu, huwa

dejjem mifhum li tali modulazzjonijiet ma jistgħux ikunu l-konsegwenza ta' portata distinta tal-kompetenza statali eżerċitata, jew, jekk wiehed jippreferi, ta' differenza ta' kwalità fin-natura tas-setgħa normattiva kompetenti għar-regolamentazzjoni tar-relazzjonijiet tax-xogħol. Din is-setgħa għandha, dejjem u unikament, tkun dik marbuta esklużivament mas-setgħa pubblika tal-Istat.

67. Fi kliem ieħor, id-differenza tista' tkun dovuta, jekk ikun il-każ, għall-attività professjonali kkunsidrata waħedha, iżda mhux għall-qasam ta' sovranià li fih l-Istat Membru kkonċernat jeżerċita l-kompetenzi tiegħu.

F – Id-dritt tal-Pajjiżi l-Baxxi bhala liġi nazzjonali applikabbli għas-sikka kontinentali maġenb il-kosta tiegħu — Konsegwenzi tal-applikazzjoni tad-dritt tal-Unjoni

68. Il-Gvern Olandiż għandu raġun li jikkonstata li r-Regolament Nru 1408/71 jirregola biss kunflitti ta' liġijiet fil-qasam tas-sigurtà soċjali, mingħajr ma jimponi portata partikolari għall-protezzjoni ggarantita lill-ħaddiema, liema kwistjoni hija l-obbligu tal-Istati Membri.

69. Fil-fatt, skont ġurisprudenza stabbilita tal-Qorti tal-Ġustizzja, id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 13(2) tar-Regolament Nru 1408/71 “għandhom l-uniku għan li jiddeterminaw liema leġislazzjoni nazzjonali tapplika għall-persuni li jinsabu f'waħda mis-sitwazzjonijiet imsemmija fil-punti (a) sa (f) tiegħu. M'għandomx bhala għan li jiddeterminaw il-kundizzjonijiet ta' l-eżistenza tad-dritt jew ta' l-obbligu li persuna tagħmel assigurazzjoni ma' skema ta' sigurtà soċjali jew ma' din jew dik il-fergħa ta' l-istess skema. Huwa l-kompitu tal-leġislazzjoni nazzjonali ta' kull Stat Membru li jiddetermina dawn il-kundizzjonijiet, inkluża dik li tirrigwarda l-waqfa ta' l-affiljazzjoni [...]”²⁷.

70. Fil-każ preżenti, u fir-rigward ta' dak li għadni kif għidt, l-Artikolu 13(2)(a) tar-Regolament Nru 1408/71 jidentifika l-leġislazzjoni tal-Pajjiżi l-Baxxi bhala dik applikabbli għall-kawża preżenti, peress li A. Salemink eżerċita “impjeg fuq it-territorju” ta' dan l-Istat Membru għalkemm huwa jirrisjedi fuq it-territorju ta' Stat Membru ieħor. It-“territorju li fih jitwettaq l-impjeg” kien is-sikka kontinentali maġenb il-Pajjiżi l-Baxxi li, għall-finijiet tal-kawża preżenti, peress li tikkostitwixxi qasam spazjali tal-eżerċizzju tas-setgħa pubblika Olandiża fil-kuntest tad-dritt internazzjonali, hija, f'dan is-sens, territorju ta' dan l-Istat Membru u, għaldaqstant, territorju tal-Unjoni, jiġifieri kamp ta' applikazzjoni tad-dritt tal-Unjoni fl-eżerċizzju tal-kompetenzi li ġew mogħtija lilha mit-Trattati.

71. Għalkemm huwa vera, hekk kif jikkonstata l-Gvern Olandiż, li jappartjeni lill-Istati Membri li jiddeterminaw il-portata tal-protezzjoni ggarantita lill-ħaddiema, xorta waħda jibqa l-fatt li l-marġni ta' manuvra tal-Istati Membri fir-rigward tad-definizzjoni tas-sistema ta' sigurtà soċjali tal-ħaddiema ma hijiex illimitata, u għandha l-ewwel limitu fundamentali tagħha fil-moviment liberu tal-ħaddiema ggarantit mill-Artikolu 45 TFUE, li fid-dawl tiegħu għandhom jiġu interpretati d-dispożizzjonijiet tar-Regolament Nru 1408/81 (sentenza tat-30 ta' Marzu 1993, de Wit)²⁸. Fi kliem ieħor, huma leġittimi u konformi mad-dritt tal-Unjoni biss id-differenzi fis-sistemi ta' assigurazzjoni tal-ħaddiema li ma jippreġudikawx il-libertà tal-moviment tagħhom.

72. Sabiex jiġġustifikaw id-differenza fit-trattament magħmula bejn dawk ma jirrisjedux fil-Pajjiżi l-Baxxi meta mqabbla ma dawn li jirrisjedu f'dan l-Istat Membru, kemm il-Gvern Olandiż, kif ukoll l-UWV invokaw il-karatteristiċi partikolari tar-relazzjonijiet tax-xogħol fuq is-sikka kontinentali, b'mod partikolari n-natura dinamika tagħhom, id-diversità tal-kuntratti utilizzati, kif ukoll il-mobbiltà tal-pjattaformi nnifishom, li mhux dejjem jinsabu fil-partijiet maġenb il-baħar territorjali.

27 — Sentenza tas-7 ta' Lulju 2005, van Pommeren-Bourgon diën (C-227/03, Ġabra p. I-6101, punt 33).

28 — C-282, Ġabra p. I-1221, punt 16.

73. Ovvjament, wiehed ma jistax jeskludi li l-karatteristiċi partikolari tax-xogħol fuq is-sikka kontinentali jistgħu jiġġustifikaw sistema ta' sigurtà soċjali speċifika, distinta minn dik applikabbli għar-relazzjonijiet tax-xogħol fuq it-territorju Olandiż proprju. Mandankollu, għandu jiġi mfakkar li, fil-kawża preżenti, il-punt determinanti għal-leġiżlatur Olandiż ma kienx it-tip ta' xogħol ikkonċernat, iżda s-sempliċi fatt tar-residenza tal-ħaddiem.

74. Fil-fatt, fil-każ preżenti, id-differenza fit-trattament magħmula mill-leġiżlatur Olandiż tispicċa biex tibbaża ruħha strettament fuq il-fatt tar-residenza. Fost il-ħaddiema kollha li jaħdmu fuq is-sikka kontinentali, id-distinzjoni bejn dawk li jibbenefikaw mis-sistema komuni, u għalhekk minn assigurazzjoni obligatorja u dawk li għandhom l-alternattiva li jissottoskrivu għal assigurazzjoni volontarja jew, jekk ikun il-każ, il-vantaġġ ta' ċerti benefiċċji addizzjonali, hija ddeterminata mill-fatt li wiehed ikollu r-residenza tiegħu jew fil-Pajjiżi l-Baxxi jew fi Stat ieħor, anki jekk, fiż-żewġ każijiet, min iħaddimhom ikun jirrisjededi f'dan l-ewwel Stat Membru.

75. F'dan l-istadju, għandu jiġi rrilevat li d-differenza inkwistjoni ma hijiex mingħajr rilevanza għall-ħaddiema kkonċernati, jekk xejn minhabba li min iħaddem huwa dejjem implikat fl-amministrazzjoni tal-assigurazzjoni obligatorja, filwaqt li, fil-każ ta' assigurazzjoni volontarja, huwa l-ħaddiem li jrid jissottoskrivi għaliha u li jzommha fis-seħħ. B'hekk, dan tal-aħħar jassumi responsabbiltà individwali li, xi kultant, hekk kif juri l-każ preżenti, tista' twassal għal sitwazzjonijiet ta' preġudizzju partikolari għall-interessi tiegħu, li ma humiex neċessarjament imputabbli lilu, u, fid-dawl tal-pożizzjoni iktar dgħajfa tiegħu fil-kuntest tar-relazzjonijiet tax-xogħol, dan il-fatt ma jistax ikun irrilevanti għall-awtoritajiet pubbliċi. Dan lanqas ma jista' jkun il-każ mill-perspettiva tad-dritt tal-Unjoni, jekk din il-kundizzjoni inqas favorevoli hija l-konsegwenza ta' differenza fit-trattament fil-konfront ta' dawk biss li ma jirrisjedux fuq it-territorju proprju ta' Stat Membru.

76. Fil-qosor, il-leġiżlatur Olandiż, għażel kriterju ta' distinzjoni partikolarment suspettuż mill-perspettiva tal-moviment liberu tal-ħaddiema²⁹ anki jekk huwa ċar li għamel dan f'kuntest speċifiku. Barra minn hekk, huwa għamel dan f'kuntest normattiv li fih id-dritt nazzjonali nnifsu jikkunsidra li x-xogħol li jsir fl-industrija ta' estrazzjoni tal-Baħar tat-Tramuntana jitwettaq fuq it-territorju tal-Pajjiżi l-Baxxi, peress li japplika d-dritt Olandiż fil-qasam ta' kuntratti tax-xogħol (Artikolu 2 tal-WAMN). Fil-qosor, jeżisti kuntest li fih r-rabtiet bejn ir-relazzjoni tax-xogħol u d-dritt Olandiż huma partikolarment qawwija u għalhekk, eżiġenja addizzjonali li, bħar-residenza tal-ħaddiem, tikkostitwixxi ostakolu għall-moviment liberu tal-impjegati fuq it-territorju tal-Unjoni ma hijiex iġġustifikata.

77. Fil-fatt, fil-fehma tiegħi, ir-rabta bejn ir-relazzjoni tax-xogħol inkwistjoni u d-dritt Olandiż ma hijiex sempliċement kwalifikata — hekk kif ikkunsidrat il-Qorti tal-Ġustizzja fil-każ ta' xogħolijiet imwetqqa barra mill-pajjiż minn impjegati residenti fl-Istat Membru³⁰ — iżda kwalifikata b'mod qawwi ħafna, minhabba l-assimilazzjoni funzjonali, fil-każ preżenti, tas-sikka kontinentali mat-territorju tal-Istat. Peress li t-territorju għandu jiġi mifhum bħala l-qasam spazjali ta' manifestazzjoni tas-setgħa sovrana tal-Istat fejn isir l-eżerċizzju tal-kompetenzi legittimament miżmuma minnu fil-kuntest tad-dritt internazzjonali, is-sikka kontinentali maġenb il-kosta tiegħu tikkostitwixxi t-territorju tal-Istat Membru fis-sens indikat, jiġifieri spazju li fuqu huwa għandu kompetenza esklużiva relattiva, fil-kawża preżenti, għar-relazzjonijiet tax-xogħol konkluzi għall-esplotazzjoni ekonomika tal-imsemmija sikka. Bħala "territorju" statali f'dan is-sens preċiż, is-sikka kontinentali hija wkoll "territorju" tal-Unjoni għall-finijiet tal-applikabbiltà tad-dritt tal-Unjoni.

29 — Kundizzjoni suspettuża li għaliha diġà għamilt riferiment, f'kuntest ieħor, fil-punt 36 tal-Konkluzjonijiet li jiena pprezentajt fil-kawża Stewart (sentenza tal-21 ta' Lulju 2011, C-503/09, Gabra p. I-6497) u li hija rilevanti fil-każ preżenti, għalkemm A. Salemink għandu n-nazzjonalità Olandiża. Fil-fatt, il-leġiżlazzjoni nazzjonali ċċitata mill-Rechtbank Amsterdam taffettwa sostanzjalment u prinċipalment il-ħaddiema barranin, sal-punt li, hekk kif indikat il-Kummissjoni, rikors abbażi tal-Artikolu 258 TFUE jinsab attwalment pendenti kontra r-Renju tal-Pajjiżi l-Baxxi (C-141/10), liema rikors huwa intiż li jiġi kkonstatat li l-imsemmi Stat Membru naqas mill-obbligi tiegħu fil-konfront tal-Unjoni meta ċaħad ċertu benefiċċji ta' sigurtà soċjali lil ċittadini ta' Stati Membri oħra li, bħal A. Salemink, jaħdmu fuq pjattaformi taż-żejt li jinsabu fuq is-sikka kontinentali Olandiża u li ma jirrisjedux fil-Pajjiżi l-Baxxi.

30 — Bħala eżempju, s-sentenza Habelt *et*, iċċitata iktar 'il fuq, punt 122.

78. Jekk wiehed jitlaq minn din il-konnessjoni, jiena nikkunsidra li ma hemm ebda għażla hliet li tiġi applikata l-ġurisprudenza stabbilita relattiva għar-Regolament Nru 1408/71. Għaldaqstant, skont il-kliem tas-sentenza tat-3 ta' Marzu 1990, *Kits van Heijningen*³¹, għandu jifakkar li, meta jiffisaw il-kundizzjonijiet dwar l-eżistenza tad-dritt li wiehed jaffilja ruhu ma' sistema ta' sigurtà soċjali, l-Istati Membri ma jisgħux "jeskludu mill-applikazzjoni tal-leġislazzjoni inkwistjoni, il-persuni li fil-konfront tagħhom tapplika din il-leġislazzjoni bis-saħħa tar-Regolament Nru 1408/71" [traduzzjoni mhux ufficjali].

79. B'hekk fl-imsemmija sentenza ġie kkonstatat li "l-Artikolu 13(2)(b) tar-Regolament jipprovi esplicitament li l-persuna li teżercita impjeg fit-territorju ta' Stat Membru għandha tkun sugġetta għal-leġislazzjoni ta' dak l-Istat 'anki jekk tkun tgħix fit-territorju ta' Stat Membru ieħor'. Din id-dipożizzjoni tiġi mcaħħda minn kwalunkwe effettività li kieku l-kundizzjoni ta' residenza imposta mill-leġislazzjoni tal-Istat Membru li fit-territorju tiegħu jitwettaq l-impjeg, sabiex wiehed ikun intitolat jidhol fis-sistema ta' assigurazzjoni provduta minnha, tkun tista' titqajjem kontra l-persuni msemmija fl-Artikolu 13(2)(a). Fir-rigward ta' dawn il-persuni, l-Artikolu 13(2)(a) għandu l-effett li jissostitwixxi l-kundizzjoni ta' residenza b'kundizzjoni bbażata fuq l-eżerċizzju tal-impjeg fuq it-territorju tal-Istat Membru inkwistjoni" [traduzzjoni mhux ufficjali].

VII – Konklużjoni

80. Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet preċedenti, jiena nipproponi lill-Qorti tal-Ġustizzja li tirrispondi kif ġej għad-domanda magħmula mir-Rechtbank Amsterdam:

"Ir-regoli tad-dritt tal-Unjoni li għandhom l-għan li jistabbilixxu l-moviment liberu tal-ħaddiema, u b'mod partikolari r-regoli msemmija fit-Titoli I u II tar-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 1408/71, tal-14 ta' Ġunju 1971, dwar l-applikazzjoni tal-iskemi tas-Sigurtà Soċjali għal persuni impjegati, għal persuni li jaħdmu għal rashom u għal membri tal-familji tagħhom li jiċcaqilqu fi ħdan il-Komunità, fil-verżjoni emendata tiegħu u aġġornata mir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 118/97, tat-2 ta' Dicembru 1996, hekk kif emendat bir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1606/98, tad-29 ta' Ġunju 1998, kif ukoll l-Artikoli 39 KE u 299 KE (li saru, rispettivament, l-Artikoli 45 TFUE u 52 TUE, moqrija flimkien mal-Artikolu 355 TFUE), jipprekludu li persuna impjegata, li teżercita l-attivitajiet professjonali tagħha barra mit-territorju Olandiż propju, f'impjant fiss li jinsab fuq is-sikka kontinentali maġenb il-Pajjiżi l-Baxxi, għal persuna li timpjega stabbilita fil-Pajjiżi l-Baxxi, ma tkunx assigurata skont il-leġislazzjoni nazzjonali ta' assigurazzjoni soċjali, għas-sempliċi raġuni li din il-persuna ma tirrisjedix fil-Pajjiżi l-Baxxi, iżda fi Stat Membru ieħor, anki jekk għandha l-possibbiltà li tassigura ruhha b'mod volontarju".

31 — C-2/89, *Ġabra* p. I-1755, punt 20 u 21.