

għall-obbligu ta' viža li jixtiequ jidħlu lura mill-fruntieri esterni taż-żona Schengen fl-Istat Membru li jkun ħarġilhom permess temporanju ta' residenza, mingħajr ma jidħlu f'dan is-sens fit-territorju ta' Stat Membru ieħor.

- (2) L-Artikolu 5(4)(a) tar-Regolament Nru 562/2006, kif emendat bir-Regolament Nru 81/2009, għandu jiġi interpretat fis-sens li Stat Membru li johrog lil cittadin ta' paxiżi terz viža ta' dhul mill-ġdid fis-sens ta' din id-dispożizzjoni ma jistax jillimita d-dħul fī-żona Schengen biss għall-punti tat-territorju nazzjonali tieghu.
- (3) Il-principji ta' ċertezza legali u ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi ma jipponux li jkunu previsti miżuri tranzitorji għaċ-ċittadini ta' paxiżi terzi li jkunu telqu mit-territorju ta' Stat Membru, minkejja li kienu detenturi biss ta' permess temporanju ta' residenza maħruġ sakemm tiġi eżaminata l-ewwel talba għal permess ta' residenza jew talba għal ażil, u li jkunu jixtiequ jidħlu mill-ġdid wara d-ħul fis-sehh tar-Regolament Nru 562/2006, kif emendat bir-Regolament Nru 81/2009.

⁽¹⁾ GU C 72, 5.3.2011.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tat-12 ta' Ġunju 2012 (talba għal deciżjoni preliminari tal-Bundesfinanzhof — Il-Ġermanja) — Waldemar Hudzinski vs Agentur für Arbeit Wesel — Familienkasse (C-611/10), Jaroslaw Wawrzyniak vs Agentur für Arbeit Mönchengladbach — Familienkasse (C-612/10)

(Kawżi magħquda C-611/10 u C-612/10) ⁽¹⁾

(“Sugħġiġa soċċali tal-haddiem migranti — Regolament (KEE) Nru 1408/71 — Artikoli 14(1)(a) u 14a(1)(a) — Artikoli 45 TFUE u 48 TFUE — Xogħol temporanju fi Stat Membru differenti minn dak li fit-territorju tiegħi l-attività hija normalment eżercitata — Benefiċċi tal-familja — Leġiżlazzjoni applikabbli — Possibbiltà li jingħataw benefiċċi għall-ulied mill-Istat Membru fejn sar ix-xogħol temporanju iżda li ma huwiex l-Istat kompetenti — Applikazzjoni ta' regola ta' dritt nazzjonali kontra l-akkumulazzjoni li teskludi dan il-benefiċċju fil-każ ta' rieċċżjoni ta' benefiċċju komparabbli fi Stat Membru ieħor”)

(2012/C 227/05)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesfinanzhof

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Waldemar Hudzinski (C-611/10), Jaroslaw Wawrzyniak (C-612/10)

Konvenuti: Agentur für Arbeit Wesel — Familienkasse (C-611/10), Agentur für Arbeit Mönchengladbach — Familienkasse (C-612/10)

Suġġett

Talbiet għal deciżjoni preliminari — Bundesfinanzhof — Interpretazzjoni tal-Artikolu 14a(1)(a) tar-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 1408/71, tal-14 ta' Ġunju 1971, dwar l-applikazzjoni tal-iskemi tas-sigurtà soċċali għall-persuni impiegati u l-familja tagħhom li jiċċaqilqu gewwa l-Komunità (Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 1, p. 35) — Determinazzjoni tal-legiż-lazzjoni applikabbli — Dritt ta' haddiem migrant li jirċievi fl-Istat Membru li jaħdem fil allowances tal-familja għat-tfal tiegħi residenti fl-Istat Membru ta' origini — Sitwazzjoni ta' persuna li tahdem għal rasha fl-Istat Membru ta' origini tagħha u li twettaq matul perijodu ta' erba' xħur impieg fi Stat Membru ieħor

Dispożittiv

(1) L-Artikoli 14(1)(a) u 14a(1)(a) tar-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 1408/71, tal-14 ta' Ġunju 1971, dwar il-publikazzjoni (applikazzjoni) tal-iskemi tas-sigurtà soċċali għall-persuni impiegati, għall-persuni li jaħdmu għal rashom u l-membri tal-familja tagħhom li jiċċaqilqu fi ħdan il-Komunità, fil-verżjoni tagħha kif emadata u aġġornata bir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 118/97, tat-2 ta' Dicembru 1996, kif emendat bir-Regolament Nru 647/2005 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-13 ta' April 2005, għandhom jiġi interpretati fis-sens li ma jipprekludux Stat Membru li ma huwiex, skont dawn id-dispożizzjoni, l-Istat kompetenti milli jagħti beneficij għall-ulied skont id-dritt nazzjonali tiegħi lil haddiem migrant li jkun qed jaħdem temporanjament fit-territorju tiegħi fċirkustanzi bħal dawk inkwistjoni fil-kawżi principali, inkluż meta jiġi kkonstatat, l-ewwel nett, li l-haddiem ma sofra l-ebda żvanta fuq il-livell ġuridiku mill-fatt li eżercita d-dritt tiegħi għal moviment liberu peress li żamm id-dritt tiegħi għal beneficij tal-familja tal-istess natura fl-Istat Membru kompetenti, u, it-tieni nett, li la l-haddiem u lanqs il-wild li għalih qed jintalab l-imsemmi beneficij ma jirrisjedu abitwalment fit-territorju tal-Istat Membru fejn twettaq ix-xogħol temporanju.

(2) Ir-regoli tat-Trattat FUE fil-qasam tal-moviment liberu tal-haddiem għandhom jiġi interpretati fis-sens li jipprekludu l-applikazzjoni, f'sitwazzjoni bħal dik fil-kawża principali, ta' regola ta' dritt nazzjonali bħal dik li tirriżulta mill-Artikolu 65 tal-ligi dwar it-taxxa fuq id-ħul (Einkommensteuergesetz), sa fejn din ma timplikax tnaqqis tal-ammont tal-benefiċċju sal-ammont ta' beneficij komparabbli riċevut fi Stat Membru ieħor, iżda l-eskużjoni ta' dan il-benefiċċju.

⁽¹⁾ GU C 103, 2.4.2011