

It-tielet nett, ir-rikorrenti tinwoka ksur tat-tielet paragrafu tal-Artikolu 296 TFUE, minhabba motivazzjoni insuffiċjenti tad-deċiżjoni kkontestata. Ir-rikorrenti tqis li l-Kummissjoni ma pprovdietx kjarifika u ma hallietx lill-awtoritajiet Pollakki jiehdu konjizzjoni tal-korrezzjoni importanti ordnata fir-rigward tal-allegati nuqqasijiet.

⁽¹⁾ GU L 257, p. 28.

⁽²⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1258/1999, tas-17 ta' Mejju 1999, dwar il-finanzjament tal-politika komuni agrikola (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 3, Vol. 25, p. 414).

⁽³⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1290/2005, tal-21 ta' Ġunju 2005, dwar il-finanzjament tal-politika komuni agrikola (GU L 209, p. 1).

⁽⁴⁾ Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 796/2004, tal-21 ta' April 2004, li jippreskrivi regoli dettaljati għall-implimentazzjoni ta' konformità, modulazzjoni u amministrazzjoni integrata u sistema ta' kontroll kif hemm provvediment dwarhom fir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1782/2003 li jistabbilixxi regoli komuni għal skemi ta' sostenn dirett taht il-politika agrikola komuni u li jistabbilixxi ċerti skemi ta' sostenn għall-bdiewa (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 3, Vol. 44, p. 243).

⁽⁵⁾ Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 817/2004, tad-29 ta' April 2004, li jistabbilixxi regoli dettaljati għall-applikazzjoni tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1257/1999 dwar l-appoġġ għall-iżvilupp rurali mill-Fond Agrikolu Ewropew ta' Gwida u l-Garanzija (FAEGG) (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 3, Vol. 46, p. 87).

Appell ippreżentat fid-9 ta' Diċembru 2009 minn Petrus Kerstens mis-sentenza mogħtija fid-29 ta' Settembru 2009 mit-Tribunal għas-Servizz Pubbliku fil-Kawża F-102/07, Kerstens vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-498/09 P)

(2010/C 51/67)

Lingwa tal-kawża: Il-Franċiż

Partijiet

Appellant: Petrus Kerstens (Overijse, il-Belġju) (rappreżentant: C. Mourato, avukat)

Appellata: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet tal-appellant

— jannulla s-sentenza appellata;

— jirrinwija l-kawża lit-Tribunal għas-Servizz Pubbliku tal-Unjoni Ewropea;

— jikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Aggravji u argumenti prinċipali

Permezz ta' dan l-appell, l-appellant jitlob l-annullament tas-sentenza tat-Tribunal għas-Servizz Pubbliku (TSP) tad-29 ta'

Settembru 2009, mogħtija fil-Kawża Kerstens vs Il-Kummissjoni, F-102/07, li permezz tagħha t-TSP ċaħad bħala infondat rikors li għandu bħala suġġett talba għall-annullament ta' diversi deċiżjonijiet tal-Kummissjoni dwar l-ghoti lill-appellant ta' punti ta' prijorità tad-Direttorat Ġenerali (PPDG) u ta' punti ta' prijorità minhabba funzjonijiet addizzjonali mwettqa fl-interess tal-istituzzjoni (PPII) fil-proċeduri ta' promozzjoni 2004, 2005 u 2006.

Insostenn tal-appell tiegħu, l-appellant jinvoka żewġ aggravji bbażati fuq:

— żball ta' liġi mit-TSP fl-applikazzjoni tal-prinċipju ta' trattament ugwali, tal-Artikolu 5 tad-dispożizzjonijiet ġenerali dwar l-implimentazzjoni tal-Artikolu 45 tar-Regolamenti tal-Persunal u ta' kriterji ddefiniti mid-Direttur tal-Uffiċċju għall-Amministrazzjoni u l-Pagament ta' Drittijiet Indivdwal għall-ghoti ta' punti ta' prijorità għas-sena 2005 skont id-dispożizzjoni ċċitata iktar 'il fuq kif ukoll żnaturament tal-provi;

— nuqqas ta' rispett tad-drittijiet tad-difiża inkwantu t-TSP ibbaża ruħu fuq allegat estratt tar-rapport tal-iżvilupp tal-karriera 2004 li ma ġiex ippreżentat u ma setax jiġi kkontestat mill-partijiet.

Rikors ippreżentat fil-11 ta' Diċembru 2009 — Inovis vs UASI — Sonaecom (INOVIS)

(Kawża T-502/09)

(2010/C 51/68)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Inovis, Inc. (Alpharetta, l-Istati Uniti) (rappreżentanti: R. Black u B. Ladas, solicitors)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Sonaecom — Serviços de Comunicações, S.A. (Maia, il-Portugall)

Talbiet tar-rikorrenti

— tannulla d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), tal-14 ta' Settembru 2009, fil-Każ R 1691/2008-1;

— tordna lill-Bord tal-Appell tal-UASI sabiex jirreġistra l-applikazzjoni għat-trade mark Komunitarja; u

— tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż tiegħu kif ukoll dawk tar-rikorrenti.

Motivi u argumenti prinċipali

Applikant għat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrenti

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark verbali “INOVIS”, għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 9, 35, 38 u 42

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjali invokat insostenn tal-oppożizzjoni: il-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark jew sinjal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: reġistrazzjoni għat-trade mark verbali Portugiża “NOVIS”, għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 9, 35, 37, 38, 41 u 42

Deċizzjoni tad-Divizjoni tal-Oppożizzjoni: oppożizzjoni milqughha

Deċizzjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009 billi l-Bord tal-Appell żbalja meta: (i) injora d-differenzi cari bejn il-prodotti u s-servizzi koperti rispettivament mit-trade marks ikkonċernati u, b'mod partikolari, meta kkunsidra b'mod żbaljat li t-trade mark ta' qabel kienet tkopri l-klassijiet 9 u 42, filwaqt li r-reġistrazzjoni għal dawn il-klassijiet kienet giet irrifjutata mill-Uffiċċju tat-trade marks Portugiż, u li, fi kwalunkwe każ, din ir-reġistrazzjoni ma gietx ipprovata matul il-proċedimenti; (ii) injora d-differenzi kunċettawli bejn it-trade marks ikkonċernati; u (iii) iddeċieda li kien hemm possibbiltà ta' konfużjoni bejn it-trade marks ikkonċernati.

Rikors ippreżentat fis-16 ta' Diċembru 2009 — Cybergun vs UASI — Umarex Sportwaffen (AK 47)

(Kawża T-503/09)

(2010/C 51/69)

Lingwa tal-preżentata tar-rikors: Il-Franċiż

Partijiet

Rikorrenti: Cybergun (Bondoufle, Franza) (rappreżentant: S. Guyot, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Umarex Sportwaffen GmbH & Co. KG (Arnsberg, il-Ġermanja)

Talbiet tar-rikorrenti

— tannulla d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-UASI mogħtija fit-8 ta' Ottubru 2009 inkwantu hija ddikjarat l-invalidità tat-trade mark AK 47.

— tikkundanna, skont l-Artikolu 87(2) u 91 tar-Regoli tal-Proċedura, lill-UASI għall-ispejjeż li jinkludu l-ispejjeż sostnuti mir-rikorrenti għall-finijiet tal-kawża preżenti, b'mod partikolari, l-ispejjeż tat-traduzzjoni tad-dokumenti, l-onorarji tal-avukat tagħha, u, jekk ikun il-każ, tal-akkomodazzjoni u tat-trasport; il-Qorti Ġenerali hija mitluba li tistabbilixxi din is-somma għal EUR 20 000

Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja reġistrata li hija s-sugġett tat-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità: it-trade mark verbali “AK 47” għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 9, 28 u 38 (trade mark Komunitarja Nru 3 249 381)

Proprietarju tat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrenti

Parti li qed titlob id-dikjarazzjoni ta' invalidità tat-trade mark Komunitarja: Umarex Sportwaffen GmbH & Co. KG

Deċizzjoni tad-Divizjoni tal-Kancellazzjoni: tiċhad it-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità tat-trade mark ikkonċernata

Deċizzjoni tal-Bord tal-Appell: tannulla d-deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Kancellazzjoni u tiddikjara l-invalidità tat-trade mark Komunitarja

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 7(1) tar-Regolament (KE) Nru 40/94 [li sar l-Artikolu 8(1) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009] u tal-Artikolu 51(1) tar-Regolament Nru 40/94 [li sar l-Artikolu 52(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009].

Rikors ippreżentat fis-16 ta' Diċembru 2009 — Carlyle vs UASI — Mascha & Regner Consulting (CAFE CARLYLE)

(Kawża T-505/09)

(2010/C 51/70)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: The Carlyle, LLC (St. Louis, l-Istati Uniti) (rappreżentanti: E. Cornu, E. De Gryse u D. Moreau, avukati)