

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (rappreżentant: S. Schäffner, aġent)

Appellat: Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (rappreżentant: A. Folliard-Monguiral, aġent)

Suġġett

Appell mis-sentenza tal-Qorti tal-Prim'Istanza (It-Tieni Awla) tas-16 ta' Diċembru 2008, *Mergel et vs UASI* (T-335/07), li permezz tagħha l-Qorti tal-Prim'Istanza ħadhet ir-rikors għall-annullament tad-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-UASI, tal-25 ta' Ġunju 2007, li tiċhad l-appell mid-deċiżjoni tal-eżaminatur li tirrifjuta r-reġistrazzjoni tat-trade mark verbali Komunitarja "Patentconsult" għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 35, 41 u 42 — Karattru distintiv ta' trade mark li tikkonsisti esklużivament f'sinjali jew f'indikazzjonijiet li jistgħu jintużaw sabiex jindikaw il-karatteristiċi tal-prodotti jew tas-servizzi kkonċernati

Dispożittiv

- (1) L-appell huwa miċhud.
- (2) *V. Mergel, K. Kampfenkel, B. Bill u A. Herden huma kkundannati għall-ispejjeż.*

(¹) ĠU C 90, 18/04/2009.

Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tat-18 ta' Marzu 2010 — Caisse fédérale du Crédit mutuel Centre Est Europe (CFCMCEE) vs Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

(Kawża C-282/09 P) (¹)

(“Appell — Artikolu 119 tar-Regoli tal-Proċedura — Trade mark Komunitarja — Regolament (KE) Nru 40/94 — Artikoli 7(1)(b) u 7(1)(ċ) — Reġistrazzjoni rrifjutata — Evalwazzjoni globali rigward prodotti u servizzi kkonċernati mill-applikazzjoni għal reġistrazzjoni — Prodotti u servizzi li jikkostitwixxu gruppi omoġeni — Appell parzjalment infondat u parzjalment manifestament inammissibbli”)

(2010/C 148/17)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellanta: Caisse fédérale du Crédit mutuel Centre Est Europe (CFCMCEE) (rappreżentanti: P. Greffe u L. Paudrat, avukati)

Suġġett

Appell mis-sentenza tal-Qorti tal-Prim'Istanza (It-Tielet Awla) tal-20 ta' Mejju 2009, *CFCMCEE vs UASI* (Kawzi magħquda T-405/07 u T-406/07), li permezz tagħha din tal-ahhar ħadhet ir-rikorsi tal-appellanti kontra d-deċiżjonijiet tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-UASI, tal-10 ta' Lulju u tat-12 ta' Settembru 2007, li jiċhdu l-appelli tagħha mir-rifjut tal-eżaminatur li jirreġistra, bhala trade marks, is sinjali verbali PAYWEB CARD u P@YWEB CARD għal prodotti u servizzi li jaqgħu fil-klassijiet 9, 36 u 38 fis-sens tal-Ftehim ta' Nice, tal-15 ta' Ġunju 1957, dwar il-klassifikazzjoni internazzjonali ta' prodotti u servizzi għall-finijiet tar-reġistrazzjoni ta' trade marks — Ksur tal-Artikoli 7(1)(b) u 73 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94, tal-20 ta' Diċembru 1993, dwar it-trade mark Komunitarja (ĠU Edizzjoni Speciali bil-Malti, Kapitolu 17, Vol. 1, p. 146) — Htieġa li jsir eżami separat ta' kull wahda mir-raġunijiet għal rifjut ta' reġistrazzjoni stipulati fl-Artikolu 7(1) tal-imsemmi regolament — Obbligu ta' motivazzjoni tar-rifjut ta' reġistrazzjoni fir-rigward ta' kull wiehed mill-prodotti u s-servizzi kkonċernati bl-applikazzjoni għal reġistrazzjoni — Prodotti u servizzi li jikkostitwixxu gruppi omoġeni

Dispożittiv

- (1) L-appell huwa miċhud.
- (2) *Il-Caisse fédérale du Crédit mutuel Centre Est Europe (CFCMCEE) hija kkundannata għall-ispejjeż.*

(¹) ĠU C 233, 26.09.2009

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Oberlandesgericht Düsseldorf (il-Ġermanja) fid-29 ta' Diċembru 2009 — Der Generalbundesanwalt beim Bundesgerichtshof vs E u F

(Kawża C-550/09)

(2010/C 148/18)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Oberlandesgericht Düsseldorf

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Der Generalbundesanwalt beim Bundesgerichtshof

Konvenuti: E u F

Domandi preliminari

- (1) L-inklużjoni f'lista, abbażi tal-Artikolu 2 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2580/2001 ⁽¹⁾, tas-27 ta' Diċembru 2001, ta' organizzazzjoni li ma pprezentax rikors kontra d-deċiżjonijiet li jikkoncernawha, għandha tiġi kkunsidrata, b'kunsiderazzjoni, skont il-każ, tal-proċedura emendata li tirriżulta mid-Deciżjoni tal-Kunsill tal-Unjoni Ewropea 2007/445/KE ⁽²⁾ li hija effikaci ("wirksam") mill-bidu nett anki fil-każ fejn l-inklużjoni fil-lista ssir bi ksur tal-garanziji proċedurali bażiċi?
- (2) L-Artikoli 2 u 3 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2580/2001, tas-27 ta' Diċembru 2001, għandhom jiġu interpretati fis-sens li jista' jkun hemm disponibbiltà, jew involviment fid-disponibbiltà ta' fondi, assi finanzjarji jew riżorsi ekonomiċi lill-persuni ġuridici, gruppi jew entitajiet inklużi fil-lista li tinsab fl-Artikolu 2(3) ta' dan l-istess regolament, jew parteċipazzjoni fl-attivitajiet li għandhom bhala għan il-ksur tal-Artikolu 2 tal-istess regolament, anki fil-każ fejn il-fornitur stess huwa membru tal-persuna ġuridika, tal-grupp jew tal-entità inkwistjoni?
- (3) L-Artikoli 2 u 3 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2580/2001, tas-27 ta' Diċembru 2001, għandhom jiġu interpretati fis-sens li jista' jkun hemm disponibbiltà, jew involviment fid-disponibbiltà ta' fondi, assi finanzjarji jew riżorsi ekonomiċi lill-persuni ġuridici, gruppi jew entitajiet inklużi fil-lista li tinsab fl-Artikolu 2(3) ta' dan l-istess regolament, jew parteċipazzjoni fl-attivitajiet li għandhom bhala għan il-ksur tal-Artikolu 2 tal-istess regolament, anki fil-każ fejn l-assi finanzjarji intiżi għall-persuna ġuridika, għall-grupp jew għall-entità inkwistjoni, huma diġà aċċessibbli (anki indirettament) minnu jew minnha?

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2580/2001, tas-27 ta' Diċembru 2001, dwar miżuri restrittivi speċifiċi diretti kontra ċerti persuni u entitajiet bil-ghan li jiġi miġġieled it-terroriżmu (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 18, Vol. 1, p. 207)

⁽²⁾ Deciżjoni tal-Kunsill 2007/445/KE, tat-28 ta' Ġunju 2007, li timplimenta l-Artikolu 2(3) tar-Regolament (KE) Nru 2580/2001 dwar miżuri restrittivi speċifiċi diretti kontra ċerti persuni u entitajiet bil-ghan li jiġi miġġieled it-terroriżmu u li tirrevoka d-Deciżjonijiet 2006/379/KE u 2006/1008/KE (ĠU L 169, p. 58)

Appell ipprezentat fit-12 ta' Frar 2010 minn France Télécom SA mis-sentenza mogħtija fit-30 ta' Novembru 2009 mill-Qorti tal-Prim'Istanza (It-Tielet Awla) fil-Kawża magħquda T-427/04 u T-17/05, Ir-Repubblika Franciża u France Télécom vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-81/10 P)

(2010/C 148/19)

Lingwa tal-kawża: il-Franciz

Partijiet

Appellanti: France Télécom SA (rappreżentanti: S. Hautbourg, L. Olza Moreno, L. Godfroid u M. van der Woude, avukati)

Appellati: Il-Kummissjoni Ewropea, Ir-Repubblika Franciża

Talbiet tal-appellanti

- tannulla s-sentenza appellata;
- tagħti deciżjoni finali fuq il-mertu skont l-Artikolu 61 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja u tilqa' t-talbiet imressqa minn France Télécom fl-ewwel istanza;
- sussidjarjament tirreferi l-kawża lill-Qorti Ġenerali, u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż kollha.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-appellanti tinvoka hames aggravji insostenn tal-appell tagħha.

Permezz tal-ewwel aggravju tagħha, France Télécom tinvoka l-ksur tal-kuncett ta' għajjnuna mill-Istat mill-Qorti tal-Prim'Istanza, peress li din tal-aħħar aċċettat tali kwalifika meta rrikonnoxxiet li l-eżistenza (jew le) ta' vantaġġ eventwali ma jiddependix f'dan il-każ mill-karatteristiċi tal-iskema inkwistjoni, iżda minn fatturi li ma għandhomx x'jaqsmu mal-iskema nfisha u li l-effetti tagħhom setgħu biss jiġu osservati *ex post*. Għalhekk, il-Qorti tal-Prim'Istanza kienet kisret in-natura stess tas-sistema ta' sħarriġ minn qabel tal-għajjnuna tal-Istat previst mill-Artikoli 107 u 108 TFUE, sistema *ex ante* bbażata fuq analiżi oġġettiva tal-karatteristiċi partikolari tas-sistemi fuq il-baži ta' notifikata minn qabel tal-awtoritajiet nazzjonali.