

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Hof van beroep te Gent (il-Belġju) fit-30 ta' Novembru 2009 — Vandoorne NV vs Belgische Staat

(**Kawża C-489/09**)

(2010/C 37/23)

Lingwa tal-kawża: L-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Hof van beroep te Gent (il-Belġju)

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Vandoorne NV

Konvenut: Belgische Staat

Domanda preliminari

Il-legiżlazzjoni Belġjana, b'mod partikolari, l-Artikolu 58(1), flimkien mal-Artikolu 77(1)(7) tal-Kodiċi tat-VAT, hija legiżlazzjoni konformi mal-Artikolu 27 tas-Sitt Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE⁽¹⁾, li jippermetti lill-Istati Membri li jaddottaw miżuri ta' simplifikazzjoni, u/jew mal-Artikolu 11C(1) ta' din l-istess Direttiva, li jaghti d-dritt għal rifużjoni tal-VAT fil-każi ta' nuqqas ta' hlas totali jew parżjali, sa fejn din (1) tintroduci simplifikazzjoni tal-ġbir tal-VAT għall-kunsinna ta' prodotti tat-tabakk billi timponi ġbir wieħed fras il-ġħajnejn, u (2) ma tagħti l-ebda dritt lill-persuni taxxabbli, li ħallsu l-VAT fuq dawn il-prodotti tat-tabakk fl-istadji intermedjarji, għar-rifużjoni tal-VAT minħabba t-telf totali jew parżjali tal-prezz?

⁽¹⁾ Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE, tas-17 ta' Mejju 1977, fuq l-armo nizzazzjoni tal-ligijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dħul mill-bejgh — Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud: bażi uniformi ta' stima (GU Edizzjoni Specjalisti bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 23 - 62).

Rikors ipprezentat fit-30 ta' Novembru 2009 — Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej vs Il-Gran Dukat tal-Lussemburgu

(**Kawża C-490/09**)

(2010/C 37/24)

Lingwa tal-kawża: Il-Franciż

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej (rappreżentanti: G. Rozet u E. Traversa, aġenti)

Konvenut: Il-Gran Dukat tal-Lussemburgu

Talbiet

- tikkonstata li, billi żamm fis-sehh, bit-test attwali tagħhom, l-Artikolu 24 tal-Kodiċi tal-assigurazzjonijiet socjali li jeskludu l-ħlas lura tal-ispejjeż ta' analizi ta' bijologija medika mwettqa fi Stat Membru iehor u li jipprovdib biss ghall-ħlas ta' dawn l-analizi permezz ta' persuna terza li thallas u l-Artikolu 12 tal-Istatuti tal-Unjoni tal-iskemi tal-assigurazzjoni tas-sahha li jissuġġetta l-ħlas lura tal-ispejjeż ta' analizi ta' bijologija medika mwettqa fi Stat Membru iehor għall-osservanza totali tal-kundizzjonijiet ta' deroga previsti mill-konvenzjonijiet nazzjonali Lussemburgiżi, il-Gran Dukat tal-Lussemburgu naqas milli jwettaq l-obbligli tiegħu taħt l-Artikolu [49] tat-Trattat KE;
- tikkundanna lill-Gran Dukat tal-Lussemburgu għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Permezz tar-rikors tagħha, il-Kummissjoni Ewropea ssostni li, billi żamm fis-sehh id-dispożizzjonijiet leġiżlattivi li jeskludu l-ħlas lura tal-analizi u l-eżamijiet tal-laboratorju ta' bijologija medika mwettqa fi Stati Membri ohra, jew li jissuġġettaw tali ħlas lura għall-osservanza totali tal-kundizzjonijiet ta' deroga previsti mil-legiżlazzjoni Lussemburgiżi, il-konvenut kiser il-prinċipju tal-libertà li jiġu pprovduti servizzi, stabbilit mill-Artikolu 49 KE.

Ir-rikkorrenti tirrileva, bhala eżempju, li l-awtoritajiet nazzjonali jħallsu lura l-ispejjeż ta' analizi u eżami biss fil-każiċċi fejn dawn jitwettqu fi hdan laboratorju ta' analizi separat, b'osservanza totali tal-kundizzjonijiet previsti mil-legiżlazzjoni Lussemburgiżi. Issa, fċerti Stati Membri, tali analizi ma jitwettqu fl-laboratorju, izda mit-tobba stess.

Skont il-Kummissjoni, ir-restrizzjonijiet inkwistjoni ma jistgħux jiġi ggustifikati minn raġuni imperattiva ta' interess generali u barra minn hekk ma jirrapreżentawx miżura indispensabbli u proporzjonata sabiex jintlaħaq l-ghan segwit ta' protezzjoni tas-sahha pubblika.

Rikors ipprezentat fl-1 ta' Diċembru 2009 — Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika Portugiża

(**Kawża C-493/09**)

(2010/C 37/25)

Lingwa tal-kawża: Il-Portugiż

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: R. Lyal u M. Afonso, aġenti)

Konvenuta: Ir-Repubblika Portuġiża

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrent: Nokia Corporation.

Talbiet

- tiddikjara li, billi ntaxxat id-dividendi riċevuti minn fondi tal-pensjoni mhux residenti b'rata oħla mir-rata fuq id-dividendi riċevuti minn fondi tal-pensjoni residenti fil-Portugall, ir-Repubblika Portuġiża naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht l-Artikolu 63 TFUE.
- tikkundanna lir-Repubblika Portuġiża ghall-ispejjeż.

Motivi u argumenti principali

Skont id-dispożizzjonijiet tal-Estatuto dos Benefícios Fiscais (Liqi tal-Benefiċċi tat-Taxxa) u tal-Código do Imposto sobre o Rendimento das Pessoas Colectivas (Kodiċi tat-Taxxa tad-Dħul tal-Kumpanniji), id-dividendi mħallsa lil fondi ta' pensjoni kkostitwiti u li joperaw skont il-liġi Portuġiża huma totalment eżentati mit-taxxa fuq il-kumpanniji, filwaqt li d-dividendi mħallsa lil fondi ta' pensjoni mhux residenti huma suġġetti għall-imsemmija taxxa li tista' tvarja bejn 20 % u 10 %, skont l-eżistenza u d-dispożizzjonijiet ta' ftehim bilaterali eventwali bejn il-Portugall u l-Istat ta' residenza. Din it-taxxa fuq il-kumpanniji tingabar permezz ta' tnaqqis f'ras il-ghajnej ta' natura definitiva.

Id-differenza fit-trattament li ssir mil-leġiżlazzjoni tat-taxxa Portuġiża bi preġudizzju ghall-fondi ta' pensjoni mhux residenti twassal sabiex l-investiment ta' dawn il-fondi fkumpanniji Portuġiżi jirriżulta inqas vantaġġuża u attraenti. Din is-sistema fiskali tikkostitwixxi restrizzjoni pprojbita mill-Artikolu 63 TFUE u l-Artikolu 40 tal-Ftehim taż-ŻEE.

It-trattament diskriminatorju tal-fondi ta' pensjoni mhux residenti, li għandhom konsegwenzi negattivi fuq il-kompetitivitā tas-swieq finanzjarji fl-Unjoni Ewropea u fuq id-ħul minn investimenti mill-fondi ta' pensjoni ma jista' jiġi ġġustifikat minn ebda wieħed mill-motivi mressqa mir-Repubblika Portuġiża.

Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) fit-2 ta' Dicembru 2009 — Nokia Corporation vs Her Majesty's Commissioners of Revenue and Customs

(Kawża C-495/09)

(2010/C 37/26)

Lingwa tal-preżentata tal-kawża: L-Ingliz

Qorti tar-rinvju

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division).

Konvenuta: Her Majesty's Commissioners of Revenue and Customs.

Domanda preliminari

Tista' merkanzija mhux tal-Komunità li jkollha trade mark Komunitarja u li hija suġġetta għal sorveljanza doganali fi Stat Membru, u li tkun fi tranzitu minn Stat Membru terz għal Stat Membru terz iehor tikkostitwixxi "merkanzija falza" fis-sens tal-Artikolu 2(1)(a) tar-Regolament 1383/2003 KE⁽¹⁾, jekk ma jkun hemm evidenza li tindika li din il-merkanzija ser titqiegħed fis-suq fil-Komunità Ewropea, jew skont proċedura doganali jew permezz ta' devjazzjoni illegali?

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill 1383/2003/KE tat-22 ta' Lulju 2003 li jikkonċerna azzjoni doganali kontra merkanziji suspettati li jiksru certi drittijiet ta' proprietà intellettuali u l-miżuri li għandhom jittieħdu kontra merkanzija li jinsabu li jkunu kisru dawk id-drittijiet GU L 196, p. 7

Rikors ippreżentat fit-2 ta' Dicembru 2009 — Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika Ellenika

(Kawża C-500/09)

(2010/C 37/27)

Lingwa tal-kawża: Il-Grieg

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: L.Lozano Palacios u D. Triantafyllou)

Konvenuta: Ir-Repubblika Ellenika

Talbiet tar-rikorrenti

— tikkonstata li, billi kompliet tapplika d-Digriet Ministerjali A1/44351/3608 tat-12 ta' Ottubru 2005, ir-Repubblika Ellenika naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taħt id-Direttiva 97/67/KE⁽¹⁾ (kif emendata), kif jirriżultaw b'mod parti-kolari mill-Artikolu 9(1) u (2).

— tikkundanna lir-Repubblika Ellenika ghall-ispejjeż.