

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Polska Telefonia Cyfrowa sp. z o.o.

Konvenut: Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej

Domanda preliminari

L-Artikolu 58 tat-Trattat ta' Adeżjoni (GU 2003, L 236, p. 33) jippermetti li jintużaw, kontra individwi fi Stat Membru, rakkomandazzjonijiet li jinsabu fil-Linji gwida tal-Kummissjoni (GU 2002, C 165, p. 3), linji gwida li, skont l-Artikolu 16(1) tad-Direttiva 2002/21/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-7 ta' Marzu 2002, dwar kwadru regolatorju komuni għan-networks ta' komunikazzjonijiet u servizzi elettronici (Direttiva Kwadru) (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 29 p. 349), l-awtorità nazzjonali regolatorja għandha tiehu inkunsiderazzjoni bl-iktar mod shih fl-analizi tagħha tas-swieq rilevanti, meta dawn il-linji gwida ma jkunux ġew ippubblikati fil-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea fil-lingwa ta' dan l-Istat, anki jekk din il-lingwa hija lingwa ufficjali tal-Unjoni Ewropea?

Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mit-TO SYMVOULIO TIS EPIKRATEIAS (il-Greċċa) fit-28 ta' Ottubru 2009 — Vasiliki Stylianou Vandorou vs Ypourgos Ethnikis Paideias kai Thriskeumaton (Ministru tal-Edukazzjoni Pubblika u tal-Kulti Religjuži)

(Kawża C-422/09)

(2010/C 24/35)

Lingwa tal-kawża: Il-Grieg

Qorti tar-rinviju

To symvouljo tis epikrateias

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Vasiliki Stylianou Vandorou

Konvenut: Ypourgos Ethnikis Paideias kai Thriskeumaton (Ministru tal-Edukazzjoni Pubblika u tal-Kulti Religjuži)

Domandi preliminari

Skont l-Artikolu 4(1)(b) tad-Direttiva 89/48/KEE, dwar sistema generali għar-rikonoximent ta' diplomi ta' edukazzjoni oħla mogħtija mal-kompletar tal-edukazzjoni u t-taħbi professjoni ta' mill-inqas tliet snin (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 7. p. 337) fil-verżjoni tagħha li dahlet fis-sejjh wara li għiet emmata bl-Artikolu 1(3) tad-Direttiva 2001/19/KE (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 4. p. 138), u qabel ma għiet abrogata bl-Artikolu 62 tad-Direttiva 2005/36/KE (GU L 225), b"esperjenza professjoni", li tittieħdet inkunsiderazzjoni mill-awtorità nazzjonali kompetenti sabiex tevalwa jekk il-kompetenzi miksuba mill-persuna kkonċernata permezz ta' tali esperjenza jistgħix ikoprū, komplettament jew parżjalment, id-differenza sostanzjali li teżisti bejn is-suġġetti li kien ibbaż fuqhom it-taħbi tal-persuna kkonċernata fl-Istat Membru ta' origni u s-suġġetti li jaqgħu taht id-diploma mitħuba mill-Istat Membru ospitanti, għandha tintieħiem li hija wkoll esperjenza li għandha l-karakteristiċi li ġejjin: (a) tkun inkisbet mill-persuna kkonċernata wara li din tkun kisbet diploma li tiggarantilha l-aċċess għal professjoni partikolari rregolamentata mill-Istat Membru ta' origini; (b) tkun inkisbet bil-prattika fl-Istat Membru ospitanti ta' attivitā professjoni li, minkejja li ma taqbilx mal-professjoni regolamentata, li l-persuna kkonċernata (li barra minn hekk ma tistax tipprattika legalment tali professjoni fl-Istat Membru ospitanti qabel ma tintlaqq t-talba li hija s-suġġett ta' din id-domanda) ressqt talba għad-dritt sabiex tipprattika abbażi tad-Direttiva 89/48/KEE fl-Istat Membru ospitanti, imma li hija madankollu, skont l-evalwazzjoni tal-mertu li ssir mill-awtorità nazzjonali kompetenti għad-deċiżjoni dwar it-talba, attivitā professjoni li tidher relatata ma' tali professjoni regolamentata u (c) skont evalwazzjoni tal-mertu mill-imsemmija awtorità nazzjonali hija kkunsidrata kapaċi, minħabba r-rabta msemmija iktar 'il fuq, tkopri, tal-anqas parżjalment, id-differenzi sostanzjali bejn is-suġġetti li tkun tghallmet il-persuna kkonċernata matul it-taħbi tagħha fl-Istat Membru ta' origni u s-suġġetti li jaqgħu taht id-diploma tal-Istat Membru ospitanti.

Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mil-Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien (L-Awstrija) fit-28 ta' Ottubru 2009 — Humanplasma GmbH vs Ir-Repubblika tal-Awstrija

(Kawża C-421/09)

(2010/C 24/34)

Lingwa tal-kawża: Il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Humanplasma GmbH

Konvenuta: Ir-Repubblika tal-Awstrija

Domanda preliminari

L-Artikolu 28 KE (flimkien mal-Artikolu 30 KE) jipprekludi l-applikazzjoni ta' leġiżlazzjoni nazzjonali li tipprovd li l-importazzjoni ta' konċentrat ta' erythrocyte mill-Ġermanja hija permessa biss jekk tissodisfa l-kundizzjoni li d-donazzjonijiet tad-demmin ikunu saru mingħajr ħlas (inkluż tal-ispejjeż), liema kundizzjoni tapplika wkoll ghall-ksib ta' konċentrat tal-erythrocyte fit-territorju nazzjonali?