

Permezz tat-tleqq ta' tal-ahhar aggravju tiegħu, fl-ahhar nett l-appellant jilmenta min-nonosservanza tal-prinċipju ta' ċertezza legali mill-Qorti tal-Prim'Istanza peress li din tal-ahhar evitat id-diskussjoni dwar il-motiv ibbażat fuq l-inapplikabbiltà tar-Regolament Nru 1605/2002 ⁽²⁾ li fuq hija bbażata d-deċiżjoni tal-OLAF u tal-Kummissjoni, filwaqt li, meta sehew il-fatti, kien hemm fis-sehħ ir-Regolament Finanzjarju tal-21 ta' Diċembru 1977 ⁽³⁾. Barra minn hekk, skont il-paragrafi 2 u 3 tal-Artikolu 47(1) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja, is-CPEM jitlob il-verifika tal-fatti permezz tas-smiġħ tax-xhieda.

- ⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 4255/88, tad-19 ta' Diċembru 1988, li jstabilixxi d-dispożizzjonijiet għall-implementazzjoni tar-Regolament Nru 2052/88 għal dak li jikkonċerna l-Fond Soċjali Ewropew (ĠU L 374, p. 21).
- ⁽²⁾ Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 1605/2002, tal-25 ta' Ġunju 2002, rigward ir-Regolament Finanzjarju applikabbli għall-baġit ġenerali tal-Komunitajiet Ewropej (ĠU L 248, p. 1).
- ⁽³⁾ Regolament Finanzjarju tal-21 ta' Diċembru 1977 applikabbli għall-baġit ġenerali tal-Komunitajiet Ewropej (ĠU L 356, p. 1) fil-verżjoni tiegħu riżultat tar-Regolament tal-Kunsill (KE, KEFA, Euratom) Nru 2779/98, tas-17 ta' Diċembru 1998, li jemenda r-Regolament Finanzjarju tal-21 ta' Diċembru 1977 (ĠU L 347, p. 3).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Fóvárosi Ítéltábla (Repubblika Ungeriza) fis-7 ta' Settembru 2009 — Dr. Donat Cornelius Ebert vs Budapesti Ügyvédi Kamara

(Kawża C-359/09)

(2009/C 312/20)

Lingwa tal-kawża: L-Ungeriz

Qorti tar-rinviju

Fóvárosi Ítéltábla

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Dr. Donat Cornelius Ebert

Konvenut: Budapesti Ügyvédi Kamara

Domandi preliminari

- (1) Jistgħu d-Direttiva tal-Kunsill 89/48/KE ⁽¹⁾ u d-Direttiva 98/5/KE ⁽²⁾ tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, jiġu interpretati fis-sens li r-rikorrent, ċittadin Germaniz, li għadda mill-eżami sabiex ikun jista' jeżerċita l-professjoni ta' avukat fil-Germanja, huwa membru tal-kamra tal-avukati lokali u għandu permess sabiex joqgħod u jaħdem fl-Ungerija, ikun intitolat, mingħajr ma huwa membru tal-kamra tal-avukati Ungeriza, li juża mingħajr kwalunkwe permess it-titolu uffiċjali ta' "ügyvéd" (avukat), li huwa t-titolu uffiċjali fl-Ungerija, Stat ospitanti, quddiem il-qrati u fil-proċeduri amministrattivi, minbarra t-titolu Germaniz ta' "Rechtsanwalt" u dak Ungeriz ta' "európai közösségi jogász" (avukat Eropew)?

- (2) Id-Direttiva 98/5/KE tissupplimenta d-dispożizzjonijiet tad-Direttiva 89/48/KE fis-sens li, fir-rigward tal-eżerċizzju tal-attività ta' avukat, din hija *lex specialis* fil-qasam tagħha, filwaqt li d-Direttiva 89/48/KE tirregola biss b'mod ġenerali r-rikonossiment ta' diplomi ta' edukazzjoni oghla?

⁽¹⁾ Direttiva tal-Kunsill 89/48/KE, tal-21 ta' Diċembru 1988, dwar sistema ġenerali għar-rikonossiment ta' diplomi ta' edukazzjoni oghla mogħtija mal-kompletar tal-edukazzjoni u t-tahriġ professjonali ta' mill-inqas tliet snin (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti: Kapitolu 5 Volum 1 p. 337)

⁽²⁾ Direttiva 98/5/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-16 ta' Frar 1998, sabiex tkun iffacilitata l-prattika tal-professjoni ta' avukat fuq bażi permanenti fl-Istati Membri minbarra dak fejn kienet miksuba l-kwalifikazzjoni (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti: Kapitolu 6 Volum 3 p. 83)

Appell ipprezentat fil-11 ta' Settembru 2009 minn Athinaiki Techniki AE mid-digriet tal-Qorti tal-Prim'Istanza (Ir-Raba'Awla) mogħti fid-29 ta' Ġunju 2009 fil-Kawża T-94/05, Athinaiki Techniki AE vs Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej

(Kawża C-362/09 P)

(2009/C 312/21)

Lingwa tal-kawża: Il-Franċiz

Partijiet

Appellanti: Athinaiki Techniki AE (rappreżentant: S. A. Pappas, avukat)

Appellati: Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej, Athens Resort Casino AE Symmetochon

Talbiet tal-appellanti

— tannulla d-digriet ikkontestat,

— tilqa' t-talbiet pprezentati fl-ewwel istanza;

— tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-appellanti tinvoka erba' aggravji insostenn tal-appell tagħha.

Skont l-ewwel aggravju, il-Qorti tal-Prim'Istanza interpretat b'mod żbaljat il-ġurisprudenza preċedenti tal-Qorti tal-Qorti tal-Ġustizzja rigward il-kundizzjonijiet għal-legalità tal-irtirar ta' att amministrattiv. Fil-fatt, sabiex ikun validu l-irtirar jippreżupponi li l-illegalità tal-att tkun ikkonstatata u li r-revoka tiegħu issir f'terminu raġonevoli. Issa, f'dan il-każ, l-irtirar tal-att tal-Kummissjoni sar iktar minn erba' snin wara l-adozzjoni tiegħu u ma ngħatat ebda motivazzjoni.