

Aggravji u argumenti prinċipali

Fid-deċiżjoni mogħtija mid-Dipartiment tat-Trade Marks tal-UASI ġie meqjus li wħud mill-prodotti inkwistjoni huma identiċi jew manifestament jixxiebh, iżda ġie ddikjarat li t-trade marks kunfligġenti huma distinti, mingħajr ma ġiet stabbilita r-reputazzjoni tat-trade mark preċedenti "GALLO".

It-Tieni Bord tal-Appell mexa fuq din il-konklużjoni, filwaqt li sostna li għalkemm kien hemm prova tar-reputazzjoni tat-trade mark preċedenti "GALLO", it-trade marks inkwistjoni kienu distinti.

Il-Qorti tal-Prim'Istanza tal-Komunitajiet Ewropej qablet mad-deċiżjoni tal-Bord tal-Appell għal dak li jirrigwarda l-fatt li t-trade marks inkwistjoni fihom differenzi mill-aspetti fonetiċi, grafiċi u kuncettwali.

L-appellant ma jaqbilx ma' din il-konklużjoni, peress li jikkunsidra li t-trade marks GALLO u GALLECS jindikaw prodotti li huma identiċi jew li manifestament jixxiebh u huma simili.

Fil-fatt, jeżistu diversi deċiżjonijiet tal-qrati Komunitarji fejn huwa stabbilit li trade marks li għandhom l-istess elementi inizjali johlqu konfużjoni minhabba x-xebh tagħhom u għaldaqstant, ma jistgħux jeżistu flimkien fis-suq.

Barra minn hekk, ġie kkunsidrat u rikonoxxut li t-trade mark GALLO għandha reputazzjoni, li fil-Portugall tirrendi lit-trade mark preċedenti iktar distintiva.

Għaldaqstant, hemm possibbiltà vera li l-appellat jiehu vantaġġ ingust mir-reputazzjoni tat-trade mark preċedenti Portugiża tal-appellant "GALLO".

L-appellant, għalhekk, isostni li s-sentenza appellata tikser id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 8(1)(b) u (5) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) fis-26 ta' Awwissu 2009 — Afton Chemical Limited vs Secretary of State for Transport

(Kawża C-343/09)

(2009/C 267/76)

Lingwa tal-kawża: L-Ingliż

Qorti tar-rinviju

High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court).

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Afton Chemical Limited.

Konvenut: Secretary of State for Transport.

Domandi preliminari

Fir-rigward tad-dispożizzjonijiet dwar l-addittivi metalliċi fid-Direttiva 2009/30/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-23 ta' April 2009 li temenda d-Direttiva 98/70/KE rigward l-ispeċifikazzjoni tal-petrol, tad-dizil u taż-żejt tal-gass u li tintroduċi mekkaniżmu għall-monitoraġġ u għat-tnaqqis tal-emissjonijiet tal-gassijiet serra u li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 1999/32/KE rigward l-ispeċifikazzjoni tal-karburant użat mill-bastimenti tal-passaġġi tal-ilma interni u li tħassar id-Direttiva 93/12/KEE (iktar 'il quddiem id-"Direttiva")⁽¹⁾:

1. B'riferiment għal dik il-parti tal-Artikolu 1(8) li tintroduċi Artikolu 8(a)(2) ġdid fid-Direttiva 98/70⁽²⁾ li jillimita l-użu tal-methylcyclopentadienyl manganese tricarbonyl fil-karburant għal 6 mg Mn kull litru mill-1 ta' Jannar 2011 u għal 2 mg mill-1 ta' Jannar 2014, l-impożizzjoni ta' tali il-limiti hija:

1. Illegali minhabba li hija bbażata fuq żball manifest ta' evalwazzjoni?
2. Illegali minhabba li tikser ir-rekwiżiti tal-prinċipju ta' prekawżjoni?
3. Illegali minhabba li hija nieqsa minn proporzjonalità?
4. Illegali minhabba li tmur kontra l-prinċipju ta' trattament ugwali?
5. Illegali minhabba li tmur kontra l-prinċipju ta' ċertezza legali?

2. B'riferiment għal dik il-parti tal-Artikolu 1(8) li tintroduċi Artikolu 8(a)(4), (a)(5) u (a)(6) ġdid fid-Direttiva 98/70 li jeħtieġ l-ittikettjar tal-karburanti kollha li fihom addittivi metalliċi bil-frazi "fih addittivi metalliċi", tali rekwiżit ta' tikettjar huwa:

1. Illegali minhabba li huwa bbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni?
2. Illegali minhabba li huwa nieqes minn proporzjonalità?

⁽¹⁾ ĠU L 140, p. 88

⁽²⁾ Id-Direttiva 98/70/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-13 ta' Ottubru 1998 li tirrigwarda l-kwalità tal-karburanti tal-petrol u tad-diesel u li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 93/12/KE, (ĠU L 350, p. 58).