

**Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tat-3 ta' Ġunju 2009 — Zipcar, Inc. vs L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade Marks u Disinni)**

(Kawża C-394/08 P) <sup>(1)</sup>

(Appell — Trade mark Komunitarja — Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 40/94 — Trade mark verbali ZIPCAR — Oppożizzjoni tal-proprjetarju tat-trade mark verbali nazzjonali CICAR)

(2009/C 220/29)

Lingwa tal-kawża: L-Ingliż

#### Partijiet

Appellanti: Zipcar, Inc. (rappreżentanti: M. Elmslie, solicitor)

Il-parti l-oħra fil-kawża: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade Marks u Disinni) (rappreżentanti: D. Botis, aġent)

#### Suġġett

Appell mis-sentenza tal-Qorti tal-Prim'Istanza (It-Tmien Awla) tal-25 ta' Ġunju 2008, Zipcar vs UASI (T-36/07), li permezz tagħha l-Qorti tal-Prim'Istanza ħadet rikors għal annullament ipprezentat mill-applikant għat-trade mark verbali "ZIPCAR" għal prodotti fil-klassijiet 9, 39 u 42 kontra d-deċiżjoni R 122/2006-2 tat-Tieni Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (UASI), tat-30 ta' Novembru 2006, li tiċhad l-appell mid-deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Oppożizzjoni li tirrifjuta parzjalment ir-registrazzjoni tal-imsemmija trade mark fil-kuntest tal-oppożizzjoni magħmula mill-proprjetarju tat-trade mark verbali nazzjonali "CICAR" għal servizzi fil-klassi 39

#### Dispożittiv

- 1) L-appell huwa miċhud.
- 2) Zipcar Inc. hija kkundannata għall-ispejjeż.

<sup>(1)</sup> GU C 285, 08.11.2008

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Court of Appeal in Northern Ireland (ir-Renju Unit) fis-16 ta' Ottubru 2008 — Seaport Investments Ltd vs Department of the Environment for Northern Ireland**

(Kawża C-454/08)

(2009/C 220/30)

Lingwa tal-kawża: L-Ingliż

#### Qorti tar-rinviju

Court of Appeal in Northern Ireland

#### Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Seaport Investments Ltd

Konvenut: Department of the Environment for Northern Ireland

B'digriet tal-20 ta' Mejju 2009, il-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Sitt Awla) iddikjarat it-talba għal deċiżjoni preliminari inammissibbli.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Hof van beroep te Brussel (Il-Belġju) fil-15 ta' Mejju 2009 — I. SGS Belgium NV v Belgisch Interventie-en Restitutiebureau, Firme Derwa NV u Centraal Beheer Achmea NV u II. Firme Derwa NV u Centraal Beheer Achmea NV vs SGS Belgium NV u Belgisch Interventie en Restitutiebureau**

(Kawża C-218/09)

(2009/C 220/31)

Lingwa tal-kawża: L-Olandiż

#### Qorti tar-rinviju

Hof van beroep te Brussel.

#### Partijiet fil-kawża prinċipali

I. SGS Belgium NV

vs

Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

Firme Derwa NV

Centraal Beheer Achmea NV

II. Firme Derwa NV

Centraal Beheer Achmea NV

vs

SGS Belgium NV

Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

#### Domandi preliminari

Il-frazi "force majeure", li tinsab fl-Artikolu 5(3) tar-Regolament tal-Kummissjoni (KEE) Nru 3665/87 <sup>(1)</sup>, tas-27 ta' Novembru 1987, li jstabbilixxi regoli komuni għall-applikazzjoni tas-sistema ta' rifużjonijiet fuq l-esportazzjoni ta' prodotti agrikoli, għandha tiġi interpretata fis-sens li d-dannu lil-laħam taċ-ċanga matul it-trasportazzjoni tiegħu fl-ippakjar korrett u f'container imkessah, li jzomm it-temperatura meħtieġa b'mod kostanti, jikkostitwixxi, bhala regola, *force majeure*?

<sup>(1)</sup> ĠU 1987 L 351, p. 1.