

IT-TIELET AGGRAVJU TA' ILLEGALITÀ: l-appellanti jsostnu li s-sentenza appellata, fil-parti fejn (punti 50 u 51) eskcludiet il-preżenza ta' falsità fl-ittra tad-29 ta' Mejju 2000, hija vvizzjata bi żball ta' interpretazzjoni ta' din l-ittra kif ukoll b' żnaturament tal-fatti u ghandha tkun annullata, u li ghandha tkun miċhuda anke fil-mertu l-kontrotalba tal-Kummissjoni intiża sabiex titneħħa mit-test tar-rikorsi l-akkuża, imressqa mir-rikorrenti, li l-Kummissjoni wettqet falz ideoloġiku meta fformulat l-ittra tad-29 ta' Mejju 2000 b'mod li jinsinwa li kienu l-awtoritajiet Taljani li lanqas biss semmew, fil-laqgħa tas-16 ta' Mejju 2000, l-eżistenza tal-imprizi li jaqgħu taht il-kategorija tat-tielet proċedura ta' seħja għal offeriti.

Appell ippreżentat fit-23 ta' Frar 2009 minn Volker Mergel, Klaus Kampfenkel, Burkart Bill u Andreas Herden, konsulenti fis-settur tal-privattivi, mis-sentenza tal-Qorti tal-Prim'Istanza (It-Tieni Awla) mogħtija fis-16 ta' Diċembru 2008 fil-Kawża T-335/07, Volker Mergel et vs L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

(Kawża C-80/09 P)

(2009/C 90/29)

Lingwa tal-kawża: Il-Ġermaniż

Partijiet

Appellanti: Volker Mergel, Klaus Kampfenkel, Burkart Bill, Andreas Herden. (rappreżentant: G.P. Friderichs, avukat)

Il-parti l-oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Talbiet tal-appellanti

- tannulla s-sentenza tal-Qorti tal-Prim'Istanza (It-Tieni Awla) tas-16 ta' Diċembru 2008, Kawża T-335/07-33, innotifikata lir-rikorrenti b'faks fit-18 ta' Diċembru 2008;
- tannulla d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-appellat tal-25 ta' Ġunju 2007 (Kaž R 299/2007-4);
- tikkundanna lill-appellat għall-ispejjeż.

Aggravji u argumenti prinċipali

Is-suġġett ta' din il-kawża huwa l-kwistjoni jekk it-terminu "Patentconsult" huwiex tali li jista' jiġi protett bhala trade mark għal servizzi fil-klassijiet 35, 41 u 42. Il-Qorti tal-Prim'Istanza kkunsidrat li t-terminu "Patentconsult" huwa indikazzjoni li tiddekrivi b'mod dirett u konkret is-servizzi msemmija.

Insostenn tal-appell tagħhom l-appellanti jsostnu interpretazzjoni u applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 7(1)(b) u (c) tar-Regolament Nru 40/94.

Permezz tal-ewwel aggravju tagħhom, l-appellanti jsostnu li l-Qorti tal-Prim'Istanza kklassifikat b'mod żbaljat it-trade mark inkwistjoni bhala neoloġizmu li ma ghandu ebda differenza rilevanti meta mqabbel mas-sempliċi għaqda tal-elementi deskrittivi kollha. Il-Qorti tal-Prim'Istanza mmotivat in-nuqqas ta' karattru distintiv tat-trade mark inkwistjoni billi qieset li t-trade mark "Patentconsult" issegwi struttura abitwali ta' ismijiet li jixxiebhu bhalma huma "patent consulting" jew "patent consultancy". Din il-klassifikazzjoni madankollu hija żbaljata sa fejn it-terminu "Patentconsult", għall-kuntrarju, ma jsegwix l-istruttura abitwali, li hija grammatikalment korretta, iżda jmur lil hinn minn dan u jikkostitwixxi neoloġizmu li mhuwiex abitwali u li għandu differenza sostanzjali meta mqabbel mas-sempliċi għaqda tal-elementi "patent" u "consult".

Permezz tat-tieni aggravju tagħhom, l-appellanti jsostnu li l-Qorti tal-Prim'Istanza żbaljat meta kkonstatat li t-trade mark "Patentconsult" kellha karattru esklużivament deskrittiv. Hija kkunsidrat li għall-finijiet tal-karattru distintiv huwa irrilevanti jekk termini oħra jstgħux jintużaw għas-servizzi protetti. Min-naħa l-oħra, l-appellanti jqisu li għandu jiġi użat terminu differenti minn "Patentconsult" sabiex ikun jista' jiġi invokat ir-rekwiżit ta' disponibbiltà. It-terminu "Patentconsult", li huwa grammatikalment żbaljat, mhuwiex adegwat għal dan il-ghan.

Fl-aħhar nett, permezz tat-tielet aggravju tagħhom, l-appellanti jsostnu li l-Qorti tal-Prim'Istanza żbaljat meta ma kkunsidratx bhala rilevanti d-deċiżjoni preċedenti adottata mill-appellat dwar it-trade mark "Netmeeting" u s-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja rigward it-trade mark "Baby-dry", Kawża C-383/99 P. Skont l-aħhar sentenza ċitata, bidla cara fil-formulazzjoni meta mqabbla mat-terminoloġija użata fil-lingwa normalment użata fost il-kategorija ta' konsumaturi inkwistjoni sabiex jiġi identifikat servizz hija adegwata sabiex tistabbilixxi l-karattru distintiv neċessarju. Din il-ġurisprudenza ghandha tiġi rrispettata sabiex tiġi ggarantita l-kontinwità u l-affidabbiltà tad-deċiżjonijiet tal-qrati Komunitarji.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mir-
Regeringsrätten fis-26 ta' Frar 2009 – X vs Skatteverket**

(Kawża C-84/09)

(2009/C 90/30)

Lingwa tal-kawża: L-Iżvediz

Qorti tar-rinvju

Regeringsrätten (L-Iżvezja)

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: X.

Konvenut: Skatteverket.

Domandi preliminari

- 1) L-Artikoli 138 u 20 tad-Direttiva dwar is-sistema komuni ta' taxa fuq il-valur miżjud ⁽¹⁾ għandhom jiġu interpretati fis-sens li t-trasport li jibda mit-territorju tal-Istat tal-orijini għandu jkun beda f'terminu ta' żmien partikolari sabiex il-bejgħ ikun eżentat mit-taxxa u sabiex akkwist intra-Komunitarju jkun jista' jitqies bhala eżistenti?
- 2) Bl-istess mod, l-artikoli msemmija għandhom jiġu interpretati fis-sens li t-trasport għandu jkun tlesta fl-Istat tal-wasla f'terminu ta' żmien partikolari sabiex il-bejgħ ikun eżentat mit-taxxa u sabiex akkwist intra-Komunitarju jkun jista' jitqies bhala eżistenti?
- 3) Ir-risposta għad domandi 1 u 2 tkun differenti meta l-merkanzija akkwistata tkun mezz ta' trasport ġdid u meta x-xerrej ikun individwu li, b'mod definittiv, ikollu l-intenzjoni li juża l-mezz ta' trasport fi Stat Membru partikolari?
- 4) Liema mument għandu jittiehed inkunsiderazzjoni, f'każ ta' akkwist intra-Komunitarju, sabiex jiġi evalwat jekk mezz ta' trasport huwiex ġdid skont l-Artikolu 2(2)(b) tad-direttiva?

⁽¹⁾ Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006 (ĠU L 347, p. 1).

Mejju 1999 dwar ċerti aspetti tal-bejgħ ta' oġġetti tal-konsum u garanziji assoċjati magħhom ⁽¹⁾ għandhom jiġu interpretati fis-sens li huma jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali li ttiprovdi li, fil-każ li l-bejjiegh irendi l-oġġett konformi mal-kuntratt, huwa m'għandux ibati l-ispejjeż tal-istallazzjoni tal-oġġett ipprovdut minflok dak oriġinali f'kawża li fiha l-konsumatur wettaq l-istallazzjoni tal-oġġett mhux f'konformità mal-kuntratt skont in-natura u l-użu intiż tal-oġġett, meta l-istallazzjoni ma kinitx originarjament dovuta skont il-kuntratt?

- 2) Id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 3(2) u (3) tad-direttiva msemmija iktar 'il fuq għandhom jiġu interpretati fis-sens li fil-każ li l-bejjiegh irendi l-oġġett konformi mal-kuntratt, huwa m'għandux ibati l-ispejjeż sabiex jitnehha l-oġġett ipprovdut minflok dak oriġinali f'kawża li fiha l-konsumatur wettaq l-istallazzjoni tal-oġġett mhux f'konformità mal-kuntratt skont in-natura u l-użu intiż tal-oġġett?

⁽¹⁾ Direttiva 1999/44/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-25 ta' Mejju 1999 dwar ċerti aspetti tal-bejgħ ta' oġġetti tal-konsum u garanziji assoċjati magħhom (ĠU, L 171, p. 12)

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Amtsgericht Schorndorf (il-Ġermanja) fit-2 ta' Marzu 2009 – Ingrid Putz vs Medianess Electronics GmbH

(Kawża C-87/09)

(2009/C 90/31)

Lingwa tal-kawża: Il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Amtsgericht Schorndorf

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Ingrid Putz

Konvenut: Medianess Electronics GmbH

Domandi preliminari

- 1) Id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 3(2) u (3) tad-Direttiva 1999/44/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-25 ta'

Appell ipprezentat fit-3 ta' Marzu 2009 minn General Química, S.A., Repsol Química, S.A., Repsol YPF, S.A. mis-sentenza tal-Qorti tal-Prim'Istanza (Is-Sitt Awla) tat-18 ta' Diċembru 2008 fil-Kawża T-85/06, General Química et vs Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej

(Kawża C-90/09 P)

(2009/C 90/32)

Lingwa tal-kawża: L-Ispanjol

Partijiet

Appellanti: General Química, S.A., Repsol Química, S.A., Repsol YPF, S.A. (rappreżentanti: J.M. Jiménez-Laiglesia Oñate u J. Jiménez-Laiglesia Oñate, abogados)

Appellata: Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej

Talbiet tal-appellanti

- tannulla s-sentenza tat-18 ta' Diċembru 2008 fil-Kawża T-85/06 sa fejn tiġad il-motiv ta' annullament ibbażat fuq l-iżball manifest ta' evalwazzjoni u n-nuqqas ta' motivazzjoni li jikkonċerna r-responsabbiltà *in solidum* tar-rikorrenti;