

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tielet Awla)

16 ta' Ġunju 2011 *

Fil-Kawża C-462/09,

li għandha bħala suġġett talba għal deċiżjoni preliminari skont l-Artikolu 234 KE, imressqa mill-Hoge Raad der Nederlanden (il-Pajjiżi l-Baxxi), permezz ta' deċiżjoni tal-20 ta' Novembru 2009, li waslet fil-Qorti tal-Ġustizzja fil-25 ta' Novembru 2009, fil-proċedura

Stichting de Thuiskopie

vs

Opus Supplies Deutschland GmbH,

Mijndert van der Lee,

Hananja van der Lee,

* Lingwa tal-kawża: l-Olandiż.

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tielet Awla),

komposta minn K. Lenaerts, President tal-Awla, R. Silva de Lapuerta, G. Arestis, J. Malenovský (Relatur) u T. von Danwitz, Imħallfin,

Avukat Ġenerali: N. Jääskinen,
Reġistratur: M. Ferreira, Amministratur Prinċipali,

wara li rat il-proċedura bil-miktub u wara s-seduta tal-15 ta' Diċembru 2010,

wara li kkunsidrat l-osservazzjonijiet ippreżentati:

- għall-iStichting de Thuis kopie, minn T. Cohen Jehoram u V. Rörsch, advocaten,

- għal Opus Supplies Deutschland GmbH kif ukoll għal M. van der Lee u H. van der Lee, minn D. Visser u A. Quaedvlieg, advocaten,

- għall-Gvern Belġjan, minn T. Materne u J.-C. Halleux, bħala aġenti,

- għall-Gvern Spanjol, minn N. Díaz Abad, bħala aġent,

- għall-Gvern Litwan, minn D. Kriauciūnas u L. Liubertaitė, bħala aġenti,

- għall-Gvern Awstrijak, minn E. Riedl u G. Kunnert, bħala aġenti,

- għall-Gvern Finlandiż, minn J. Heliskoski, bħala aġent,

- għall-Kummissjoni Ewropea, minn A. Nijenhuis u J. Samnadda, bħala aġenti,

wara li semgħet il-konklużjonijiet tal-Avukat Ġenerali, ippreżentati fis-seduta tal-10 ta' Marzu 2011,

tagħti l-preżenti

Sentenza

- ¹ It-talba għal deċiżjoni preliminari tirrigwarda l-interpretazzjoni tal-Artikolu 5(2) (b) u (5) tad-Direttiva 2001/29/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-22 ta' Mejju 2001, dwar l-armonizzazzjoni ta' ċerti aspetti ta' drittijiet tal-awtur u drittijiet relatati fis-soċjetà tal-informazzjoni (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 17, Vol. 1, p. 230).

- 2 Din it-talba giet ipprezentata fil-kuntest ta' kawża bejn Stichting de Thuis kopie (iktar 'il quddiem l-“iStichting”) u Opus Supplies Deutschland GmbH (iktar 'il quddiem “Opus”), kif ukoll M. u H. van der Lee, żewġ diretturi ta' din il-kumpannija, dwar il-ħlas minn dawn tal-aħħar tar-remunerazzjoni intiża sabiex tiffinanzja l-kumpens għust mħallas lid-detenturi ta' drittijiet tal-awtur abbażi tal-eċċezzjoni ta' kkuppjar għal użu privat (iktar 'il quddiem ir-“remunerazzjoni għal kopja privata”).

Il-kuntest ġuridiku

Id-Direttiva 2001/29

- 3 Il-premessi 9, 10, 31, 32, 35 u 38 tad-Direttiva 2001/29 huma fformulati kif ġej:

“(9) Kull armonizzazzjoni tad-drittijiet ta' l-awtur u drittijiet relatati għandha tkun bażata fuq livell għoli ta' protezzjoni, għar-raġuni li dawn id-drittijiet huma kruċjali għall-kreazzjoni intellettuali. Il-protezzjoni tagħhom tgħinjom jiżguraw it-tkomplija u l-iżvilupp tal-kreattività fl-interessi ta' l-awturi, artisti, produtturi, konsumaturi, kultura, industrija u l-pubbliku in ġenerali. Proprjetà intellettuali giet għalhekk rikonoxxuta bħala parti integrali ta' proprjetà.

(10) Jekk awturi jew artisti għandhom ikomplu bix-xogħol kreattiv u artistiku tagħhom, huma għandhom jirċievu kumpens [remunerazzjoni] xieraq għall-użu tax-xogħol tagħhom, kif għandhom jirċievu produtturi sabiex ikunu jistgħu jiffinanzjaw xogħolhom. [...]

[...]

(31) Bilanċ ġust ta' drittijiet u interessi bejn il-kategoriji differenti ta' detenturi ta' drittijiet, kif ukoll bejn il-kategoriji differenti ta' detenturi ta' drittijiet u utenti ta' materjal protett għandhom ikunu salvagwardati. [...]

(32) Din id-Direttiva tipprovdi għal elenku eżawrjenti ta' eċċezzjonijiet u limitazzjonijiet għad-dritt ta' riproduzzjoni u d-dritt ta' komunikazzjoni lill-pubbliku. Xi eċċezzjonijiet jew limitazzjonijiet japplikaw biss għad-dritt ta' riproduzzjoni, fejn hu xieraq. Dan l-eleku jikkunsidra kif inhu xieraq it-tradizzjonijiet legali differenti fl-Istati Membri, filwaqt li, fl-istess hin, għandu bħala skop li jiżgura suq intern li jiffunzjona. L-Istati Membri għandhom jaslu għal applikazzjoni koerenti ta' dawn l-eċċezzjonijiet u limitazzjonijiet, li ssir stima tagħhom meta jirrevedu l-legislazzjoni implimentattiva fil-futur.

[...]

(35) F'ċerti każi ta' eċċezzjonijiet jew limitazzjonijiet, detenturi ta' drittijiet għandhom jirċievu kumpens ġust biex jikkumpensawhom b'mod adegwat għall-użu magħmul mix-xogholijiet protetti tagħhom jew materjal ieħor. Meta jistabilixxu l-forma, l-arranġamenti dettaljati u livell possibbli ta' dan il-kumpens ġust, għandhom jiġu kkunsidrati ċirkustanzi partikolari ta' kull każ. Meta jevalwaw dawn iċ-ċirkustanzi, kriterju validu jista' jkun il-ħsara li tista' ssir lid-detenturi tad-drittijiet li tirriżulta mill-att fil-kwistjoni. Fil-każi fejn id-detenturi tad-drittijiet ikunu diġà rċeview pagament f'xi forma jew oħra, per eżempju bħala parti minn ħlas ta' liċenzja, l-ebda pagament speċifiku jew separat ma jkollu jithallas. Il-livell ta' kumpens ġust għandu jikkunsidra bis-sħiħ il-grad ta' użu ta' miżuri ta' protezzjoni teknoloġika msemmija f'din id-Direttiva. F'ċerti sitwazzjonijiet fejn il-pregudizzju għad-detentur tad-drittijiet ikun minimu, ma jista' jkun hemm l-ebda obbligu għal ħlas.

[...]

e) għall-organizzazzjonijiet tax-xandir, ta' l-iffissar tax-xandiriet tagħhom, sew jekk dawk ix-xandirijiet huma trasmessi bil-fili sew jekk bl-arja, magħduda bil-cable jew bis-satellita."

5 L-Artikolu 5(2)(b) tad-Direttiva 2001/29, intitolat "Eċċezzjonijiet u limitazzjonijiet", jipprovdi:

"L-Istati Membri jistgħu jipprovdu l-eċċezzjonijiet u l-limitazzjonijiet għad-dritt ta' riproduzzjoni provdut fl-Artikolu 2 fil-każi li ġejjin:

[...]

b) rigward riproduzzjonijiet ta' kull mezz magħmula minn ċittadin fiżiku għal użu privat u għal skopijiet li huma la direttament u l-anqas indirettament kummerċjali, bil-kondizzjoni li d-detenturi jirċievu kumpens ġust li jikkunsidra li jiġu jew ma jiġux applikati miżuri teknoloġiċi msemmija fl-Artikolu 6 tax-xogħol jew tas-sugġett relatat".

6 L-Artikolu 5(5) tal-imsemmija direttiva jipprovdi:

"L-eċċezzjonijiet u l-limitazzjonijiet li hemm provdut dwarhom fil-paragrafi 1, 2, 3 u 4 għandhom ikunu applikati biss f'ċerti każi speċjali li ma jmorrux kontra l-isfruttament normali tax-xogħol jew sugġett ieħor u ma jippreġudikawx b'mod bla raġuni l-interessi leġittimi tad-detentur tad-drittijiet."

Il-leġiżlazzjoni nazzjonali

- 7 Skont L-Artikolu 16 c(1) sa (3) tal-Liġi dwar id-Drittijiet tal-Awtur (Auteurswet, *Staatsblad* 2008, Nru 538):

“1. Ir-riproduzzjoni ta’ biċċa xogħol letterarja, xjentifika jew artistika fuq oġġett iddisinjat għar-riproduzzjoni ta’ biċċa xogħol, ma għandiex titqies bħala ksur tad-drittijiet tal-awtur fuq dak ix-xogħol jekk ir-riproduzzjoni ssir għal skopijiet li la huma direttament u l-anqas indirettament kummerċjali u jekk din isservi esklużivament għal skopijiet ta’ Prattika, studju jew użu mill-persuna fiżika li tagħmel ir-riproduzzjoni.

2. Fir-rigward tar-riproduzzjoni msemmija fil-paragrafu 1, għandu jkun dovut hłas ta’ rinumerazzjoni ġusta lill-awtur tax-xogħol jew lis-suċċessur legali tiegħu. Il-fabbrikant jew l-importatur tal-oġġetti msemmija fil-paragrafu 1 għandhom ikunu responsabbli għall-hłas ta’ din ir-rimunerazzjoni.

3. L-obbligu ta’ hłas tal-fabbrikant jitnissel meta l-oġġetti mmanifatturati minnu jitqiegħdu fis-suq. L-obbligi tal-importatur jitnissel meta sseħħ l-importazzjoni.”

Il-kawża prinċipali u d-domandi preliminari

- 8 Kif jirriżulta mill-Artikolu 16c(1) tal-Liġi dwar id-Drittijiet tal-Awtur, ir-Renju tal-Olanda dahhal fid-dritt nazzjonali tiegħu l-eċċezzjoni ta’ kkuppjar għal użu privat. Skont l-Artikolu 16(2) tal-istess liġi, il-hłas tar-remunerazzjoni għal ikkuppjar privat huwa responsabbiltà tal-fabbrikant jew tal-importatur tal-mezzi ta’ riproduzzjoni.

- 9 L-iStichting huwa l-korp responsabbli għall-gbir tar-remunerazzjoni għal ikkuppjar privat.
- 10 Opus hija kumpanija stabbilita fil-Ġermanja li tbigh, permezz tal-internet, tagħmir li jaħzen id-data vojta, jiġifieri, mhux irregistrata. L-attività tagħha hija, b'mod partikolari, diretta lejn il-Pajjiżi l-Baxxi, permezz ta' siti tal-internet bil-lingwa Olandiża intizi għall-konsumaturi Olandiżi.
- 11 Il-kuntratt tal-bejgħ imħejji minn Opus jipprova li, meta konsumatur Olandiż jaġmel ordni online, din hija pproċessata fil-Ġermanja u l-merkanzija tintbagħat mill-Ġermanja għall-Pajjiżi l-Baxxi, f'isem u għan-nom tal-klijent, minn trasportatur postali, għalkemm fil-fatt, dan ikun imqabba minn Opus.
- 12 Opus ma tħallasx remunerazzjoni għal ikkuppjar privat, għat-tagħmir ta' informazzjoni mogħti lill-klijenti tagħha la fil-Pajjiżi l-Baxxi, la f'dan l-Istat Membru u lanqas fil-Ġermanja. Barra minn hekk, il-qorti tar-rinviju tindika li l-prezz tal-mezzi ta' riproduzzjoni b'hekk ikkummerċjalizzati minn Opus ma jinkludux ir-remunerazzjoni għal ikkuppjar privat.
- 13 Stichting, peress li jsostni li Opus għandha titqies bħala l-"importatur" kif definit fil-liġi dwar id-drittijiet tal-awtur u, konsegwentement, bħala d-debitur tar-remunerazzjoni għal ikkuppjar privat, harrek lil din il-kumpanija quddiem il-qorti Olandiża għall-hlas ta' din ir-remunerazzjoni.
- 14 Opus, waqt li rreferiet għall-istipulazzjonijiet tal-kuntratt ta' bejgħ, ikkontestat li hija tista' tiġi kkunsidrata bħala l-importatur fil-Pajjiżi l-Baxxi ta' mezz ta' riproduzzjoni li hija tikkummerċjalizza. Hija ssostni li dawn huma x-xerrejja Olandiżi, jiġifieri l-konsumaturi individwali, li għandhom jiġi kkwalifikati bħala importaturi.

- 15 Dan l-argument invokat minn Opus bhala difiża ntlaga' mill-qrati Olandiżi tal-ewwel istanza, sussegwentement minn dawk tal-appell, li ċaħdu t-talba għall-ħlas tal-iStichting. Dan ippreżenta appell fil-kassazzjoni quddiem il-qorti tar-rinviju.
- 16 Dan l-aħħar tistaqsi jekk is-soluzzjoni mogħtija għall-kawża prinċipali mill-imsemmija qrati hijiex konformi mal-Direttiva 2001/29. Fil-fatt, skont hi, li jiġi kkunsidrat li x-xerrej, jiġifieri l-konsumatur individwali, huwa l-importatur u, għaldaqstant, id-debitur tar-remunerazzjoni għal-ikkuppjar privat ifisser li jiġi aċċettat li din ma tistax tiġi rkuprata, peress li x-xerrej individwali ma huwix faċilment identifikabbli fil-prattika. Hija tistaqsi b'hekk wkoll jekk il-kuncett ta' "importatur" ma għandux ikun iddefinit b'mod iktar wiesa' minn dak li jirriżulta mis-sens purament lingwistiku ta' dak it-terminu, meta tittiehed inkunsiderazzjoni wkoll id-destinazzjoni finali tal-mezzi ta' informazzjoni, li hija kjarament ukoll għall-bejjiegh professjonali.
- 17 F'dawn iċ-ċirkustanzi, il-Hoge Raad der Nederlanden iddeċidiet li tissospendi l-proċeduri u tagħmel lil-Qorti tal-Ġustizzja d-domandi preliminari segwenti:

- "1) Id-Direttiva [2001/29/KE], b'mod partikolari fl-Artikolu 5(2)(b) u (5) tagħha, tistabbilixxi punti ta' referenza sabiex tingħata risposta lid-domanda dwar min huwa, fid-dritt nazzjonali, responsabbli għall-ħlas tal-kumpens ġust' fis-sens tal-Artikolu 5(2)(b)? Jekk [ir-risposta għal din id-domanda hija iva], liema huma dawn il-punti?
- 2) Fil-każ ta' bejgħ mill-bogħod, meta x-xerrej ikun residenti fi Stat Membru differenti mill-bejjiegh, l-Artikolu 5(5) tad-Direttiva [2001/29] jeżiġi interpretazzjoni tad-dritt nazzjonali tant wiesgħa li l-kumpens ġust' fis-sens tal-Artikolu 5(2)(b) ikun dovut, minn tal-inqas f'wiehed mill-Istati Membri involuti fil-bejgħ mill-bogħod, minn operatur kummerċjali?"

Fuq id-domandi preliminari*Fuq l-ewwel domanda*

- 18 Permezz tal-ewwel domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi jekk id-dispożizzjonijiet tad-Direttiva 2001/29, b'mod partikolari l-Artikolu 5(2)(b) u (5) għandhomx jiġu interpretati fis-sens li huma għandhom kriterji li jiddeterminaw min għandu jiġi kkunsidrat bħala d-debitur tal-kumpens ġust skont l-eċċezzjoni ta' kkuppjar għal użu privat.
- 19 Qabel kollox, għandu jifakkar li, skont l-Artikolu 2 tad-Direttiva 2001/29, l-Istati Membri jipprovdu, fil-prinċipju, lill-awturi d-dritt esklużiv li jawtorizzaw jew jipprojbixxu r-riproduzzjoni diretta jew indiretta, temporanja jew permanenti, b'kull mezz u f'kull forma, kollha jew in parti, tax-xogħlijiet tagħhom.
- 20 Madankollu, skont l-Artikolu 5(2)(b) ta' din l-istess direttiva, l-Istati Membri għandhom id-dritt jipprovdu, fil-prinċipju, eċċezzjoni għad-dritt esklużiv ta' riproduzzjoni tal-awtur fuq ix-xogħol tiegħu, meta jkun hemm riproduzzjonijiet ta' kull tagħmir magħmula minn ċittadin fiżiku għal użu privat jew għal finijiet li la huma direttament jew indirettament kummerċjali (eċċezzjoni msejha "ikkuppjar privat").
- 21 L-Artikolu 5(5) tal-imsemmija direttiva madankollu tissugġetta l-introduzzjoni tal-eċċezzjoni tal-ikkuppjar privat għal tliet kundizzjonijiet, jiġifieri, qabel kollox, li din l-eċċezzjoni hija applikabbli biss f'kazijiet speċjali, imbagħad, li din ma tippregudikax l-isfruttament normali tax-xogħol u, finalment, li din ma tikkawżax dannu minghajr raġuni lill-interessi legittimi tal-proprjetarju tad-dritt tal-awtur.

- 22 B'hekk fid-dawl ta' din l-aħħar kundizzjoni, l-Istati Membri li jiddeċiedu li jistabbilixxu l-eċċezzjoni ta' kkuppjar għal użu privat fid-dritt intern tagħhom, għandhom, b'mod partikolari, skont l-Artikolu 5(2)(b) tad-Direttiva 2001/29, jipprovdu għall-ħlas ta' "kumpens ġust" għall-benefiċċju tad-detenturi tad-drittijiet (ara wkoll is-sentenza tal-21 ta' Ottubru 2010, Padawan, C-467/08, Ġabra p. I-10055, punt 30).
- 23 Fir-rigward tar-risposta għad-domanda dwar l-identifikazzjoni tal-persuna li għandha tiġi kkunsidrata bħala d-debitur tal-kumpens ġust, għandu jiġi kkonstatat li d-dispożizzjonijiet tad-Direttiva 2001/29 ma jirregolawx b'mod esplicitu l-kwistjoni dwar min għandu jhallas l-imsemmi kumpens, hekk li l-Istati Membri għandhom marġni wiesi ta' diskrezzjoni sabiex jiddeterminaw min għandu jhallas dan il-kumpens ġust.
- 24 Madankollu, għandu jitfakkar li l-Qorti tal-Ġustizzja diġà ddeċidiet li l-kunċett u l-livell tal-kumpens ġust huma marbutin mad-dannu li jirriżulta għall-awtur mir-riproduzzjoni tax-xogħol protett tiegħu li ssir mingħajr l-awtorizzazzjoni tiegħu għal użu privat. F'din il-perspettiva, il-kumpens ġust għandu jitqies bħala l-kontroparti tad-dannu li jsofri l-awtur (sentenza Padawan, iċċitata iktar 'il fuq, punt 40).
- 25 Barra minn hekk, kif jirriżulta mill-premessa 31 tad-Direttiva 2001/29 kif ukoll mill-punt 43 tas-sentenza Padawan, iċċitata iktar 'il fuq, għandu jinżamm "bilanċ ġust" bejn id-drittijiet u l-interessi tal-awturi, benefiċjarji tal-kumpens ġust, minn naħa, u dawk tal-utenti ta' oġġetti protetti, min-naħa l-oħra.
- 26 Meta l-persuna li tikkawża d-dannu lid-detentur esklużiv tad-dritt ta' riproduzzjoni hija dik li tagħmel, għall-użu privat tagħha, tali riproduzzjoni ta' xogħol protett mingħajr ma titlob l-awtorizzazzjoni minn qabel tal-imsemmi detentur, bħala regola, hija din il-persuna li għandha thallas għad-dannu marbut ma' din ir-riproduzzjoni, billi tiffinanzja l-kumpens li għandu jithallas lil dan id-detentur (sentenza Padawan, iċċitata iktar 'il fuq, punt 45).

- 27 Madankollu l-Qorti tal-Ġustizzja aċċettat li, fid-dawl tad-diffikultajiet prattiċi sabiex jiġu identifikati l-utenti privati kif ukoll sabiex jiġu obbligati jikkumpensaw lid-detenturi tad-drittijiet għad-dannu li joħolqulhom, huwa possibbli għall-Istati Membri li jstabbilixxu, għall-finijiet tal-finanzjament tal-kumpens ġust, “remunerazzjoni għal ikkuppjar privat” li għandhom iħallsuha mhux il-persuni privati kkonċernati, imma dawk li jkollhom l-attrezzatura, it-tagħmir u l-mezzi ta’ riproduzzjoni diġitali u li, għalhekk, fid-dritt jew fil-fatt, ipogġu din l-attrezzatura għad-dispożizzjoni tal-persuni privati jew jagħtu lil dawn tal-aħħar servizz ta’ riproduzzjoni. Fil-kuntest ta’ tali sistema, huma l-persuni li għandhom din l-attrezzatura li għandhom jagħmlu l-ħlas għal ikkuppjar privat (sentenza Padawan, iċċitata iktar ’il fuq, punt 46).
- 28 Il-Qorti tal-Ġustizzja ppreċiżat ukoll li, peress li l-imsemmija sistema tippermetti lill-persuni responsabbli għall-ħlas li jgħaddu l-ispiza tar-remunerazzjoni għall-ħlas għal ikkuppjar privat fil-prezz ta’ tqegħid għad-dispożizzjoni tal-imsemmija attrezzatura, tagħmir u mezzi ta’ riproduzzjoni jew fil-prezz tas-servizz ta’ riproduzzjoni mogħti, ir-responsabbiltà għall-ħlas tar-rimunerazzjoni hija b’mod definittiv tal-utent privat li ħallas dan il-prezz, u dan konformi mal-“bilanċ ġust” li għandu jinstab bejn l-interessi tal-awturi u dawk tal-utenti tal-oġġetti protetti (sentenza Padawan, iċċitata iktar ’il fuq, punti 48 u 49)
- 29 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet preċedenti, għandha tingħata risposta għall-ewwel domanda li d-Direttiva 2001/29, b’mod partikolari l-Artikoli 5(2)(b) u 5(5) tagħha għandhom jiġu interpretati fis-sens li l-utent finali li jagħmel, privatament, riproduzzjoni ta’ xogħol protett, għandu, bħala prinċipju, jiġi kkunsidrat bħala d-debitur tal-kumpens ġust ipprovdut fl-imsemmi Artikolu 5(2)(b). Madankollu, huwa possibbli għall-Istati Membri li jintroduċu remunerazzjoni għal ikkuppjar privat li tithallas mill-persuni li jagħmlu disponibbli għal dan l-utent l-attrezzatura, it-tagħmir jew il-mezzi ta’ riproduzzjoni, peress li dawn il-persuni għandhom il-possibbiltà li jirkupraw l-ammont ta’ din ir-remunerazzjoni fil-prezz tal-imsemmi tqegħid għad-dispożizzjoni mill-utent finali.

Fuq it-tieni domanda

- 30 Permezz tat-tieni domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment jekk, f'każ ta' kuntratt mill-bogħod bejn xerrej u bejjiegħ professjonali ta' attrezzatura, tagħmir jew mezzi ta' riproduzzjoni li huma stabbiliti fi Stati Membri differenti, id-Direttiva 2001/29 timponix interpretazzjoni tad-dritt nazżjonali li tippermetti l-hlas tal-kumpens ġust mingħand debitur li jaġixxi bħala kummerċjant.
- 31 F'dan ir-rigward, għandu jtifakkar li l-Artikolu 5(5) tad-Direttiva 2001/29, li jistabbilixxi l-kundizzjonijiet kumulattivi ta' applikazzjoni, inkluża l-eċċezzjoni ta' kkuppjar privat, ma għandu, bħala tali, ebda indikazzjoni speċifika tali sabiex tippermetti interpretazzjoni speċifika rigward il-persuna li għandha tiġi kkunsidrata bħala d-debitur tal-kumpens ġust dovut lill-awturi skont l-eċċezzjoni ta' kkuppjar privat fil-kuntest ta' kuntratt mill-bogħod bhal dak inkwistjoni fil-kawża prinċipali.
- 32 Għandu jtifakkar ukoll li mill-premessa 9 tad-Direttiva 2001/29 jirriżulta li l-leġizlatur tal-Unjoni xtaq jiggarrantixxi minn livell għoli ta' protezzjoni tad-dritt tal-awtur u drittijiet relatati, peress li dawn huma essenzjali għall-kreazzjoni intellettuali. Il-protezzjoni tagħhom tikkontribwixxi għaż-żamma u għall-iżvilupp tal-kreattività fl-interessi tal-awturi, tal-artisti, tal-produtturi, tal-konsumaturi, tal-kultura, tan-negożju u tal-pubbliku ġenerali. B'hekk, skont il-premessa 10 tal-istess direttiva, l-awturi jew l-artisti, sabiex ikomplu bix-xogħol kreattiv u artistiku tagħhom, għandhom jirċievu remunerazzjoni xierqa għall-użu tax-xogħlijiet tagħhom.
- 33 B'mod partikolari, mill-Artikolu 5(2)(b) u mill-premessa 35 tad-direttiva jirriżulta li, fl-Istati Membri li introduċew l-eċċezzjoni ta' kkuppjar privat, id-detenturi tad-drittijiet għandhom jirċievu kumpens ġust sabiex jiġu kkompensati b'mod adegwat għall-użu tax-xogħlijiet tagħhom jew ta' oġġetti oħra protetti magħmula mingħajr il-kunsens

tagħhom. Barra minn hekk, skont l-Artikolu 5(5) tal-istess direttiva, l-introduzzjoni tal-eċċezzjoni tal-ikkuppjar privat ma tistax tikkawża dannu lill-interessi legittimi tad-detentur tad-dritt tal-awtur.

- 34 Isegwi li, sakemm ma jkunux imċaħħda minn kull effettività, dawn id-dispożizzjonijiet jimponu fuq l-Istat Membru li introduċa l-eċċezzjoni tal-ikkuppjar privat fid-dritt nazzjonali tiegħu obbligu ta' riżultat, fis-sens li l-Istat għandu jiżgura, fil-kuntest tal-kompetenzi tiegħu, il-ġbir tal-kumpens ġust intiż sabiex jikkumpensa l-awturi li garrbu d-dannu, b'mod partikolari jekk dan beda fit-territorju ta' dak l-Istat Membru.
- 35 Peress li, kif kien intqal fil-punt 26 ta' din is-sentenza, bħala prinċipju, huma l-utenti finali li jagħmlu, għall-użu privat tagħhom, riproduzzjoni ta' xogħol protett mingħajr ma jitolbu l-awtorizzazzjoni minn qabel tas-sid tad-detentur ta' drittijiet u li, għaldaqstant, jikkawżaw lil dan tal-aħhar dannu, li għandhom jikkumpensaw dan id-dannu, jista' jiġi preżunt li d-dannu li għalih għandu jingħata kumpens beda fit-territorju tal-Istat Membru li fih jirrisjedu dawn l-utenti finali.
- 36 Jirriżulta minn dak li ntqal li, jekk Stat Membru jkun daħħal eċċezzjoni ta' kkuppjar privat fid-dritt nazzjonali tiegħu, u jekk l-utenti finali li jagħmlu, privatament, ir-riproduzzjoni ta' xogħol protett jirrisjedu fit-territorju tiegħu, dan l-Istat Membru huwa obligat li jiżgura, skont il-kompetenza territorjali tiegħu, hlaas effettiv tal-kumpens ġust bħala kumpens għad-dannu mgarrab mill-awturi fit-territorju tal-imsemmi Stat.
- 37 Fir-rigward tal-kawża prinċipali, huwa paċifiku li d-dannu mgarrab mill-awturi beda fit-territorju Olandiż, peress li x-xerrejja, bħala utenti finali, privatament, ta' xogħlijiet protetti, jirrisjedu hemmhekk. Huwa wkoll paċifiku li r-Renju tal-Pajjiżi l-Baxxi għazel

li jistabbilixxi sistema ta' ġbir tal-kumpens ġust dovut taht l-eċċezzjoni ta' kkuppjar privat mill-fabbrikant jew mill-importatur tat-tagħmir intiż għar-riproduzzjoni ta' xogħlijiet protetti.

- 38 Skont l-informazzjoni li tinsab fid-deċiżjoni tar-rinviju, fil-kuntest ta' kuntratti bħal dawk inkwistjoni fil-kawża prinċipali, huwa fil-prattika impossibbli li jingabar tali kumpens mingħand l-utenti finali bħala importaturi ta' dan it-tagħmir fil-Pajjiżi l-Baxxi.
- 39 Jekk dan huwa l-każ, u fid-dawl tal-fatt li s-sistema ta' ġbir magħżula mill-Istat Membru kkonċernat ma tistax teskludi lil dan tal-aħħar mill-impost fuqu li jiżgura lill-awturi ddanegġjati l-ħlas effettiv ta' kumpens ġust għad-dannu li beda fit-territorju tiegħu, huma l-awtoritajiet, b'mod partikoalri dawk ġudizzjarji, ta' dan l-Istat Membru li għandhom ifittxu interpretazzjoni tad-dritt nazzjonali konformi mal-imsemmi obbligu ta' riżultat, li jiżgura l-ġbir tal-imsemmi kumpens mingħand il-bejjieġh li kkontribwixxa għall-importazzjoni tal-imsemmi tagħmir billi tagħmlu disponibbli għall-utenti finali.
- 40 F'dan ir-rigward, f'ċirkustanzi bħal dawk imfakkra b'mod partikolari fil-punt 12 ta' din is-sentenza, jibqa' mingħajr ebda effett fuq dan l-obbligu li għandu l-isemmi Stat Membru l-fatt li fil-każ ta' kuntratti mill-bogħod bħal dawk inkwistjoni fil-kawża prinċipali, il-bejjieġh professjonali li jipprovdi lix-xerrejja residenti fit-territorju ta' dan l-Istat Membru, bħala utenti finali l-attrezzatura, it-tagħmir, jew il-mezzi ta' riproduzzjoni, huwa stabbilit fi Stat Membru iehor.
- 41 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet preċedenti, għandha tingħata risposta għat-tieni domanda li d-Direttiva 2001/29, b'mod partikolari l-Artikolu 5(2)(b) u (5) għandha tiġi interpretata fis-sens li huwa l-Istat Membru li jkun istitwixxa sistema ta' remunerazzjoni għal ikkuppjar privat li tithallas mill-fabbrikant jew mill-importatur

ta' mezzi ta' riproduzzjoni ta' xogħlijiet protetti, u li fit-territorju ta' dan l-Istat Membru jiġi kawżat id-dannu lill-awturi mill-użu għal finijiet privati tax-xogħlijiet tagħhom minn xerrejja li jirrisjedu hemmhekk, li għandu jiżgura li dawn l-awturi fil-fatt jirċievu effettivament il-kumpens ġust intiz sabiex jikkumpensawhom għal dan id-dannu. F'dan ir-rigward, is-sempliċi fatt li l-bejgiegħ professjonali tal-attrezzatura, tat-tagħmir u tal-mezzi ta' riproduzzjoni huwa stabbilit fi Stat Membru iehor għajr fejn jirrisjedu x-xerrejja ma għandu l-ebda effett fuq dan l-obbligu ta' riżultat. Hija l-qorti nazzjonali li għandha, fil-każ li ma jkunx possibbli li jiġi żgurat il-ġbir tal-kumpens ġust mingħand ix-xerrejja, tinterspreta d-dritt nazzjonali sabiex jista' jsir il-hlas ta' dan il-kumpens mingħand debitur li jaġixxi bħala kummerċjant.

Fuq l-ispejjeż

- ⁴² Peress li l-proċedura għandha, fir-rigward tal-partijiet fil-kawża prinċipali, in-natura ta' kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinviju, hija din il-qorti li tiddeċiedi fuq l-ispejjeż. L-ispejjeż sostnuti għas-sottomissjoni tal-osservazzjonijiet lill-Qorti tal-Ġustizzja, barra dawk tal-imsemmija partijiet, ma jistgħux jithallsu lura.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) taqta' u tiddeċiedi:

- 1) **Id-Direttiva 2001/29/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-22 ta' Mejju 2001, dwar l-armonizzazzjoni ta' ċerti aspetti ta' drittijiet tal-awtur u drittijiet relatati fis-soċjetà tal-informazzjoni, b'mod partikolari l-Artikolu 5(2)(b) u (5) tagħha, għandha tiġi interpretati fis-sens li l-utent finali li jagħmel, privatament, riproduzzjoni ta' xogħol protett, għandu, bħala prinċipju, jiġi kkunsidrat bħala d-debitur tal-kumpens ġust ipprovdut**

fl-imsemmi Artikolu 5(2)(b). Madankollu, huwa possibbli għall-Istati Membri li jintroduċu remunerazzjoni għal ikkuppjar privat li tithallas mill-persuni li jagħmlu disponibbli għal dan l-utent l-attrezzatura, it-tagħmir jew il-mezzi ta' riproduzzjoni, peress li dawn il-persuni għandhom il-possibbiltà li jirkupraw l-ammont ta' din ir-remunerazzjoni fil-prezz tal-imsemmi tqeghid għad-dispożizzjoni mill-utent finali.

- 2) Id-Direttiva 2001/29, b'mod partikolari l-Artikolu 5(2)(b) u (5) tagħha, għandha tiġi interpretata fis-sens li huwa l-Istat Membru li jkun istitwixxa sistema ta' remunerazzjoni għal ikkuppjar privat li tithallas mill-fabbrikant jew mill-importatur ta' mezzi ta' riproduzzjoni ta' xogħlijiet protetti, u li fit-territorju ta' dan l-Istat Membru jiġi kawżat id-dannu lill-awturi mill-użu għal finijiet privati tax-xogħlijiet tagħhom minn xerrejja li jirrisjedu hemmhekk, li għandu jiżgura li dawn l-awturi fil-fatt jirċievu effettivament il-kumpens ġust intiż sabiex jikkumpensawhom għal dan id-dannu. F'dan ir-rigward, is-sempliċi fatt li l-bejjiegh professjonali tal-attrezzatura, tat-tagħmir u tal-mezzi ta' riproduzzjoni huwa stabbilit fi Stat Membru iehor għajr dak fejn jirrisjedu x-xerrejja ma għandu l-ebda effett fuq dan l-obbligu ta' riżultat. Hija l-qorti nazzjonali li għandha, fil-każ li ma jkunx possibbli li jiġi żgurat il-ġbir tal-kumpens ġust mingħand ix-xerrejja, tinterspreta d-dritt nazzjonali sabiex jista' jsir il-flas ta' dan il-kumpens mingħand debitur li jaġixxi bhala kummerċjant.

Firem